

## **Relazione Annuale** **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome</b>	<b>CdS/Area (*) di afferenza</b>	<b>Nome</b>	<b>CdS</b>
Santillo Antonella	AGR/19 - Laurea Triennale (GASTRONOMICHE)	Bruno Dario Stefano Pio	SCIENZE GASTRONOMICHE
*Bevilacqua Antonio	AGR/16 - Laurea Triennale e Magistrale (STA)	Studente laureato	SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI
Nicola Bellantuono	ING-IND/35 - Laurea Triennale (ISLA)	Studente laureato	INGEGNERIA DEI SISTEMI LOGISTICI PER L'AGROALIMENTARE
*Libutti Angela	AGR/02 - Laurea Triennale e Magistrale (STAGR)	* Rauseo Luigi	SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE
Donatella Nardiello	AGR/01 - Laurea Magistrale (SANU)	Racioppa Roberto	SCIENZE BIOTECNOLOGICHE DEGLI ALIMENTI E NUTRIZIONE UMANA

\* Nel caso in cui il Docente/Studente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea Triennale e Laurea Magistrale)

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente) e ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 18.04.2019 (Prot. n. 0022211 - II/10 del 03/06/2019 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 560/2019), del 16.10.2019 NIFGCLE - Prot. n. 0046832 - VII/4 del 13/11/2019 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1082/2019).

A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente.

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata recentemente eletta per il Biennio 2018/2020, Prot. N. 24340-II/10 del 25.07.2018 – Decreto del Direttore del Dipartimento n. 632/2018, svoltasi nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 18.07.2018). Si svolgeranno a breve online le nuove procedure elettorali per eleggere la componente studentesca negli organi collegiali (DR 1362/2020 Prot. n. 41633 I/13 del 5.11.2020)

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) Riunione del 7.01.2020
- 2) Riunione del 9.01.2020
- 3) Riunione del 27.02.2020
- 4) Riunione telematica del 16.04.2020
- 5) Riunione telematica del 14.07.2020
- 6) Riunione telematica del 3.11.2020
- 7) Riunione telematica del 24.11.2020
- 8) Riunione telematica del 22.12.2020

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/organ-di-partimento/commissioni/commissione-didattica>

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia.

In particolare vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento SAFE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

## Sezione 2

### PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Scienze e Tecnologie Agrarie (L25)  
Scienze e Tecnologie Alimentari (L26)  
Scienze Gastronomiche (L26)  
Ingegneria dei sistemi logistici per l'agro-alimentare (L9), interateneo in convenzione Il Politecnico di Bari
- ✓ Lauree Magistrali: Scienze e Tecnologie Agrarie (LM69)  
Scienze e Tecnologie Alimentari (LM70)  
Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana (LM61) disattivato  
Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (LM61 e LM9) nuova attivazione

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

#### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

#### **Esiti delle proposte nella relazione precedente ed analisi delle informazioni**

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, finalizzate anche al superamento del test di valutazione, per i CdS in **Scienze e Tecnologie Alimentari** e **Scienze e Tecnologie Agrarie**, e attività di orientamento e tutorato in itinere. Per i due CdS **Ingegneria dei Sistemi Logistici nell'Agroalimentare** e **Scienze Gastronomiche**, il Dipartimento SAFE ha attivato un processo di Orientamento Mirato da svolgersi presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS. Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei 4 CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/didattica/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-orientamento>).

Nel 2020, causa emergenza Covid, tutta l'attività di orientamento del Dipartimento si è svolta online tramite la piattaforma "collaborate" con la realizzazione di open day in diretta streaming e Virtual Room interattive, per parlare con gli esperti e tutor ed avere un supporto personalizzato.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto **DI.OR.**, che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico. <http://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>

Per gli studenti degli IIS aderenti al DIOR che siglano il patto formativo con il Dipartimento, è predisposto un accesso a maggio, con riserva di 30 posti per ciascun CdS (<https://www.unifg.it/bandi/2018-2019/ammissione-corso-di-laurea-scienze-e-tecnologie-alimentari>).

Adesione al P.O.T. (Piani di Orientamento e Tutorato) delle classi di laurea L25, L26 e L9, iniziativa prevista dal MIUR per proseguire e rafforzare l'impatto a favore di Piani Lauree Scientifiche e dei Piani di Orientamento e Tutorato. Delibera del CdD del 7/11/2018 (Prot. n. 37724 - V/1 del 21/11/2018 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 980/2018).

Anche per i **CdS magistrali**, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali e le Asl. (<http://www.agraria.unifg.it/it/events/presentazione-corsi-di-laurea-magistrale>).

Anche per i **CdS magistrali** le attività di orientamento, causa emergenza Covid, si sono tenute online nel 2020, inoltre si è svolta una campagna di comunicazione per il nuovo Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana, proposto dal Dipartimento di scienze agrarie, tramite il sito web e i canali social.

### Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai **CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari** basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare l'accesso è programmato in ordine cronologico d'iscrizione.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di **laurea magistrale** è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti <http://www.agraria.unifg.it/it/didattica/segreteria-didattica/regolamenti-sulla-didattica>

Per tutti i CdS magistrali, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*. Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari e inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Scienze Gastronomiche ed in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di accesso effettuati in aula con riconoscimento di CFU per tutti coloro che una volta superata la prova di accesso perfezionino l'immatricolazione al nuovo anno accademico. Delibera del CdD del 17.07.2019.

### Orientamento e tutorato in itinere

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre il Dipartimento ha organizzato diversi Recruiting day in maniera specifica per i diversi CdS.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

### Esiti delle proposte nella relazione precedente ed analisi delle informazioni

Il Dipartimento SAFE dispone di 10 aule (<http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/infrastrutture/aule>). un'aula multimediale "Campus one" (<http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/infrastrutture/laboratorio-informatico-campus-one>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/infrastrutture/biblioteca>)

Inoltre il Dipartimento dispone di un intero piano completamente ristrutturato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria dei sistemi logistici per l'agro-alimentare e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Relativamente alle aule, l'IS del Dipartimento è 3,35, con alcune differenze tra i diversi CdS (Scienze e Tecnologie Alimentari, 3,48; Scienze e Tecnologie Alimentari-LM, 3,01; Scienze e Tecnologie Agrarie, 3,52; Scienze e Tecnologie Agrarie-LM, 2,83; Scienze Gastronomiche, 3,32; Ingegneria dei sistemi logistici per l'agro-alimentare, 3,42; Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana, 3,01).

Anche per i locali destinati alle attività integrative, il giudizio degli studenti è positivo, con un IS medio di 3,34.

### Criticità evidenziate

Non si segnalano criticità, tuttavia per alcuni CdS (STA-LM e STAGR), si segnala una diminuzione rispetto allo scorso anno. Il dato, tuttavia, deve essere valutato nella serie storica, poiché per la rilevazione 2019/20 bisogna considerare che le lezioni del secondo semestre sono state tenute in modalità

elearning e la necessaria ricalibrazione delle attività ha sicuramente condizionato la percezione degli studenti.

### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce di monitorare gli spazi destinati alle attività didattiche, proponendo, ove necessario, una razionalizzazione e/o modifica della programmazione didattica.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

### **Esiti delle proposte nella relazione precedente ed analisi delle informazioni**

La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è ritenuta adeguata, come mostrato dagli IS medi del Dipartimento:

- Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" IS = 3,39;
- Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" IS = 3,55
- Quesito 14: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" IS = 3,29;
- Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" IS = 3,33.

### **Criticità evidenziate**

Nessuna

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

### **Esiti delle proposte nella relazione precedente ed analisi delle informazioni**

Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi della segreteria. Il questionario prevedeva sei tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Biblioteca
4. Laboratori informatici
5. Servizi informatici
6. Logistica

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo.

Si segnala che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente non è stata ancora attivata; tale dato potrebbe confermare e/o rafforzare le osservazioni espresse dagli studenti, fornendo un dato sicuramente più oggettivo.

### **Criticità evidenziate**

Si segnalano diverse criticità e/o aspetti da monitorare, in relazione ai seguenti aspetti:

1. Orari di apertura della Segreteria studenti (IS, 2,32) e della Segreteria Didattica (IS, 2,57)
2. Attrezzature e dotazioni informatiche del Dipartimento (IS, 2,72-2,93)
3. Disponibilità ed adeguatezza delle aule didattiche (IS, 2,74)
4. Adeguatezza delle informazioni sulle pagine-docenti (IS, 3,02)

Alcuni di questi dati hanno, inoltre, determinato un giudizio non sempre positivo sulla disponibilità del personale delle segreterie (2,99-3,08), che tuttavia va anche letto alla luce dell'emergenza legata al SARS-CoV-2 e al passaggio di tutte le attività del secondo semestre del 2019-20 online.

Anche il giudizio sulle aule e sui laboratori è probabilmente condizionato dalle attività in modalità elearning, che ha richiesto una necessaria ricalibrazione delle attività didattiche; tuttavia, il dato sull'adeguatezza dei laboratori è anche legato al bisogno, espresso in più occasioni dagli studenti del Dipartimento, di un aumento delle attività pratiche e alla suddivisione degli stessi studenti in gruppi più piccoli per le esercitazioni di laboratorio.

Da contatti con i rappresentanti degli studenti e da colloqui con studenti, in particolar modo i laureandi, emerge un giudizio non positivo sulla riorganizzazione delle segreterie studenti e sulla possibilità di interagire con il personale addetto, al momento possibile solo tramite mail o contatto telefonico. La CPDS si impegna a monitorare tale aspetto, per avere un dato consolidato e non basato su osservazioni di pochi mesi o difficoltà contingenti

### **Proposte per il miglioramento**

In relazione all'adeguatezza delle informazioni sulle pagine docenti e sulla home-page dei singoli insegnamenti della piattaforma collaborate dell'Ateneo, la CPDS chiede che il materiale didattico venga caricato all'inizio del semestre, riservando, tuttavia, al docente la possibilità di aggiungere approfondimenti e/o nuovo materiale in funzione di quanto fatto durante le lezioni.

Si suggerisce, altresì, di chiarire quale materiale didattico sia indispensabile per lo studio e quale di semplice approfondimento.

Le pagine docenti, inoltre, dovrebbero riportare in maniera chiara le modalità di ricevimento e tutorato, le informazioni per gli esami di profitto e la possibilità di tesi/tirocini. Ai docenti si raccomanda di riprendere il ricevimento degli studenti usando gli strumenti tecnologici in dotazione sulla mail unifr (ad esempio Google Meet), evitando che l'interazione con gli studenti si limiti al solo scambio di mail.

Relativamente alle segreterie si suggeriscono le seguenti azioni:

- a) Monitorare il sito e controllare che informazioni agli studenti siano sempre accessibili in pochi secondi, evitando che notizie importanti in relazione alle carriere siano confinate in angoli remoti del sito.
- b) Prevedere momenti di ricevimento, anche online su piattaforma, per guidare gli studenti in alcuni processi (domanda di laurea, domanda di tirocinio, tasse, informazioni sulla carriera), poiché il contatto diretto è più efficace di una mail o di una telefonata. Tali momenti devono essere facilmente accessibili ed adeguatamente comunicati.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

### **Esiti delle proposte nella relazione precedente ed analisi delle informazioni**

Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della.

Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2,5 punti). Dietro

suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che facciano registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2,5 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività dei GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati vengono inoltre pubblicati in forma aggregata sul sito web del Dipartimento al seguente link: <http://www.agraria.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea/dati-statistici>; si pubblica, inoltre, la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-general/organ-di-dipartimento/commissioni/commissione-paritetica-docenti>).

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte nella relazione precedente ed analisi delle informazioni**

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 28.01.2020; le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

## Sezione 3

### **PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS**

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente si evidenziava che fossero disponibili i risultati di tutti gli insegnamenti fondamentali ad eccezione di "Sicurezza ed ispezione alimentare nel settore gastronomico" le lezioni del suddetto insegnamento non si sono tenute nell'anno accademico di riferimento. Relativamente all'anno oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili i dati relativi ai 24 insegnamenti fondamentali del corso laurea; non è disponibile l'esito della rilevazione delle opinioni degli studenti per il modulo Chimica Organica dell'attività formativa integrata Chimica per la gastronomia. Inoltre, sono disponibili le rilevazione due insegnamenti a scelta libera, Dietetica della collettività e Tecnologie di trasformazione e analisi sensoriale dei prodotti dell'industria dolciaria. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti, analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del CdS dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) e dal CdD.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

## 2 I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento. Ogni anno, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono discussi durante una seduta monotematica del CdD aperta a tutti gli studenti e dedicata alla presentazione e alla discussione critica di tali dati, allo scopo sia di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza, sia di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti. I dati sono stati inoltre pubblicati in forma aggregata per CdS sul sito web di Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

## 3 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, al link <https://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-glistudenti/segnalazioni-e-reclami>, è disponibile un modulo attraverso il quale gli studenti possono sporgere dei reclami. Non sono presi in considerazione reclami o segnalazioni anonimi o con dati palesemente non veritieri. I reclami possono avere per oggetto i servizi offerti dall'Università di Foggia. Al link suindicato sono chiaramente riportate le modalità di gestione delle segnalazioni o reclami. Oltre all'utilizzo di questa modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è chiarito che, nell'ambito del Dipartimento gli studenti possono rivolgersi: - per problemi di natura didattica direttamente al professore, oppure al coordinatore del corso di studio o, in ultima istanza, al Direttore del Dipartimento; - per problemi di natura amministrativa direttamente al tecnico amministrativo, oppure al responsabile del servizio o, in ultima istanza al Coordinatore Amministrativo o al Direttore del Dipartimento. Gli studenti possono anche avvalersi dei propri rappresentanti. Al di fuori del Dipartimento, gli studenti possono rivolgersi al Difensore degli studenti o, in ultima istanza, al Rettore.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

## 4 Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente risultavano essere disponibili i dati relativi alla soddisfazione dei laureandi ma non quelli relativi alla occupazione dei laureati. Relativamente alla situazione attuale, risultano disponibili entrambi gli esiti delle rilevazioni che non presentano problemi e criticità e sono stati adeguatamente analizzati nella SUA-CdS. Tuttavia, per valutare meglio la condizione occupazionale dei laureati in Scienze Gastronomiche è necessario attendere ulteriori anni poiché i primi iscritti si sono laureati 2018. Si conferma, anche per questo anno, che l'unico elemento di attenzione potrebbe essere il numero delle postazioni informatiche che si è rilevato non sempre adeguato alle aspettative degli studenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*5 Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento. In aggiunta a quanto riportato al punto 3 circa segnalazioni e reclami degli studenti, l'Università di Foggia mette a disposizione delle diverse tipologie di utenti (studenti, docenti dell'Ateneo, docenti di altro Ateneo, ecc.) un modulo reclami e un modulo segnalazioni rispettivamente ai link <https://www.unifg.it/node/13660> e <https://www.unifg.it/modulo-segnalazioni>. Oltre all'utilizzo di queste modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è possibile rivolgersi direttamente al docente, al responsabile di un servizio, al Coordinatore del CdS, al Direttore di Dipartimento, ai Delegati di Dipartimento o Rettorali, al Rettore.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*6 E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento eventualmente interessati, ha adottato azioni migliorative (come comunicato dal Coordinatore del CdS durante l'audizione con la CPDS del 9.12.2019) (riesame critico delle schede di insegnamento ed eventuali aggiustamenti dei programmi).

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*7 Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le relazioni della CPDS vengono presentate e discusse durante una seduta monotematica del CdD. Inoltre, i suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS nonché quelli di altri organi di AQ sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato la possibilità/necessità di adottare eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

**ASPETTI DA CONSIDERARE**

**Materiali, ausili didattici e infrastrutture**

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non ha rilevato criticità per questo aspetto. In riferimento alla situazione attuale, si rileva che la coerenza tra i contenuti dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi anche nello specifico quadro della SUA-CdS è stata valutata dal GAQ del CdS riunitosi il 15/05/2020

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, si rileva che il processo di verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro della SUA-CdS è stato oggetto di valutazione da parte del GAQ del CdS (riunioni del 15/05/2020).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato e attuato eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Si riporta che, come da indicazioni del presidio, insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5 sono insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati; insegnamenti con valutazione media inferiore a 3,25 hanno una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento; insegnamenti con valutazione media uguale o superiore a 3,25 si

considerano positivi.

Gli insegnamenti valutati sono 26, 24 insegnamenti fondamentali e 2 opzionali. L'unico insegnamento fondamentale non valutato è Chimica organica modulo dell'insegnamento integrato Chimica per la Gastronomia. Il numero dei questionari oggetto di valutazione è compreso tra 11 (Dietologia, allergie ed intolleranze alimentari) 38 per l'insegnamento Chimica generale relativo all'insegnamento integrato di Chimica per la gastronomia ed è stato inferiore a 15 per i Corsi di: Specie ortive tradizionali ed innovative (13), Prevenzione delle infestazioni da artropodi e roditori (14), Prevenzione della contaminazione fungina e delle micotossine (13), Gastronomia molecolare (14), Comunicazione ed educazione alimentare (13), Dietologie, allergie ed intolleranze alimentari (11) e i due insegnamenti a scelta libera Dietetica della collettività (8) e Tecnologie e analisi sensoriale dei prodotti dell'industria dolciaria (13).

### **Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,39, inferiore al dato dello scorso anno (3,57). Nella precedente relazione si evidenziava che, per nessun insegnamento, la valutazione media inferiore risultava inferiore a 2,5. Al contrario, i dati attuali fanno registrare quattro insegnamenti al di sotto di tale soglia: Gestione della qualità nel settore gastronomico (1,67), Prevenzione della contaminazione fungina e delle micotossine (2,38), Produzioni vegetali tradizionali ed innovative (2,07), Specie ortive tradizionali ed innovative (2,31). Per tre insegnamenti si registra una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Gastronomia molecolare (3,21), Prevenzione delle infestazioni da artropodi e roditori (3,0) e Biomolecole alimentari e phytochemical (2,94). Per quest'ultimo insegnamento il dato viene confermato rispetto ai due anni precedenti.

### **Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,50, confermando il valore registrato nell'anno precedente. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,48 – 3,92. Nella passata valutazione gli insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento erano cinque. Nella presente valutazione, sette insegnamenti evidenziano possibilità di potenziamento: Analisi sensoriale (2,88), Antropologia dei comportamenti alimentari (2,93), Chimica generale (3,13), Gastronomia molecolare (2,57), Prevenzione della contaminazione fungina e delle micotossine (3,0), Sicurezza e ispezione alimentare nel settore gastronomico (2,81), Biomolecole alimentari e phytochemical (2,48). Inoltre l'insegnamento a scelta libera Tecnologie e analisi sensoriale dei prodotti dell'industria dolciaria ha evidenziato il valore 3,15. Per l'insegnamento Biomolecole alimentari e phytochemical il dato viene confermato rispetto alla scorsa valutazione.

### **Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,27, confrontabile con il valore riportato nella precedente relazione. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,26– 3,89. L'insegnamento Chimica generale riporta un valore pari a 2,26. Gli insegnamenti con un valore medio inferiore a 3,25 sono: Gestione della qualità nel settore gastronomico (2,80), Chimica generale (2,26), Biomolecole alimentari e phytochemical (2,67), Analisi sensoriale (2,69), Comunicazione ed educazione alimentare (3,15) Prevenzione della contaminazione fungina e delle micotossine (2,54) Prevenzione delle infestazioni da artropodi e roditori (2,86), Tecnologie e analisi sensoriale dei prodotti dell'industria dolciaria (3,23). In merito a questo quesito si rileva che i) nella scorsa valutazione non risultavano insegnamenti con valutazione inferiore a 2,5; ii) il numero di insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento risulta essere inferiore rispetto alla relazione dell'anno precedente; iii) cinque insegnamenti confermano la valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento rispetto all'anno precedente.

#### Criticità evidenziate

Sono stati rilevati Corsi di Insegnamento per i quali i valori di IS sono inferiori a 2,5 ed insegnamenti da monitorare, perché collocati nel range 2,5-3,25.

#### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS e al GAQ di valutare di concerto con i docenti degli Insegnamenti interessati eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricalibrizioni dei programmi. Si suggerisce al Coordinatore del CdS di approfondire i rilievi derivanti dai questionari anche con un confronto con gli studenti ed eventualmente di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati. Per gli insegnamenti per cui le conoscenze preliminari non sono ritenute adeguate dagli studenti sarebbe auspicabile valutare il potenziamento di alcune azioni messe in atto dal Dipartimento, come ad esempio dei corsi intensivi di preparazione. In merito agli esiti del quesito 2, si suggerisce di monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU degli insegnamenti con criticità e, laddove necessario, chiarire agli studenti il significato di carico didattico.

#### 4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato e attuato eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

#### **Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,52 in accordo con i dati rilevati nell'anno precedente. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,43 - 3,96. Un insegnamento risulta essere sotto la soglia di 2,5: Gastronomia molecolare (2,43), tuttavia è utile sottolineare che l'insegnamento si è svolto nel secondo semestre in modalità e-learning a causa dell'emergenza sanitaria e questo probabilmente può aver creato problemi nella gestione delle attività didattiche integrative. Gli insegnamenti con valutazione positiva ma possibilità di potenziamento risultano essere: Antropologia dei comportamenti alimentari (3,0), Biomolecole alimentari e phytochemicals (3,14), (Chimica generale (3,16), ed infine l'insegnamento a scelta libera Tecnologie e analisi sensoriale dei prodotti dell'industria dolciaria (3,23). Rispetto all'anno precedente si registra un valore medio sovrapponibile e una riduzione del numero di insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento, tuttavia si registra un insegnamento con criticità. In generale gli insegnamenti attenzionati nella precedente relazione hanno fatto registrare, per l'anno oggetto di valutazione, un miglioramento dei valori medi.

#### Criticità evidenziate

Sono stati rilevati tre insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento e un insegnamento con un valore leggermente al di sotto della soglia 2,5.

#### Proposte per il miglioramento

Il monitoraggio e le azioni correttive messi in atto dal Coordinatore del CdS fanno registrare dei miglioramenti in merito ai risultati del quesito 9. L'insegnamento sotto soglia dovrà essere monitorato nel tempo poiché i risultati potrebbero essere dovuti a situazioni contingenti. In generale, si suggerisce di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, eventuali aggiustamenti/accorgimenti oppure potrebbe risultare opportuno chiarire ulteriormente cosa si intende

per attività didattiche integrative nelle schede di insegnamento e durante la lezione del corso.

*5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente, dall'esame di n. 29 questionari compilati (Novembre e Dicembre 2018 e Aprile e Luglio 2019), emergeva una valutazione positiva delle attività di tirocinio svolte dagli studenti con valutazioni medie complessive sempre maggiori di 3,50 in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza ed efficacia dei progetti, abilità e capacità operative e possibilità di creare relazioni. In relazione al periodo oggetto dell'analisi, sono stati resi disponibili n. 15 questionari compilati, relativi ai progetti formativi degli studenti laureatisi nelle sedute di Novembre e Dicembre 2019 e Aprile e Luglio 2020. La valutazione complessiva è pari a 3.93 con valutazioni molto positive in merito al comportamento del discente, alla formazione acquisita dal discente nel corso di studi ed a possibilità di collaborazione dello studente dopo il tirocinio. Tuttavia non sono presenti suggerimenti espliciti da parte dei tutor di tirocinio. E' possibile, inoltre, osservare che la maggior parte dei tirocini viene svolto presso strutture interne all'Università.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS ma la realizzazione di corsi in modalità e-learning o blended è stata attuata a livello di Dipartimento, e la scelta è ricaduta sui CdS magistrali. Anche per l'anno di riferimento, l'Università degli Studi di Foggia, e quindi anche i CdS del Dipartimento DAFNE, propone percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza (<http://www.agraria.unifg.it/it/news/studenti-tempo-parziale>). Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa regionale A.DI.S.U. e delle spese accessorie. La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso che avrà, al momento dell'iscrizione al successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio status in tempo pieno. Il materiale didattico relativo ai vari corsi di insegnamento è disponibile nelle pagine dei singoli docenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato e attuato eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

**Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,32. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,33 – 3,71. Sei insegnamenti hanno evidenziato valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Dietologia, allergie ed intolleranze alimentari (3,18), Gastronomia molecolare (2,93), Gestione della qualità nel settore gastronomico (2,87), Microbiologia delle materie prime alimentari (2,61), Produzioni animali tipiche di qualità (3,04), Specie ortive tradizionali ed innovative (2,85). L'insegnamento Antropologia dei comportamenti alimentari ha evidenziato valori di 2, 33, più bassi di quelli registrati nella precedente relazione.

Dal confronto con i dati precedenti emerge un valore IS confrontabile rispetto all'anno precedente ma più basso di IS (3,50 nell'anno precedente) e un numero pressoché stabile degli insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: tra questi solo Specie ortive tradizionali ed innovative, Gestione della qualità nel settore gastronomico confermano il dato dell'anno scorso seppure evidenziano un miglioramento del valore. Tuttavia, data la situazione di emergenza legata alla pandemia in corso, gli insegnamenti Dietologia, allergie ed intolleranze alimentari, Specie ortive tradizionali ed innovative sono stati svolti in modalità e-learning essendosi tenuti nel secondo semestre, pertanto il dato dovrà essere monitorato negli anni successivi.

**Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,41, inferiore a quello registrato nell'anno precedente pari a 3,47. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,80– 3,76. Cinque insegnamenti hanno evidenziato valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Antropologia dei comportamenti alimentari (2,80), Gastronomia molecolare (2,93), Microbiologia delle materie prime alimentari (3,04), Produzioni animali tipiche di qualità (3,08), Dietologia, allergie ed intolleranze alimentari (3,09). E' utile sottolineare che gli insegnamenti al di sotto della soglia per l'anno precedente sembrano aver risolto questa criticità, non confermando il dato per l'anno oggetto di valutazione. Tuttavia, data la situazione di emergenza legata alla pandemia in corso, gli insegnamenti Dietologia, allergie ed intolleranze alimentari, Gastronomia molecolare sono stati svolti in modalità e-learning essendosi tenuti nel secondo semestre, pertanto il dato dovrà essere monitorato negli anni successivi

**Criticità evidenziate**

Sono stati rilevati sei e cinque insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento, rispettivamente per i quesiti 16 e 17 e un insegnamento da attenzionare per il quesito 16..

**Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al Coordinatore del CdS, al Direttore del Dipartimento e al Consiglio di Dipartimento di

continuare a monitorare il grado di soddisfazione degli studenti e di proseguire nel potenziamento, dove possibile e necessario, delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche.

### Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Nella Relazione precedente non era emersa nessuna criticità. Dall'analisi effettuata emerge un efficace processo di verifica, gli SSD degli insegnamenti sono coerenti con gli SSD dei docenti che li svolgono, ad eccezione del modulo di Matematica Elaborazione dati nonché di e-commerce del C.I. Elaborazione dati e nozioni di e-commerce (settore dell'insegnamento SECS-S/01, settore del docente AGR/01).

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. I CV e la scheda dettaglio dei docenti del CdS sono reperibili alla pagina <https://www.unifg.it/laurea/corsi/curriculum/2019-2020/scienze-gastronomiche/didattica-erogata>. I CV sono anche disponibili sulle pagine personali gestite direttamente dai docenti UNIFG usufruendo dei Google Sites. Nell'ottica della trasparenza sulla qualità della produzione scientifica dei docenti, l'Ateneo foggiano aderisce alla piattaforma applicativa per la ricerca scientifica denominata "Istitutional Research Information System, IRIS", facente parte delle categorie delle soluzioni riconosciute a livello internazionale come Current Research Information System, CRIS. La piattaforma software "IRIS" (in linea con le indicazioni della CE) contempla anche una sezione pubblica facilmente accessibile da parte di utenti esterni all'Ateneo, i quali potranno visionare le schede prodotto (metadati) delle pubblicazioni censite.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

CdS triennale

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### 4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato e attuato eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

#### **[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?**

L’IS medio per il CdS è pari a 3,62. Relativamente all’analisi per singolo insegnamento, l’IS è compreso nel range 2,27–4. Due insegnamenti evidenziano con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Analisi sensoriale (2,81), Gastronomia molecolare (3,14). Un insegnamento, Antropologia dei comportamenti alimentari, risulta essere al di sotto della soglia di 2,5 e il suo IS medio è pari a 2,27. Relativamente all’anno precedente, il dato IS risulta essere leggermente più basso. Il numero degli insegnamenti sotto soglia di 3,25 si riduce da tre a due e solo per l’insegnamento Gastronomia molecolare viene confermato il dato dell’anno precedente.

#### **[D11] Il Docente è reperibile per chiarimenti? –**

L’IS medio per il CdS è pari a 3,73. Relativamente all’analisi per singolo insegnamento, l’IS è compreso nel range 3,13 - 4,00. Due insegnamenti evidenziano con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento lievemente al di sotto del valore indicato: Analisi sensoriale (3,13), Antropologia dei comportamenti alimentari (3,13). Relativamente all’anno precedente, il dato IS risulta sostanzialmente confermato, tuttavia quest’anno si evidenziano due insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

#### **[D07] Il Docente stimola interesse per la materia? –**

L’IS medio per il CdS è pari a 3,33. Relativamente all’analisi per singolo insegnamento, l’IS è compreso nel range 1,87- 4. Quattro insegnamenti fondamentali ed un insegnamento a scelta libera hanno evidenziato il valore al di sotto della soglia 2,5 (Chimica generale: 2,05; Gastronomia molecolare: 2,36; Produzioni vegetali tradizionali ed innovative: 1,87; Analisi sensoriale: 2,44; e l’insegnamento a scelta libera

Tecnologie dolciarie: 2,31). Tre insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento sono stati i seguenti: Antropologia dei consumi alimentari (3,07), Biomolecole alimentari e phytochemical (2,71), Prevenzione della contaminazione fungina e delle micotossine (2,69). Relativamente al confronto con l'anno precedente, il valore IS è risultato più basso (3,47) e gli insegnamenti fondamentali con criticità sono passati da uno a quattro, confermando il dato per Chimica Generale, mentre gli insegnamenti sotto soglia 3,25 sono passati da 6 a 3.

**[D08] Il docente espone in modo chiaro? –**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,39. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,03–4,00. Quattro insegnamenti fondamentali ed un insegnamento a scelta libera hanno evidenziato il valore al di sotto della soglia 2,5 (Chimica generale: 2,03; Gastronomia molecolare: 2,29; Produzioni vegetali tradizionali ed innovative: 2,47; Analisi sensoriale: 2,19; Tecnologie dolciarie: 2,15). Tre insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento sono stati i seguenti: Antropologia dei consumi alimentari (3,20), Biomolecole alimentari e phytochemical (2,76), Prevenzione della contaminazione fungina e delle micotossine (2,77). Relativamente al confronto con l'anno precedente, l'IS medio risulta più basso (3,50), il numero di insegnamenti con possibilità di potenziamento passa da 7 a 3 ma si registrano per la prima volta insegnamenti al di sotto della soglia 2,5.

**[D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? –**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,73. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 3–4. Tre insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento sono stati i seguenti: Analisi sensoriale (3,13), Antropologia dei consumi alimentari (3,07), Gastronomia molecolare (3). Relativamente al confronto con l'anno precedente, l'IS medio risulta confermato ma si evidenziano 3 insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

**[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,43. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,07–4. Quattro insegnamenti hanno evidenziato il valore al di sotto della soglia 2,5 (Chimica generale: 2,29; Gastronomia molecolare: 2,14; Produzioni vegetali tradizionali ed innovative: 2,07; Analisi sensoriale: 2,13). I quattro insegnamenti fondamentali e l'insegnamento a scelta libera con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento sono stati i seguenti: Comunicazione ed educazione alimentare (3,23), Antropologia dei consumi alimentari (2,93), Biomolecole alimentari e phytochemical (2,62), Prevenzione della contaminazione fungina e delle micotossine (2,85) e Tecnologie di trasformazione e analisi sensoriale dei prodotti dell'industria dolciaria (2,62). Relativamente al confronto con l'anno precedente, l'IS medio risulta più basso (3,50) e il numero di insegnamenti con possibilità di potenziamento sono passati da sette a quattro ma bisogna evidenziare la presenza di insegnamenti che necessitano attenzione. Per gli insegnamenti Gastronomia molecolare, Produzioni vegetali tradizionali ed innovative si segnala una riduzione del valore medio rispetto all'anno precedente che potrebbe essere dovuta anche alla necessità di modificare la modalità di erogazione a causa delle contingenze sanitarie intervenute nel secondo semestre.

**Criticità evidenziate**

Per tutti i quesiti sono stati rilevati insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento. Ad eccezione delle risposte ai quesiti D11 e D10, sono stati rilevati insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati.

### Proposte per il miglioramento

Sebbene l'aumento dei valori dell'IS per alcuni insegnamenti segnalati nella relazione precedente, evidenzi l'azione di monitoraggio messa in atto dal Coordinatore di CdS e dal GAQ, si suggerisce, per gli insegnamenti che mostrano criticità e/o valori dell'IS nella soglia di attenzione per diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la partecipazione a momenti formativi e di approfondimento.

### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

### ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'accesso al corso è programmato a livello locale, ma senza il superamento di un test selettivo. L'accesso avviene, difatti, tenuto conto dell'ordine cronologico di presentazione della domanda di iscrizione. La verifica del possesso delle conoscenze iniziali, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/04, è effettuata mediante il superamento di un test, somministrato agli studenti prima del perfezionamento della domanda di immatricolazione al CdS. Il test di valutazione è volto ad accertare le conoscenze iniziali dello studente nelle materie di base matematica, della chimica e della biologia. Affinché non vengano attribuite lacune formative, lo studente dovrà conseguire un punteggio minimo di 7/15 per ciascuna delle materia oggetto di valutazione. Per la preparazione al test di

valutazione lo studente potrà eventualmente avvalersi dei corsi in modalità frontale e/o e-learning e/o MOOC (Massive Open Online Courses) messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo. Dopo l'immatricolazione, gli studenti, che hanno evidenziato obblighi formativi aggiuntivi (OFA), saranno ammessi alla frequenza di corsi di recupero tenuti in aula o somministrati in modalità frontale e/o e-learning e/o MOOC (Massive Open Online Courses) della piattaforma Eduopen disponibili al seguente link:

<http://eduopen.org/> messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo. Il recupero delle lacune formative deve avvenire entro il primo anno di Corso, il loro superamento sarà accertato mediante somministrazione di test organizzati dal Dipartimento. Nel caso in cui dette lacune non vengano colmate, agli studenti che si trovassero in detta situazione è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle suddette aree disciplinari e quelli a cui, detti esami, risultano propedeutici.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea sono state esaminate dalla GAQ CdS nelle riunioni del 15/05/2020. A seguito di un'approfondita analisi le modalità di esame ed i risultati di apprendimento sono risultati adeguati ed illustrati in maniera esaustiva.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato e attuato eventuali aggiustamenti/accorgimenti. In merito al quesito 4 era stato rilevato un insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento Relazione precedente e IS medio era pari a 3,66.

#### Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,64. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 1,88-4,00. Quattro insegnamenti fanno registrare valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: l'insegnamento di Comunicazione ed educazione alimentare ha fatto registrare un valore medio di 3,08 che conferma il dato della relazione precedente, insieme a Antropologia dei consumi alimentari (3,13), Dietologia, allergie ed intolleranze alimentari (3), Gastronomia molecolare (2,79). Inoltre, l'insegnamento Analisi sensoriale fa registrare un valore di 1,88. Relativamente al confronto con l'anno precedente, in merito al quesito 4, un insegnamento aveva evidenziato una lieve criticità.

##### Criticità evidenziate

E' stato rilevato un insegnamento da attenzionare e quattro insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

##### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS, al Direttore del Dipartimento e al Consiglio di Dipartimento di continuare a monitorare il grado di soddisfazione degli studenti e di proseguire nel potenziamento, dove possibile e necessario, delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 400 ore, corrispondenti a 16 CFU, che, al massimo, devono essere svolte nell'arco di un semestre, salvo situazioni particolari. Durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione. Nella precedente relazione non erano state rilevate criticità. In relazione al periodo oggetto dell'analisi, sono stati resi disponibili n. 15 questionari compilati, relativi ai progetti formativi degli studenti laureatisi nelle sedute di Novembre e Dicembre 2019 e Aprile e Luglio 2020. La valutazione complessiva è pari a 3.93 con valutazioni molto positive in merito al comportamento del discente, alla formazione acquisita dal discente nel corso di studi ed a possibilità di collaborazione dello studente dopo il tirocinio. Si evince pertanto che l'attività di tirocinio soddisfa le attese delle aziende ospitanti in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza, efficacia dei progetti, capacità di creare relazioni, competenze acquisite.

##### Criticità evidenziate

Nessuna

##### Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, da quanto si evince dai regolamenti sul conseguimento del Diploma di Laurea, le modalità della prova finale sono esplicitate ed indicate chiaramente. Inoltre, esse sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. I criteri di assegnazione dei punteggi sono indicati nelle norme per il conseguimento del Diploma di Laurea Triennale pubblicate al seguente link:  
[https://www.agraria.unifg.it/sites/sd04/files/allegatiparagrafo/18-01-2018/regolamento\\_per\\_il\\_conseguimento\\_del\\_diploma\\_di\\_laurea\\_di\\_i\\_livello\\_1.pdf](https://www.agraria.unifg.it/sites/sd04/files/allegatiparagrafo/18-01-2018/regolamento_per_il_conseguimento_del_diploma_di_laurea_di_i_livello_1.pdf).  
<https://www.agraria.unifg.it/it/news/nuova-procedura-richiesta-assegnazione-tesi-e-domanda-di-laurea-valida-i-corsi-di-laurea>

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
-----------------	--

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l’efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l’efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l’opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l’opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un’azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l’esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

**ASPETTI DA CONSIDERARE**

*1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, la valutazione della didattica, la regolarità delle carriere e gli esiti occupazionali in relazione agli indicatori disponibili per il corso. Rispetto alla relazione precedente, quest'anno sono disponibili i dati relativi agli esiti occupazionali (dati AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2020) su un campione di 17 intervistati su 18 laureati.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale illustra e commenta i dati relativi ai principali indicatori disponibili.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta i dati relativi ai principali indicatori. I dati sono poi ripresi dalla SUA-CdS, dove sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi e sono individuate soluzioni percorribili.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è di recente attivazione pertanto non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è di recente attivazione pertanto non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è di recente attivazione pertanto non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico..

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità. Nel quadro D4 "riesame annuale" si evidenzia che sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b>
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

**ASPETTI DA CONSIDERARE**

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il comitato di indirizzo viene consultato con regolarità svolgendo un costante ruolo migliorativo sulle funzioni e competenze richieste ai profili professionali in uscita dal CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Come si evidenzia nel quadro A1.b, le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche in relazione alla situazione attuale si evidenzia la adeguata consultazione e valutazione di siti specializzati per integrare e supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla definizione dei fabbisogni di formazione, alle competenze ed ai contenuti del CdS

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni, competenze e sbocchi professionali sono esposti in maniera dettagliata ed esaustiva nella corrispondente sezione della SUA.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è un corso professionalizzante

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La recente attivazione del CdS consente l'analisi di un limitato e parziale numero di dati, tuttavia i tassi di occupazione rilevati ad un anno dalla laurea, la retribuzione mensile netta, il grado di soddisfazione per il lavoro svolto dai laureati sembrano essere positivi e in linea con le medie nazionali. Si evidenzia che non sono disponibili dati sull'utilizzo, in ambito lavorativo, delle competenze acquisite con la laurea e ciò soprattutto per la relativamente recente entrata nel mondo del lavoro dei primi laureati. Sarà necessario attendere qualche altro anno per poter realmente valutare l'efficacia della formazione in relazione alle prospettive occupazionali.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

*7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Su suggerimento della CPDS, il GAQ del CdS conduce un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento per valutare la coerenza tra gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

*8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

*9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS. Esse sono reperibili al seguente link: <https://www.unifg.it/ugov/degree/927>

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

<b>Quadro F</b>	<b>Ulteriori proposte di miglioramento</b>
---------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I suggerimenti proposti dalla CP-DS sono stati sempre presi in considerazione dal Coordinatore del CdS.

Vi è stato un notevole sforzo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiare le informazioni riportate nelle schede di insegnamento e nel dedicare del tempo, nel corso della I lezione del corso alla spiegazione della scheda anche con esempi pratici.

Durante la settimana dello Studente organizzata sia nel corso del I semestre che nel II semestre, è stata spiegata l'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti ai fini del miglioramento dell'attività didattica. L'oggettività delle valutazioni è un presupposto fondamentale in questa attività. Tuttavia, in alcuni casi, l'emergenza legata al SARS-CoV-2 ha di fatto limitato l'oggettività di alcuni dati o ha reso impossibile il confronto tout-court con i dati degli anni precedenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Continuare nell'azione di sensibilizzazione degli studenti circa l'importanza della rilevazione della loro opinione e prevedere dei momenti di riflessione su come attività didattica in presenza e da remoto vadano valutate, per alcuni aspetti, da punti di partenza differenti.

Tenere in considerazione tali opinioni previa valutazione della loro attendibilità. In caso contrario, si rischia di apportare azioni correttive non necessarie o che non portano ad un reale incremento della qualità della didattica.