

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Cognome e Nome</b>	<b>CdS</b>	<b>Cognome e Nome</b>	<b>CdS</b>
D'Apolito Elisabetta	Banca finanza e mercati LM 77-56	Brunetti Antonio	Economia Aziendale LT-18
Dentamaro Annamaria	Economia Aziendale LT-18	Di Gioia Rossella	Economia Aziendale LT-18
Di Biase Antonio	Marketing Management LM-77	Guarini Piercosimo	Economia L-33
Lombardi Mariarosaria	Marketing Management LM-77	Lizzi Angela	Economia Aziendale LT-18
Monarca Umberto	Economia LT-33	Papagni Mauro	Banca Finanza e Mercati LM 77/56
Pozzi Cesare (presidente)	Economia Aziendale LT-18	Saraò Chiara Pia	Economia Aziendale LT-18

La CPDS è stata istituita in data 6 Ottobre 2020 e nominata nella sua attuale composizione con Decreto del Direttore Prot. n. 0035488-VII/4.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 16 ottobre 2020
- 9 novembre 2020
- 16 novembre 2020
- 1 dicembre 2020
- 17 dicembre 2020
- 22 dicembre 2020

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.  
composizione della componente studentesca non rappresenta tutti i CdS del Dipartimento.



## Sezione 2

### PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia (L-33); Economia Aziendale (L-18)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (LM-77); Marketing Management (LM-77); Banca, Finanza e Mercati (LM-56 e LM77).

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, approvata con un apposito documento in Consiglio di Dipartimento. In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

A partire dell'a.a. 2018-19 il CdS in Economia (L-33) viene erogato in modalità blended (mista).

Per favorire il raggiungimento degli obiettivi formativi il Dipartimento prevede attività di tutoraggio a vari livelli ed organizza corsi didattici integrativi negli insegnamenti in cui è stato riscontrato un debito formativo di rilievo.

#### Criticità evidenziate

A fronte di questa situazione consolidata, va rilevato che nell'ultimo a.a. nel Dipartimento ci sono stati numerose novità in tema di governance, dal cambio del Direttore al susseguente cambio di alcuni presidenti di corso di laurea e relativi docenti di riferimento, fino alla nascita del Dipartimento DEMET. Tutto ciò ha comportato, in alcuni contesti, un rallentamento nello svolgimento di alcune attività consolidate legate al processo di assicurazione di qualità, non ultimo per rendere l'idea anche l'attività di questa commissione.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica un ripristino a regime di tutte le attività già consolidate e legate al processo di assicurazione della qualità. Per il raggiungimento degli obiettivi formativi la CP-DS rinnova l'auspicio ad incrementare l'attività dei docenti tutor. A seguito dell'esperienza COVID sarebbe importante valutare l'opportunità di estendere la modalità mista anche in altri CdS oltre la L-33.

*2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il nuovo plesso in via da Zara ha aumentato la disponibilità di aule, studi e spazi comuni, l'emergenza COVID non ha permesso di testare sufficientemente la nuova struttura e valutarne i benefici. Dai questionari della valutazione della didattica si rileva che in tutti i cdl la valutazione delle aule supera la soglia di 3,25.

**Criticità evidenziate**

L'assegnazione della nuova struttura di via Da Zara al DEMET, pur con le aule in condivisione con il Dipartimento di Economia, necessita un attento monitoraggio.

Il rapporto statistico sul "Questionario Servizi 2019/2020" di Ateneo individua della criticità relative nella sezione Biblioteca, i cui valori rilevati pur essendo superiori a 3 sono comunque per tutti gli indicatori inferiori alla media di Ateneo. Considerazioni analoghe possono essere fatte per i laboratori di informatica, dove la rilevazione evidenzia una carenza relativa nelle dotazioni degli stessi. Sempre lo stesso rapporto evidenzia come criticità relativa i già noti problemi di pulizia delle aule.

**Proposte per il miglioramento**

Valutare attentamente eventuali criticità che potrebbero emergere. In particolare va monitorata con attenzione la capacità di saturazione delle strutture di via Caggese e Via Da Zara soprattutto alla luce della nuova offerta formativa del DEMET.

Per la pulizia e manutenzione delle aule si suggerisce di monitorare i servizi resi e redigere dei rendiconti periodici da inviare agli organi competenti. Approfondire il tema delle biblioteche e dei laboratori informatici, sia alla luce della condivisione di queste strutture già inadeguate con il DEMET, sia ipotizzando possibili interventi, come selezione e potenziamento delle banche dati disponibili, prediligendo quelle per riviste e libri online, aumento delle postazioni pc disponibili agli studenti, rinnovo dei pc, estensione degli orari di apertura delle strutture.

*3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti previsti nel semestre e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25.

**Criticità evidenziate**

Non si evidenziano criticità.

### Proposte per il miglioramento

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS evidenzia che, causa emergenza COVID, è stato digitalizzato e snellito delle pratiche e dei documenti richiesti per il tirocinio, anche se non ancora utilizzando la piattaforma ESSE-3. Allo stesso modo sono stati incrementati i momenti di ricevimento e contatto tramite Google Hangouts.

#### Criticità evidenziate

Si tratta di miglioramenti non implementati su una base strutturata, ma dettati dall'emergenza, per cui spesso questi diversi interventi non hanno mostrato il giusto livello di coordinamento.

### Proposte per il miglioramento

Si auspica che l'esperienza dell'emergenza COVID non vada persa e, al contrario, possa costituire un volano per migliorare la digitalizzazione di alcuni strumenti (stage, tirocini, segreterie studenti).

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento non è intervenuto con un'analisi critica dei risultati dei questionari relativi all'a.a. 2018/2019.

#### Criticità evidenziate

Il Dipartimento non è intervenuto con un'analisi critica dei risultati dei questionari relativi all'a.a. 2018/2019 ma si è limitato ad una mera ratifica dei verbali dei Gruppi di Assicurazione della Qualità. I GAQ a loro volta hanno esaminato i risultati al loro interno anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti.

### Proposte per il miglioramento

Si invita il Dipartimento a valutare lo svolgimento di tale iniziativa.

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha preso atto della precedente relazione della CP-DS nella seduta monotematiche del 16 gennaio 2020. Le criticità evidenziate dalla CP-DS sono state discusse

singolarmente con numerosi interventi e suggerimenti dei consiglieri. La CP-DS osserva che il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni migliorative per il superamento delle criticità evidenziate come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

#### Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

#### Proposte per il miglioramento

## Sezione 3

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che il coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa al proprio insegnamento. Le azioni relative sono intraprese dal gruppo di assicurazione della qualità (GAQ) e sono riportate nei relativi verbali (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

#### Criticità evidenziate

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS richiama l'importanza di analizzare in modo più tempestivo e sistematico le risultanze delle opinioni espresse dagli studenti in modo da poter intervenire, anche in corso d'anno, con suggerimenti per coadiuvare la governance dei CdS nell'eliminazione o nell'attenuazione degli effetti delle criticità riscontrate.

### 2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non vi erano riferimenti espliciti alla pubblicizzazione, presentazione e discussione con gli studenti. La CPDS rileva che i risultati sono stati discussi durante lo svolgimento della settimana dello studente: <https://www.economia.unifg.it/it/news/inizia-la-settimana-degli-studenti>  
I dati raccolti sono stati pubblicizzati e presentati, in data 8 aprile 2020, a mezzo posta elettronica dal Manager didattico con tutti gli studenti, attraverso l'utilizzo delle mailing list dei Cds attivi presso il Dipartimento di Economia.

#### Criticità evidenziate

Mancanza dell'attività di analisi critica dei risultati dei questionari con gli studenti del Cds.  
La CP-DS rileva che i dati raccolti non sono stati opportunamente discussi in Consiglio di Dipartimento.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Si suggerisce, inoltre, una discussione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti in Consiglio di Dipartimento. La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS di organizzare annualmente dei meeting coinvolgendo il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari.

### 3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli studenti possono riferire eventuali criticità attraverso i questionari, inoltre, essi possono rivolgersi ai loro rappresentanti dipartimentali per esprimere criticità del CdS e possono utilizzare uno speciale form, raggiungibile al seguente link <https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/serivizi-gli-student/reclami-degli-studenti>.

Inoltre, si rileva che i reclami di natura didattica sono raccolti e analizzati, dal Coordinatore del Corso di Studi interessato, e discussi direttamente con gli studenti per una pronta risoluzione ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, portati tempestivamente all'attenzione del GAQ (Gruppo Assicurazione interna Qualità Cds) e/o del Direttore per le più opportune determinazioni di competenza.

#### Criticità evidenziate

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di rendere più efficiente l'uso e la gestione della casella postale dei reclami al fine di garantire che ogni anno, gli studenti neoscritti, ne siano a conoscenza.

### 4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che gli esiti della rilevazione, sul grado di soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati, siano stati adeguatamente considerati e analizzati nel quadro B7 della scheda SUA. Nel sondaggio di Almalaurea, per la valutazione dell'offerta formativa in Economia Aziendale, l'85,9% dei laureandi (40,3% + 45,3%) si esprime, infatti, positivamente sulla sostenibilità del carico didattico, registrando un ulteriore miglioramento rispetto agli anni precedenti (84,5% nel 2018 e 81,6% nel 2017).

Per quanto concerne le strutture, invece, il giudizio sulle aule è leggermente migliorato (grazie all'investimento in nuovi spazi) ma ancora modesto ed in linea con il valore precedente (66,3% degli intervistati). La percentuale di laureati che dichiara un numero adeguato di postazioni informatiche aumenta considerevolmente passando dal 32,7% del 2018 al 41,7%, nel 2019, così come migliora sensibilmente quella dei laureati che si dichiara soddisfatta delle biblioteche per il 94% (circa 2 punti percentuali in più rispetto al dato dell'anno precedente).

È altresì interessante rilevare che continua ad aumentare il trend positivo dei laureati (98,5% circa) che intendono proseguire gli studi (96,7% nel 2018). Dato importante da evidenziare è che il 78,4% dei laureati sceglierebbe di nuovo l'Ateneo UNIFG.

Per quanto concerne le prospettive di lavoro, i soggetti sono maggiormente inclini a trovare un futuro impiego aziendale in amministrazione, contabilità, organizzazione e pianificazione. Molti studenti hanno, comunque, già avuto esperienze di lavoro durante gli studi. Si evidenzia che la percentuale dei laureati occupati- a un anno della laurea- è del 17%, leggermente superiore al dato dell'anno precedente pari al 16,5%. Il tasso di occupazione è pari al 21,8%, maggiore di 1,5 punti rispetto al dato precedente (20,3%). Il 36 % circa ha un lavoro stabile a tempo indeterminato (spicca la tipologia di lavoro non standard per il 24%), di gran lunga superiore rispetto al 30,8% dell'anno precedente. Il 44 % è a tempo part-time. Il 16% è inserito tramite contratti formativi. Giova parimenti evidenziare che il CdS ha svolto azioni volte a migliorare la spendibilità del titolo di studio e la congruenza degli sbocchi occupazionali nel mondo del lavoro alla luce dell'adeguatezza dei risultati di apprendimento e dei fabbisogni formativi, garantendo al contempo la prosecuzione degli studi. Si rinvia in proposito al documento di sintesi redatto a seguito del follow-up Cev/Anvur: [https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/sbocchi\\_occupazionali\\_cds\\_economia\\_aziendale\\_1-18\\_2020.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/sbocchi_occupazionali_cds_economia_aziendale_1-18_2020.pdf)

#### Criticità evidenziate

L'indicatore iC22 (*Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso*) fa registrare un'inversione del trend rilevatosi nel triennio 2015-2017. Infatti, nel 2018 il dato per CdS si attesta al 16,4%, registrando una – pur generalizzata – contrazione di 8,7 punti percentuale rispetto al 2017.

#### Proposte per il miglioramento

Occorrerebbe approfondire le cause di tale ritardo nel conseguimento del titolo, nonostante la flessione statistica media e lo sforzo profuso dal CdS per risolvere i problemi legati a esami-scoglio e alla adeguatezza dei programmi al numero di CFU previsti per ciascuno di essi.

La CP-DS propone al Dipartimento, al delegato al Placement e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati. La CP-DS propone di porre particolare attenzione al giudizio dei laureati relativo alle attività didattiche di supporto.

### 5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale possono consegnare le loro perplessità, osservazioni e proposte di miglioramento ai rappresentanti dei docenti e degli studenti, e al personale amministrativo nelle relative commissioni/organi dipartimentali. (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e-organizzazione/organi>)

#### Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa, a livello di Dipartimento, di modalità strutturate per rendere chiaro il processo di ottenimento di osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti e personale di supporto nonché di analisi degli stessi.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS ipotizza di velocizzare i processi di acquisizione delle osservazioni e delle proposte di miglioramento potenziando la gestione della bacheca elettronica.

La CP-DS ipotizza di individuare modalità, a livello di Dipartimento, più strutturate per rendere più chiaro il processo di ottenimento dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

### 6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari valutativi sono emerse solo lievi criticità alle quali il coordinatore del CDS ha, comunque, dato seguito (revisione programmi; modifica e integrazione del materiale didattico e altre azioni). Risulta alla CP-DS che il presidente del CDS, come da procedura, ha dato seguito alle segnalazioni ricevute dagli studenti. Si segnala, da ultimo, che il CdS rende noti e condivide all'interno del CdS stesso e documenta i problemi e le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi risolti concernenti le opinioni dei laureati, assicurando l'adeguatezza ed efficacia del processo di monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, come testimoniano sia i verbali GAQ (ad es. in riferimento alla consultazione degli stakeholders) sia i documenti SMA e di Riesame, individuando anche le responsabilità di attuazione che coinvolgono non solo il Coordinatore e il GAQ ma anche diverse Commissioni – o delegati (si veda l'organigramma) – dipartimentali che prestano preziosi servizi comuni in punto di placement, tirocini / stage, tutorati in uscita), disponibili al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

#### Criticità evidenziate

Non vi è evidenza espressa di un processo di analisi delle criticità rilevate dal questionario e dalle segnalazioni ricevute dal Cds.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che venga posto in essere un adeguato processo di analisi delle criticità che emergono dai questionari di valutazione e dalle segnalazioni ricevute. La CP-DS, altresì, auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

*7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che la relazione annuale è stata debitamente recepita e commentata dal Consiglio di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Inoltre, la CP-DS rileva che il GAQ ha accolto positivamente le sue considerazioni e si è impegnato a mettere in atto azioni migliorative.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

Il CP-DS invita il coordinatore del CDS ed il GAQ a ripetere nel futuro tale verifica.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Dati ALMALAUREA

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>
-----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato. Il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) ha puntualmente analizzato tutte le osservazioni evidenziate dalla CP-DS.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo AQ a ripetere nel futuro tale verifica.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche quest'anno, come altresì evidenziato nella scorsa relazione annuale, vi è una completa evidenza espressa di un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro, in maniera eventualmente anche più puntuale, tale verifica.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come lo scorso anno, la maggior parte degli studenti considera adeguati i metodi, gli strumenti e i materiali didattici utilizzati. La valutazione media, registrata da CDS per l'a.a 2019/2020 nel suo complesso, è migliorata a 3,61 rispetto al valore medio complessivo dell'anno precedente e pari a 3,54. Inoltre i dati evidenziano che il carico di studio è proporzionato ai CFU.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

Continuare a monitorare questi indicatori strategici.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente. Anche quest'anno i dati dei questionari sono positivi sul totale, in quanto le percentuali di risposte positive del questionario della valutazione della didattica (3,53) sono in media superiori al valore soglia minima fissata a 3,25.

#### Criticità evidenziate

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone nuovamente un maggior sviluppo delle esercitazioni/laboratorio per una maggiore acquisizione di abilità pratiche nelle lauree triennali di testare le competenze teoriche potenziando lo strumento del tirocinio formativo, che da solo potrebbe non essere sufficiente.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS nella precedente relazione non ha avanzato proposte in quanto le attività risultavano adeguate. Inoltre, dal quadro C3 della scheda SUA, si precisa che le opinioni di enti e imprese, aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile al seguente link: [https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2014/questionario\\_ente.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2014/questionario_ente.pdf).

La media generale della student satisfaction è pari a 3,66/4,0 - lievemente superiore a quella degli anni precedenti e in linea con quella relativa alle strutture ospitanti. Pertanto, in una prospettiva di indagine longitudinale e comparativa, il tirocinio curriculare si connota per un elevato livello di apprezzamento palesato sia dai discenti sia dalle strutture, private e pubbliche, ospitanti.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS, pur ritenendo adeguato il numero delle organizzazioni coinvolte, propone di avviare ulteriori processi di ricerca finalizzati all'acquisizione di nuovi enti ospitanti rilevanti nel settore economico, bancario e finanziario.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente, la CPDS aveva suggerito di iniziare una fase di sperimentazione della modalità blended (come la laurea in economia L-33) anche per il CdLT in Economia Aziendale.

Si ritiene meritevole di attenzione la proposta alternativa del CdS di creare sportelli online per facilitare il rapporto lavoratore-università. Si segnala che il Dipartimento di Economia ha attivato il servizio di Career Advisor raggiungibile al seguente link <https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/orientamento-e-tutorato/i-tutor-del-dipartimento-di-economia>. In particolare, i tutores hanno svolto consulenze peer-to peer anche, e soprattutto, con studenti lavoratori, con difficoltà nella frequenza o fuori corso.

### Criticità evidenziate

Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale ma questo potrebbe non essere sufficiente. Il CDS non prevede modalità per la formazione a distanza.

### Proposte per il miglioramento

Oltre gli strumenti già previsti per venire incontro alle esigenze degli studenti- lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, sarebbe opportuno prevedere ulteriori supporti, come la creazione di sportelli online per facilitare il rapporto lavoratore-università.

## 7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che le proposte della relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. Dalla valutazione dei questionari della didattica, relativamente ai punti (D16) (3,46) e (D17) (3,44), non risultano criticità rilevanti inferiori al valore soglia del 3,25.

### Criticità evidenziate

Fra le criticità, emerse e comunicate in via informale dagli studenti, si evidenzia un'inadeguata ergonomia delle sedute a causa di una distanza eccessiva tra banchi e sedie. In aggiunta, vi è anche la non adeguata pulizia dei servizi igienici nel corso della giornata.

### Proposte per il miglioramento

Migliorare l'assetto ergonomico delle sedute. Migliorare la calendarizzazione delle attività di pulizia dei locali e dei servizi igienici.

## Qualificazione dei Docenti

## 1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte sono in buono stato di avanzamento. Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato.

### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

### Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

## 2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha analizzato le criticità evidenziate dalla precedente relazione della CPDS ed attuato un processo di monitoraggio, sui programmi e sull'aggiornamento dei CV e delle pagine personali dei docenti afferenti al CdS.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il coordinatore del CDS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica in modo da verificare lo stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile

#### Criticità evidenziate

#### Proposte per il miglioramento

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia?

– [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive superiori al valore soglia minima fissata a 3,25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti sono ampiamente positivi in quanto superiori alla soglia minima fissata a 3,25.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare ad effettuare azioni migliorative.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
---------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CPDS rileva come lo scorso anno il test d'ingresso è stato somministrato agli studenti prima dell'inizio dell'anno accademico. La CPDS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultano confermate.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CP-DS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

**Criticità evidenziate**

**Proposte per il miglioramento**

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CP-DS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive della didattica (3,72) superiori al valore soglia minima fissata a 3,25. I dati relativi ai questionari aggregati riferibili all'a.a. 2019/2020 compilati dagli studenti frequentanti (3,61) sono positivi sul totale, in quanto hanno valutazione media superiore al valore soglia 3,25.

**Criticità evidenziate**

**Proposte per il miglioramento**

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente.

Le opinioni di enti e imprese, aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile al seguente link:  
[https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2014/questionario\\_ente.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/26-11-2014/questionario_ente.pdf).

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

Si apprezza la numerosità e la qualità delle convenzioni stipulate e si ritengono adeguate, tuttavia si ripropone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di ulteriori convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare ulteriori opportunità di tirocinio per gli studenti.

*5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non emergono criticità nella Relazione precedente. Il processo di verifica è efficace poiché le modalità della prova finale sono esaurientemente indicate nella scheda SUA nei riquadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento. (<https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/segreteria-studenti/come-laurearsi>).

Con delibera del 21 Maggio 2020, il Consiglio di Dipartimento ha adottato un nuovo regolamento per la prova finale. Link al sito: [https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/03-11-2020/regolamento\\_revisionato\\_laurea\\_triennale\\_e\\_magistrale\\_3\\_1.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegati/03-11-2020/regolamento_revisionato_laurea_triennale_e_magistrale_3_1.pdf)

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

#### Proposte per il miglioramento

La CP -DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di</b>
---------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Alla data del 16 novembre 2020, non è disponibile la versione definitiva della scheda di monitoraggio 2020 redatta dal GAQ. Si farà, quindi, riferimento a quella del 2019. L'anno scorso, dove si evidenziò lo stesso problema, la sezione D non fu compilata, quindi, il CP-DS non avanzò proposte di miglioramento. Per quest'anno, facendo riferimento al documento del 2019, il CP-DS costata che il CdS ha assicurato un monitoraggio puntuale dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Alla data del 16 novembre 2020, non è disponibile la versione definitiva della scheda di monitoraggio redatta dal GAQ. Si farà, quindi, riferimento a quella del 2019. L'anno scorso, dove si evidenziò lo stesso problema, la sezione D non fu compilata, quindi, il CP-DS non avanzò proposte di miglioramento. Per quest'anno, facendo riferimento al documento del 2019, il CP-DS costata un bilancio alquanto positivo del CdS, ricco di punti di forza, sebbene vi siano alcune aree di miglioramento, che sono state evidenziate nel documento.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Alla data del 16 novembre 2020, non è disponibile la versione definitiva della scheda di monitoraggio redatta dal GAQ. Si farà, quindi, riferimento a quella del 2019. L'anno scorso, dove si evidenziò lo stesso problema, la sezione D non fu compilata, quindi, il CP-DS non avanzò proposte di miglioramento. Per quest'anno, facendo riferimento al documento del 2019, il CP-DS costata che, soprattutto per il gruppo A (Indicatori relativi alla didattica) ed E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica) sono state evidenziate in modo convincente le cause delle problematiche e le azioni da intraprendere. Sugli altri gruppi le performance sono piuttosto positive.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali*

*segnalazioni / osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Rapporto di Riesame ciclico (RAC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Non vi sono, dunque, rapporti aggiornati. La relazione del CP-DS del 2017 evidenziava: *“dalla scheda di Riesame Ciclico emergono buoni propositi sugli interventi futuri di miglioramento, come ad esempio il potenziamento di tirocini curriculari presso enti e imprese locali/regionali e nazionali/internazionali, confronto continuo e strutturato con i portatori di interessi interni, potenziamento delle attività tese ad aumentare l’attrattività del CdS, monitoraggio e continuo aggiornamento dell’offerta formativa”*.

**Criticità evidenziate**

**Proposte per il miglioramento**

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Rapporto di Riesame ciclico (RAC), dovendo essere preparato con una periodicità non inferiore a cinque anni (e comunque in una delle seguenti situazioni: su richiesta specifica dell'ANVUR, del MIUR o dell'Ateneo, in presenza di forti criticità o di modifiche sostanziali dell'ordinamento), è stato predisposto in occasione della visita di accreditamento periodico che ha interessato il nostro Ateneo dal 13 al 17 novembre 2017. Non vi sono, dunque, rapporti aggiornati. La relazione del CP-DS del 2017 evidenziava che: *“dalla scheda di Riesame Ciclico si può sostenere che è stato attuato un efficace ed efficiente processo di assicurazione della qualità. Sono state recepite le rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS, e in un ristretto arco di tempo sono stati raggiunti apprezzabili risultati”*.

**Criticità evidenziate**

**Proposte per il miglioramento**

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Come già detto, non vi è un RAC aggiornato al 2020. Dalla relazione del CP-DS del 2017 si evidenziava che: *“Da un’attenta analisi dei documenti pervenuti - Scheda di Monitoraggio e Scheda di Riesame Ciclico del corso di laurea triennale in Economia Aziendale L-18 - si può sostenere che è stato attuato un efficace ed efficiente processo di assicurazione della qualità. Sono state recepite le rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS, e in un ristretto arco di tempo sono stati raggiunti apprezzabili risultati”*. Quest’anno, dunque, la CP-DS può solo confermare che nel rapporto di riesame annuale (scheda di monitoraggio 2019) sono state recepite le rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS.

**Criticità evidenziate**

**Proposte per il miglioramento**

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/ giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Come già detto, non vi è un RAC aggiornato al 2020 ma solo la scheda di monitoraggio annuale, tra l'altro del 2019. Pertanto, si può fare solo riferimento a quanto scritto nella relazione del CP-DS del 2017: *“Da un’attenta analisi dei documenti pervenuti - Scheda di Monitoraggio e Scheda di Riesame Ciclico del corso di laurea triennale in Economia Aziendale L-18 - si può sostenere che è stato attuato un efficace ed efficiente processo di assicurazione della qualità. Sono state recepite le rilevazioni evidenziate nella Relazione annuale della CPDS, e in un ristretto arco di tempo sono stati raggiunti apprezzabili risultati”.*

**Criticità evidenziate**

**Proposte per il miglioramento**

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b>
-----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- 1 I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si ritiene che le consultazioni con le parti interessate siano adeguate in quanto coerenti con gli obiettivi del Dipartimento, con il sistema di assicurazione della qualità e con il processo aggiornato AVA. I contatti con le parti sociali avvengono frequentemente attraverso consultazioni continuative o a sportello aperto "a distanza".

Nello specifico, vi è stata la riunione di ascolto del dicembre 2018 e, quella più recente, del dicembre 2019. Quest'ultima ha prodotto un nuovo documento sintetico descrittore "Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale" con focus su Sbocchi occupazionali e profili professionali di riferimento. A questa attività di consultazione, si è affiancata quella più ampia di Ateneo, nei giorni 11, 12 e 13 Dicembre 2019, dal titolo "Università e territorio" i cui materiali sono tutti presenti al seguente link: <https://www.unifg.it/universita-e-territorio>. La consultazione si è conclusa con una riunione della Consulta di Ateneo. In detta occasione è stato di grande utilità confrontarsi nuovamente con gli attori, imprenditori, manager, amministratori, enti ecc. intervenuti per verificare la corrispondenza degli obiettivi formativi alla domanda di formazione che è emersa nel corso del dibattito

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

- 2 Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dalla consultazione della Sua\_CdS, emerge la presenza, non solo nel Comitato di Indirizzo ma anche delle parti consultate, di variegati stakeholders quali organizzazioni rappresentative – a livello non solo locale e regionale, ma anche nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi e delle professioni.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

- 3 Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Sono stati consultati gli studi di settore. Altre consultazioni sono state fatte attraverso il riscontro dei tirocini formativi, le iniziative di alternanza scuola lavoro, gli stages e i job placement. Sulla base di quanto evidenziato in precedenza si ritengono adeguate le consultazioni effettuate e gli studi di settore. Per ulteriori dettagli si veda il quadro A1.b della SUA 2020-2021.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

### Proposte per il miglioramento

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze caratterizzanti ciascun profilo professionale sono descritte esaurientemente e sono una base utile a definire i risultati di apprendimento attesi, soprattutto alla luce anche del nuovo documento redatto, ad opera del GAQ realizzato alla luce dell'ascolto stakeholders /comitato d'indirizzo nel 2020, dal titolo "Profili in uscita – CdS L-18 Economia Aziendale" con focus su Sbocchi occupazionali e profili professionali di riferimento ([https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/sbocchi\\_occupazionali\\_cds\\_economia\\_aziendale\\_l-18\\_2020.pdf](https://www.economia.unifg.it/sites/sd01/files/allegatiparagrafo/13-05-2020/sbocchi_occupazionali_cds_economia_aziendale_l-18_2020.pdf))

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

### Proposte per il miglioramento

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/ tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

#### Criticità evidenziate

### Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Considerata la numerosità e le diverse tipologie di aziende ed enti in cui è possibile effettuare lo stage e/o il tirocinio si ritengono adeguate le opportunità offerte al laureato per inserirsi nel mondo del lavoro, tenuto anche conto della realtà economica presente nel territorio. Si rammenta anche la possibilità di svolgere tirocini presso aziende all'estero tramite il programma Erasmus+.

#### Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

### Proposte per il miglioramento

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si ritiene sia stato implementato un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento. Non si evidenziano ulteriori criticità oltre quelle precedentemente rilevate grazie anche al continuo monitoraggio effettuato sui programmi di insegnamento presenti sul sito del Dipartimento di Economia.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

*8 Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CP-DS rileva che le parti rese pubbliche della SUA CdS risultano debitamente compilate e rese note sul sito University ([https://www.university.it/index.php/offerta/search/id\\_struttura/85/azione/ricerca](https://www.university.it/index.php/offerta/search/id_struttura/85/azione/ricerca))

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

*9 Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La CP-DS rileva che Le informazioni contenute nella SUA-CdS sezione A sono facilmente scaricabili dal sito: <https://www.unifg.it/ugov/degree/1265>. Inoltre, le informazioni sono coerenti con quanto reso pubblico sul portale University.

**Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità evidenziate.

**Proposte per il miglioramento**

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro F**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nelle relazioni precedenti la CP-DS aveva sottolineato l'esigenza di risolvere problematiche a livello strutturale come ad esempio la manutenzione e la pulizia delle aule.

La CP-DS sottolinea che l'inserimento dell'elimina code ha recato benefici agli studenti.

**Criticità evidenziate**

Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, spazi comuni in generale e stanze dei professori.

**Proposte per il miglioramento**

La CP-DS in virtù dell'assegnazione del nuovo polo di Via sa Zara al DEMET, seppure con le aule in condivisione, invita il GAQ ed il Dipartimento a monitorare con attenzione la disponibilità delle aule, giacché ora i plessi di Via Caggese e via Da Zara dovranno sostenere un'offerta formativa più ampia di quella precedente.

La CP-DS propone di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione. La CP-DS propone al Dipartimento di strutturare un processo di pubblicità dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza. Potrebbe essere creata una bacheca fisica presso i locali del Dipartimento sulla quale affiggere tali comunicazioni. Anche in previsione della riorganizzazione in atto delle segreterie studenti, la CP-DS auspica che gli orari di apertura al pubblico vengano estesi specie nei periodi chiave (settembre-ottobre). La CP-DS auspica che alcuni processi di digitalizzazione sviluppati durante l'emergenza COVID-19 siano mantenuti e rafforzati in particolare in merito alla semplificazione di alcuni passaggi burocratici, come la consegna della documentazione relativa all'attivazione e conclusione del tirocinio curriculare, le procedure per la domanda di laurea e l'immatricolazione.

La CP-DS propone di avviare l'erogazione di alcuni cfu di determinati insegnamenti in lingua inglese.