



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Maurizio SIBILIO

SCHEDA DI SINTESI SULLA RILEVAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

Scheda di sintesi sulla rilevazione degli OIV o organismi con funzioni analoghe

Date di svolgimento della rilevazione

In piena coerenza con il principio di totale condivisione e nel pieno rispetto della metodologia che il Nucleo di Valutazione ha già applicato in precedenza, il lavoro di analisi dei dati necessario per la scrittura di codesta Relazione è stato condotto in un arco temporale compreso tra la fine di giugno (giorni 29 e 30) e gli inizi della terza decade di luglio 2020. In particolare, sulla base della griglia di attestazione allegata alla delibera n. 213 del 4 marzo 2020, nei giorni 3, 8 e 9 luglio è stata condotta un'attività istruttoria che ha consentito di concludere la compilazione della documentazione nei giorni 20 e 21 luglio 2020.

Estensione della rilevazione (nel caso di amministrazioni con uffici periferici, articolazioni organizzative autonome e Corpi)

La rilevazione ha riguardato l'Ateneo. Si fa notare che, secondo quanto disposto dalla delibera ANAC 123/2020, non sono stati considerati i dati riferiti agli uffici periferici e alle articolazioni organizzative autonome.

Procedure e modalità seguite per la rilevazione

Di seguito il dettaglio della successione delle fasi con l'indicazione delle modalità operative:

1 - verifica delle informazioni (di cui al foglio n.1 della griglia di rilevazione)

Questa Fase ha previsto un'analisi approfondita e meticolosa di quanto pubblicato sul portale di Ateneo (www.unifg.it), con particolare riguardo per la sezione denominata "Amministrazione Trasparente". Nel merito, per ciascuna delle voci di cui all'allegato 2.1 – Griglia di rilevazione –, è stata valutata:

- l'avvenuta pubblicazione delle informazioni nelle specifiche sezioni e sottosezioni di riferimento;
- la completezza del contenuto anche rispetto agli Uffici (da intendersi quali articolazioni interne all'Ateneo);
- l'aggiornamento dei documenti e l'apertura del formato di pubblicazione (8 e 9 luglio).

2 - Esame della documentazione e delle banche dati disponibili sul portale PERLAPA.

3 - Acquisizione di ulteriori informazioni, chiarimenti e approfondimenti.

Il Nucleo di Valutazione ha avuto i seguenti colloqui e audizioni:

- 8 luglio 2020: colloquio informativo svolto nella fase istruttoria con la Responsabile della prevenzione, della corruzione e della trasparenza (dottoressa Raffaella Mazzamurro) unitamente

con il responsabile della pubblicazione dei dati e delle informazioni dell'Area Risorse Umane (dottor Matteo Di Trani);

- 20 luglio 2020: audit del Responsabile della prevenzione, della corruzione e della trasparenza (dottoressa Raffaella Mazzamurro), per chiarimenti e delucidazioni in merito ad alcuni punti critici analizzati dal Nucleo di Valutazione.

4 - Stesura prima bozza della griglia di rilevazione di cui all'allegato 2.1, con compilazione del campo "Note" a margine degli obblighi di pubblicazione.

5 - Stesura definitiva della griglia di rilevazione di cui all'allegato 2.1. e degli allegati 3 e 4 (21 luglio 2020).

Aspetti critici riscontrati nel corso della rilevazione

1. Per la sezione "Bandi e concorsi", si segnala che la parte relativa alle procedure riservate ai docenti è completa, mentre per la parte relativa al personale non docente, specificando che la maggior parte delle selezioni è per soli titoli o per titoli e colloqui, non risultano pubblicati i verbali che riportano i criteri decisi dalle Commissioni nella riunione preliminare. Inoltre, si segnala che non risultano pubblicate, ove previste le prove scritte, le tracce. Si evidenzia comunque che, per quanto riguarda il personale non docente, bandi, decreti approvazione atti e graduatorie risultano pubblicati in perfetto ossequio a quanto prescritto dalla delibera ANAC. In ogni caso si raccomanda l'Area risorse umane a pubblicare sul sito documentazione integrativa relativamente ai verbali delle riunioni in cui le commissioni definiscono sia i criteri di valutazione che le tracce delle prove.
2. Per la sezione "Attività e procedimenti", sarebbe opportuna una sistematica verifica/aggiornamento del piano dei procedimenti. In merito, il Nucleo di Valutazione segnala che sarebbe auspicabile precisare e implementare per ciascuna attività e procedimento gli strumenti di tutela amministrativa e giurisdizionale riconosciuti dalla legge in favore di coloro i quali sono a vario titolo interessati da procedimenti posti in essere dall'Ateneo. Infatti, dalle verifiche effettuate a campione sembra non emergere, per alcune categoria di utenti, l'indicazione particolareggiata di strumenti utili ai fini delle tutele di specie.
3. Per quanto riguarda la sezione "Servizi erogati", occorrerebbe una maggiore chiarezza nella specificazione dei costi contabilizzati dei servizi erogati agli utenti, sia finali sia intermedi.
4. Si rileva un costante e sistematico aggiornamento della documentazione inserita nella pagina web nonostante permanga una data di aggiornamento antecedente. Si raccomanda di allineare costantemente la data di aggiornamento a quella dei documenti inseriti nella pagina web.

Sulla base di quanto emerso, il Nucleo di Valutazione raccomanda alla Responsabile della prevenzione, della corruzione e della trasparenza di adottare accorgimenti al fine di migliorare e rendere più tempestivo l'assolvimento di tutti gli obblighi di pubblicazione. A tal fine, nell'esprimere apprezzamento per lo spirito di comunità che contraddistingue il lavoro del personale tecnico-amministrativo dell'Università di Foggia, il NVA suggerisce di continuare a favorire le collaborazioni tra strutture, allo

scopo di assicurare l'aggiornamento continuo dei contenuti della sezione "Amministrazione Trasparente" e di allargare la rilevazione in modo da arricchirla, in futuro, con nuove categorie di dati. In conclusione il NVA, fatte salve le raccomandazioni espresse in merito ad alcuni aspetti critici rilevati, valuta che l'Amministrazione abbia provveduto nell'insieme a rispettare gli obblighi di pubblicazione

In conclusione il NVA, fatte salve le raccomandazioni espresse in merito ad alcuni aspetti critici rilevati, valuta che l'Amministrazione nel complesso abbia provveduto a rispettare gli obblighi di pubblicazione.

Eventuale documentazione da allegare

Non c'è documentazione da allegare

Foggia, 21 luglio 2020

IL PRESIDENTE

Prof. Maurizio SIBILIO

Handwritten signature of Maurizio Sibilio in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by 'aurizio' and 'Sibilio'.