



Presidio della Qualità di Ateneo

LINEE GUIDA PER IL RIESAME DEI CORSI DI STUDIO

REVISIONE N.	DATA	MOTIVO
01	8/06/2017	ADEGUAMENTO A REVISIONE LG AVA ANVUR del 5/5/2017
02	9-12/11/2018	ADEGUAMENTO A REVISIONE LG AVA ANVUR del 10/8/2017 E RIESAME PROCEDURA DA PARTE DEL PQA

A cura del Gruppo di lavoro per il monitoraggio e la revisione delle procedure di Riesame del Presidio della Qualità



INDICE

1. OBIETTIVO	pag. 3
2. RIFERIMENTI NORMATIVI E AMMINISTRATIVI	pag. 3
3. IL RIESAME ANNUALE E CICLICO	pag. 3
4. QUALI CORSI DI STUDIO FANNO IL RIESAME	pag. 3
5. CHI FA IL RIESAME	pag. 4
6. MODALITÀ OPERATIVE E TEMPISTICHE PER IL RIESAME ANNUALE	pag. 4
6.a Scheda di Monitoraggio annuale (SMA)	pag. 4
6.b Indicatori monitoraggio annuale	pag. 6
6.b Indicazioni per il commento agli indicatori	pag. 7
6.c Documenti messi a disposizione per la redazione della Scheda di Monitoraggio annuale	pag. 8
7. MODALITÀ OPERATIVE E TEMPISTICHE PER IL RIESAME CICLICO	pag. 8
7.a Rapporto del Riesame ciclico del Corso di Studio	pag. 9
7.b Raccomandazioni per la redazione del rapporto di riesame ciclico	pag. 9
7.c Documenti di riferimento	pag. 9
7.d Scadenze e attività riesame ciclico	pag. 10
ALLEGATI	pag. 11



1. OBIETTIVO

Scopo del documento è quello di fornire ai Gruppi di Assicurazione della Qualità indicazioni operative e suggerimenti utili per l'attività di riesame dei Corsi di studio e per la stesura della relativa documentazione.

2. RIFERIMENTI NORMATIVI E AMMINISTRATIVI

- Decreto Ministeriale 12 dicembre 2016 n. 987, "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari"
- ANVUR, "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" 28 gennaio 2013, Punti A., C.3.1, C.4.3, F.1.3.9, allegato III
- ANVUR, "Accreditamento periodico delle sedi e dei corso di studio universitari - Linee guida", aggiornate al 10/08/2017.

3. IL RIESAME ANNUALE E CICLICO

Il Riesame, parte integrante delle attività di AQ della didattica, è un processo periodico e programmato, che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza e l'efficacia del modo con cui il corso di studio è gestito e comprende la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

L'attività di autovalutazione del Corso di studio si concretizza in due documenti che, pur avendo lo stesso oggetto, richiedono una diversa prospettiva di analisi:

1) La Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) coglie il Corso di studio nella singola annualità, semplificando nella forma e contenuto il Rapporto Annuale del Riesame (RAR) che ha sostituito. Come indicato nelle nuove *Linee guida ANVUR per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitario*, pubblicate il 10 agosto 2017, la SMA va redatta su un modello predefinito e ricondotto a un sintetico commento critico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR.

2) Il Rapporto di Riesame ciclico riguarda l'intero progetto formativo per l'arco temporale che coinvolge il percorso complessivo di una coorte di studenti. Il Rapporto va redatto secondo il modello predisposto dall'ANVUR (allegato 6. 2 alle *Linee guida ANVUR per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitario* del 10 agosto 2017) e rappresenta il fondamentale momento di autovalutazione, in cui i responsabili del CdS rivedono criticamente le premesse e fanno i conti con i propri risultati.

4. QUALI CORSI DI STUDIO FANNO IL RIESAME

Per quanto riguarda la **Scheda di Monitoraggio annuale** deve essere compilata da tutti i Corsi di Studio. Non è richiesta solo per i corsi di studio di nuova attivazione oppure in via di disattivazione.

Per quanto riguarda, invece, il **Rapporto di riesame ciclico** deve essere compilato almeno una volta ogni 5 anni e comunque in uno dei seguenti casi:

- in corrispondenza della visita della CEV (non più di un anno prima);



- su richiesta del Nucleo di Valutazione;
- in presenza di forti criticità;
- in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento. In questo caso, il riesame ciclico mette in evidenza le criticità che la modifica di ordinamento intende risolvere.

I CdS di nuova attivazione, che non abbiano completato il primo ciclo, oppure in via di disattivazione non sono tenuti alla compilazione del Rapporto di riesame ciclico.

5. CHI FA IL RIESAME

Il riesame del CdS è condotto annualmente (Scheda di monitoraggio) o ciclicamente (Rapporto di riesame ciclico) sotto la guida del docente responsabile del CdS, che ne sovrintende la redazione e ne assume la responsabilità.

Nell'attività di riesame svolto dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) deve essere coinvolto il Comitato di Indirizzo (almeno un suo membro deve essere presente alle riunioni). Il GAQ elabora la prima bozza e la mette a disposizione del Presidio della Qualità. Dopo la revisione da parte di quest'ultimo, il GAQ apporta le eventuali modifiche suggerite dal PQA procedendo alla stesura definitiva del testo.

Entrambi i documenti, ossia la Scheda di monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico, devono essere sottoposto all'approvazione dell'organo collegiale responsabile della gestione del Corso di Studio e con poteri deliberanti (Consiglio di Corso di Studio o in mancanza Consiglio di Dipartimento).

6. MODALITÀ OPERATIVE E TEMPISTICHE PER IL RIESAME ANNUALE

6.a LA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

La SMA è reperibile, per ciascun Corso di studio, nella banca dati ministeriale, a partire da: <http://ava.miur.it/>, visualizzando le schede SUA-CdS dell'anno precedente a quello di utilizzazione.

IL PORTALE PER LA QUALITÀ DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO

PRESENTATO DA: UN PROGETTO DI:

Anno 2017/18 Benvenuto COMPRESI Logout

SUA-CdS 2019

SUA-CdS 2018

SUA-CdS 2017

Schede indicatori di Ateneo

SUA-CdS 2016

Schede indicatori di Ateneo

SUA-CdS 2015

SUA-CdS 2014

Comunicazioni

NEW 12 luglio 2018

Da oggi 12 luglio 2018, su il Portale per la Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio sono disponibili gli indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS attivi nell'a. 2017/2018 (data di estrazione 30 giugno 2018). ANVUR e MIUR, con la preziosa collaborazione di CINECA, hanno creato un nuovo spazio dedicato alle attività di autovalutazione. Il Cruscotto Anvur, che per quest'anno in via sperimentale si affianca alle consuete schede di monitoraggio, mette insieme tutte le informazioni contenute nelle schede indicatori fornite ad atenei e CdS. Nei prossimi giorni a ciascun ateneo saranno fornite tre credenziali di accesso: al referente statistico di ateneo, al NdV e al PQA.

Al fine di migliorare la qualità dei dati e degli indicatori, l'ANVUR e CINECA sono disponibili a proseguire l'utilissimo dialogo con gli atenei avviato con la fase di sperimentazione.

05/12/2017

È in linea *online* da oggi, con scadenza il 31 gennaio 2018, la sezione per il caricamento delle relazioni delle commissioni paritetiche docenti-studenti, che ai sensi del D.lgs. 19/2012 devono essere trasmesse "... ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno".

16/10/2017

Sono disponibili sul Portale per la Qualità i dati degli "Indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS" e le "Schede di indicatori di Ateneo" aggiornati al 30 settembre 2017.

Per la scheda di monitoraggio annuale dei CdS, la cui scadenza è prevista per il 31 dicembre, gli Atenei potranno usare sia i dati aggiornati al 30 giugno sia quelli aggiornati al 30 settembre (specificando la data di aggiornamento dei dati utilizzati).

Al fine di migliorare la qualità dei dati e degli indicatori, l'ANVUR e CINECA proseguiranno l'utilissimo dialogo



È possibile raggiungere le schede scorrendo la pagina fino a trovare la voce “Visualizza schede”

14 dicembre 2016
SUA 2017 [DM 987 12 dicembre 2016](#)

19 dicembre 2016
[Nota 30375 del 15 dicembre 2016](#) Accredittamento corsi per l'anno 2017-18

Gestione Schede SUA

Visualizza Schede

Indicatori

Corsi internazionali secondo Tabella K DM 987

Corsi di nuova istituzione

Corsi 2016/17 - verifica ex-post docenza: simulazione DM 987

Corsi Carenza di Docenti - non sono presenti corsi con carenza di docenti

home

Monitoraggio annuale indicatori

- Nota metodologica **aggiornata al 12 luglio 2018** [visualizza](#)
- Elenco dei file ANS disponibili [visualizza](#)
- Elenco dei file con tutti indicatori:
 - [29/09/2018](#) (all'interno di ciascun CdS è possibile scaricare il singolo csv)
 - [30/08/2018](#) (all'interno di ciascun CdS è possibile scaricare il singolo csv)
- Per informazioni tecniche: offertaformativa@cineca.it
- Per informazioni da richiedere ad ANVUR: indicatori@anvur.it

ELENCO CORSI - 2017/2018

Per abilitare un utente, autorizzato in scrittura sulla classe, ad effettuare una "nuovo proposta" di un corso già approvato, bisogna assegnare il corso all'utente tramite l'apposito link "mostra al docente"

Corsi Triennali

SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMOLECOLARI Nuova Istituzione (ID SUA=1538315 - ID RAD=1374112 - CODICIONE=0710106200200001) L-2 Biotecnologie QUADRI COMPLETATI 9/10	LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATORI
INGEGNERIA DEI SISTEMI LOGISTICI PER L' AGRO-ALIMENTARE (ID SUA=1538347 - ID RAD=1347503 - CODICIONE=0710106200900001)	LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATORI

È possibile trovare gli indicatori cliccando sull'apposita voce:



SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMOLECOLARI Nuova
Istituzione
(ID SUA=1538315 - ID RAD=1374112 - CODICIONE=0710106200200001)
L-2 Biotecnologie
QUADRI COMPLETATI 9/10

LA SCHEDA
Monitoraggio Annuale:
INDICATORI

La scheda, parzialmente precompilata, contiene tre sezioni:

1. una sezione di *informazioni riassuntive di contesto* (denominazione, classe, programmazione, n. corsi stesso tipo, studenti etc.);
2. una sezione di *indicatori* ricavati dalle banche dati a disposizione dell'ANVUR;
3. una sezione *riservata a un breve commento* dei valori degli indicatori quantitativi risultanti della sezioni precedenti.

6.b INDICATORI MONITORAGGIO ANNUALE

Gli indicatori di monitoraggio di cui al precedente punto 2 sono stati individuati come stabilito dal DM 12 dicembre 2016, n. 987 e si articolano in sei sezioni:

1. Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E del DM 987/2016).

In questo gruppo sono proposti indicatori che fanno riferimento alla regolarità del percorso degli studi, fino alla laurea, alla capacità di attrazione delle lauree magistrali, al rapporto docenti studenti, alla situazione occupazionale dei laureati, alla numerosità relativa dei docenti di riferimento appartenenti ai settori scientifico-disciplinari caratterizzanti il CdS e alla qualificazione dei docenti delle lauree magistrali;

2. Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E del DM 987/2016)

In questo gruppo sono compresi gli indicatori derivanti dalla Programmazione Triennale e riguardanti l'internazionalizzazione. Fanno riferimento alla percentuale di CFU conseguiti all'estero, alla percentuale di laureati che hanno acquisito un congruo numero di CFU all'estero e alla percentuale di studenti di primo anno con titolo precedente conseguito all'estero;

3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E del DM 987/2016)

Tale gruppo contiene indicatori che tengono conto dell'impegno dello studente, della regolarità del suo percorso, del grado di apprezzamento dei laureati per il proprio CdS, della docenza erogata da docenti di ruolo e della numerosità dei tutor.

4. Percorso di studio e regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

Il gruppo include indicatori relativi all'abbandono del sistema universitario, alla regolarità degli studenti nel conseguimento del titolo e all'abbandono di lungo periodo.

5. Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

Questa sezione completa le informazioni circa la soddisfazione dei laureandi e l'occupabilità dei laureati a un anno dal titolo.



6. Consistenza e qualificazione del corpo docente

Il gruppo approfondisce le informazioni sulla consistenza e la qualificazione del corpo docente.

L'insieme degli indicatori risulta essere complesso e articolato, può quindi essere utile far riferimento al *Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori*, in particolare al glossario che riporta definizioni importanti per comprendere il significato degli indicatori. Di seguito si riportano alcune delle principali definizioni contenute nel glossario:

Avvii di carriera: con la locuzione si fa riferimento agli studenti che in un determinato a.a. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata. Negli indicatori sono utilizzati gli avvii di carriera al primo anno.

Immatricolati puri:** gli studenti che per la prima volta si iscrivono ad un corso di studio universitario, con ulteriori specificazioni per le quali si rimanda al succitato documento.

Iscritti per la prima volta a una LM: con questa locuzione, si vuole estendere, con minori vincoli, il concetto di "immatricolato puro**" ai corsi di secondo livello. Si tratta di studenti che sono iscritti in quanto avviano la carriera per la prima volta ad un corso di secondo ciclo al primo anno dell'a.a. X/X+1 con 0 CFU, entro il 30 aprile X+1. A differenza dell'immatricolato puro**, dunque, l'intervallo temporale di immatricolazione è più ampio e non viene considerato il vincolo relativo ai passaggi di corso intra o extra Ateneo.

Iscritti: numero complessivo di studenti iscritti (al primo o ad anni successivi) al CdS. Per ogni anno accademico lo studente risulta iscritto nel corso in cui avviene l'ultimo evento di carriera, per ogni carriera. In presenza di più carriere si fa riferimento alla carriera più recente.

Iscritti regolari ai fini del CSTD: lo studente è regolare all'interno dell'Ateneo in cui è iscritto (si fa riferimento al concetto di iscritto di cui sopra) se il totale di anni di iscrizione in quell'Ateneo e ciclo (primo ciclo L, LM CU; secondo ciclo LM) nelle sue carriere (escludendo quelle chiuse per laurea), è inferiore o uguale alla durata normale (espressa in anni) del corso.

Occupati: Gli indicatori proposti da ANVUR utilizzano una duplice definizione: DEFINIZIONE 1: Sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari). DEFINIZIONE 2: Sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari). Queste definizioni differiscono da quelle adottate da AlmaLaurea.

6.c INDICAZIONI PER REDIGERE IL COMMENTO AGLI INDICATORI

Ogni CdS dovrà riconoscere, fra gli indicatori proposti, quelli più significativi in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi specifici (ponendo anche attenzione ad eventuali



significativi scostamenti dalle medie nazionali o macro-regionali), per individuare gli aspetti critici del proprio funzionamento.

Pertanto, il Gruppo di Assicurazione della Qualità dovrà:

1. Esaminare i valori degli indicatori forniti da ANVUR individuando eventuali valori ritenuti anomali per i quali si procede ad un approfondimento, (da effettuarsi presso le strutture didattiche del proprio Dipartimento e, per ulteriori verifiche, presso l'Area Elaborazione dati e supporto alle decisioni).
2. Individuare gli indicatori critici messi in luce da scostamenti significativi rispetto alle medie nazionali, di area geografica oppure caratterizzati da un trend particolarmente negativo. Si suggerisce di porre l'attenzione su valori del CdS che risultano essere inferiori ai $\frac{3}{4}$ del valore medio (sia dell'area geografica, sia a livello nazionale).

Il nuovo insieme di indicatori offre infatti la possibilità di operare diversi tipi di analisi. Innanzitutto è possibile effettuare confronti diacronici: i valori dei singoli indicatori sono calcolati con riferimento a tre anni accademici (o coorti di immatricolati), rendendo quindi immediatamente individuabile il trend. In secondo luogo, per ciascun indicatore sono forniti valori medi riferiti ai corsi di studio della stessa classe di laurea: 1) nel medesimo Ateneo; 2) nell'area geografica in cui insiste il Corso di studio; 3) in Italia. Si tenga presente che i dati di confronto vengono resi disponibili come valori medi dei CdS della stessa classe ad esclusione del CdS oggetto della scheda. Nei casi di corsi di laurea interclasse vengono indicati i valori per ciascuna delle classi.

3. Riconoscere gli aspetti critici nella gestione del CdS. Ogni CdS dovrà riconoscere, fra quelli proposti, gli indicatori più significativi in relazione al proprio carattere e ai propri obiettivi, nonché agli obiettivi di Ateneo e di Dipartimento, facendo riferimenti ai rispetti piani strategici.
4. Commentare sinteticamente gli indicatori (non singolarmente, ma per sezione), approfondendo, però, gli indicatori critici: di questi vanno individuate le cause e proposte le azioni di miglioramento (gli indicatori segnalano una situazione di fronte alla quale il CdS deve ricercare le cause). Si ricorda che si commentano valori riferiti ad anni precedenti per cui è necessario segnalare se la situazione si è modificata di recente.

Infine, si sottolinea che, laddove si riconoscano più indicatori critici, con particolare riferimento a indicatori significativi, si dovrà indicare la necessità di anticipare il Riesame ciclico.

5. Prevedere un breve commento conclusivo.

6.d DOCUMENTI MESSI A DISPOSIZIONE PER LA REDAZIONE DELLA SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE

- Format per la redazione della Scheda di monitoraggio annuale. Tale scheda consente di riportare la sintesi della discussione del Consiglio di Dipartimento e facilita la successiva trasmissione al Nucleo di Valutazione, alla Commissione Paritetica Docenti Studenti, agli Organi di Governo.

- Estratto del Piano strategico di Ateneo, in particolare il paragrafo 3.7 Indicatori e target del Piano strategico.

7. MODALITÀ OPERATIVE E TEMPISTICHE PER IL RIESAME CICLICO



7.a IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO DEL CORSO DI STUDIO

Il Rapporto di Riesame ciclico contiene un'autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS, sulla base di tutti gli elementi disponibili riguardanti le performance del percorso formativo. Prende quindi in esame l'attualità dei profili culturali e professionali di riferimento e degli obiettivi formativi, la coerenza dei risultati di apprendimento previsti dal CdS nel suo complesso e dai singoli insegnamenti e l'efficacia del sistema di gestione adottato. Per ognuno di questi aspetti il Rapporto di Riesame ciclico documenta, analizza e commenta:

- i principali mutamenti intercorsi dal precedente Riesame ciclico, anche in relazione alle azioni migliorative messe in atto;
- i principali problemi, punti di forza e aree da migliorare che emergono dall'analisi dei cambiamenti ritenuti necessari in base alle mutate condizioni e alle azioni migliorative. Gli obiettivi dovranno avere un respiro pluriennale e devono riferirsi ad aspetti sostanziali della formazione.

In particolare, il Rapporto di Riesame ciclico contiene un'autovalutazione sui requisiti di qualità, specifici del CdS (R3), ed è un documento più dettagliato ed esteso, oltre che caratterizzato da una struttura più flessibile, rispetto al rapporto di riesame annuale.

7.b RACCOMANDAZIONI PER LA REDAZIONE DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO

Nell'analisi della situazione e nei commenti ai dati, riportare solo i dati strettamente essenziali per l'analisi. Di norma si dovrebbe fare riferimento ai dati già messi a disposizione nella Scheda di Monitoraggio annuale e nella SUA-CdS, senza riportarli per esteso.

Nell'individuazione degli obiettivi, considerando che gli indicatori quantitativi proposti dall'ANVUR sono da intendersi come "indicatori sentinella", evitare enunciazioni di obiettivi meramente numerici.

Nella proposta degli obiettivi da raggiungere si ricorda che è necessario:

- a. Tener conto della relazione annuale delle CPDS che evidenzia sia eventuali problemi nella conduzione del CdS sia azioni di miglioramento per il superamento delle criticità;
- b. Indicare obiettivi, azioni e strumenti in relazione ai problemi individuati, evitando di riportare azioni senza alcun collegamento con l'analisi condotta;
- c. Considerare solo azioni effettivamente applicabili;
- d. Evitare di riportare richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da risorse e situazioni non controllabili da chi gestisce il CdS.

7.c DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

I documenti di riferimento per il Riesame ciclico sono i seguenti:

- Schede di Monitoraggio degli anni precedenti
- Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti
- Relazione AVA del Nucleo di Valutazione di Ateneo, con particolare riferimento alla sezione relativa ai CdS;
- Eventuali relazioni/valutazioni/considerazioni del Presidio della Qualità sul Corso di Studio



7.d SCADENZE E ATTIVITÀ RIESAME CICLICO

SCADENZE INTERNE	ATTIVITÀ	SOGGETTO RESPONSABILE
Entro metà dicembre	Invio ai Coordinatori dei CdS della Relazione della CPDS	CPDS
Entro il mese di giugno	Messa a disposizione di una scheda indicatori di Aeneo e una scheda analitica dei CdS attivi nell'anno di riferimento (per ciascuna sede)	ANVUR
Scadenze indicate dal PQA	Invio bozza Rapporto di Riesame ciclico del Corso di Studio al PQA	GAQ
	Verifica delle bozze e invio indicazioni ai GAQ	PQA
	Approvazione Rapporto di Riesame ciclico del Corso di Studio	Consiglio di Dipartimento
	Invio definitivo al PQA	GAQ
	Inserimento in Banca Dati AVA/MIUR del Rapporto di Riesame ciclico del Corso di Studio	Servizio Programmazione Didattica

Legenda

CPDS: Commissione Paritetica Docenti Studenti

GAQ: Gruppo Assicurazione della Qualità

PQA: Presidio Qualità Ateneo



Allegati

1. Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori
2. Estratto del Piano Strategico di Ateneo relativo alla sezione "Aree e obiettivi del Piano strategico"
3. "Schede tipo e istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale e del rapporto di riesame ciclico", Allegato 6 alle Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari, del 10/8/2017;
4. "Scheda di monitoraggio annuale del CdS", Allegato 6.1 alle Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari, del 10/8/2017;
5. "Rapporto di riesame ciclico sul Corso di Studio, Allegato 6.2 alle Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari, del 10/8/2017;
6. Format per la redazione della Scheda di monitoraggio annuale.