

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 36 MESI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETT. B), LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, SETTORE CONCORSUALE "12H1" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS18 (INDETTA CON D.R. N. 273/2024 DEL 8.2.2024, PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'UNIVERSITA' IN DATA 9.2.2024)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 754/2024 del 14.4.2024 e composta da:

Prof.ssa Laura D'Amati dell'Università degli Studi di Foggia
Prof.ssa Elena Tassi dell'Università degli Studi di Roma – La Sapienza
Prof. Carlo Pellosi dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24.4.2024 alle ore 9.00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

laura.damati@unifg.it
elena.tassi@uniroma1.it
carlo.pellosi@univr.it

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elena Tassi e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Pellosi.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dalla Responsabile del procedimento, che risultano essere i seguenti:

- 1) Milani Mattia
- 2) Spina Alessia

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale dichiarano di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo alle procedure per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università di Foggia. A tal proposito, ciascun componente della Commissione rende una dichiarazione allegata al presente verbale (Allegato n. 1-3).

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 273/2024 del 8.2.2024 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 9.2.2024 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i

lavori entro 45 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 30.5.2024.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a buono.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca e quella di didattica svolte dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e/o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione procederà secondo le indicazioni stabilite, in tal senso, nel bando di indizione della selezione di cui trattasi.

In riferimento alla prova didattica, la Commissione stabilisce che avrà la durata di 30 minuti e si svolgerà con la seguente modalità: orale. La Commissione stabilisce che ciascun candidato potrà utilizzare i seguenti strumenti: *power-point, handout* di fonti.

La Commissione altresì stabilisce i seguenti criteri di valutazione della prova didattica: chiarezza espositiva, capacità di sintesi e critica, conoscenza delle fonti primarie e della dottrina, utilizzo di un lessico tecnico, adeguata capacità comunicativa.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova didattica, formulerà un giudizio collegiale finale, sulla base della seguente graduazione e prevedendo, quale criterio preferenziale, il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e il possesso di una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo, nonché adeguate competenze didattiche:

- insufficiente;
- sufficiente;
- discreto;
- buono;
- ottimo;
- eccellente.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova didattica non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 10.20, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 17.00 per consentire l'acquisizione dalla Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Alle ore 17.00, la Commissione si riunisce nuovamente al completo in via telematica e, presa visione della documentazione ricevuta, verifica che i candidati sono in possesso dei seguenti requisiti:

NOME E COGNOME CANDIDATO

- Mattia Milani

REQUISITI POSSEDUTI (ex art. 2. D.R. 273/2024)

dottorato di ricerca; ASN alle funzioni di professore di seconda fascia ex art. 16 l. 240/2010; titolarità, per almeno tre anni, anche cumulativamente, e per periodi anche non consecutivi, di contratti, assegni o borse.

NOME E COGNOME CANDIDATA

- Alessia Spina

REQUISITI POSSEDUTI (ex art. 2. D.R. 273/2024)

dottorato di ricerca; ASN alle funzioni di professore di prima fascia ex art. 16 l. 240/2010; ASN alle funzioni di professore di seconda fascia ex art. 16 l. 240/2010; titolarità, per almeno tre anni, anche cumulativamente, e per periodi anche non consecutivi, di contratti, assegni o borse.

All'esito della predetta verifica, la Commissione stabilisce di ammettere alla selezione tutti i candidati.

La Commissione, infine, tenuto conto del termine di preavviso previsto per la convocazione dei candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario ⁽¹⁾:

il giorno 14.5.2024, alle ore 12.00, in modalità telematica (Google Meet), per stabilire tre argomenti, inerenti a temi generali e metodologici del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e comunicarli a cura del Segretario all'indirizzo di posta elettronica indicato dai candidati nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione);

- il giorno 28.5.2024 alle ore 09.00 in modalità Google Meet: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera;

- il giorno 28.5.2024 alle ore 10.00 in modalità Google Meet: per lo svolgimento della prova didattica che potrà svolgersi mediante l'utilizzo di *power-point* e *handout* di fonti; la prova didattica avrà la durata di 30 minuti per ciascun candidato.

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 17.40.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Elena Tassi, Presidente (FIRMA AUTOGRAFA)

Prof. Laura D'Amati, Componente (FIRMA DIGITALE)

Prof. Carlo Pelloso, Segretario (FIRMA DIGITALE)

⁽¹⁾ La data di svolgimento della discussione dei titoli e della prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera e della prova didattica deve essere comunicata ai candidati almeno 10 giorni prima