



**UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA**



**Il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo**

Prof. Maurizio SIBILIO

**VERBALE DELLA  
RIUNIONE TELEMATICA  
25 – 29 Gennaio 2024**

Il giorno 25 gennaio 2024, alle ore 10:30, si è riunito, in modalità telematica, il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), per la discussione dei seguenti argomenti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMPV);
- 3) Definizione Piano delle Audizioni Dipartimenti, CdS e Dottorati di Ricerca;
- 4) Varie ed eventuali.

Sono presenti, con collegamento in videoconferenza, su Google Meet:

- il Prof. Maurizio SIBILIO (Presidente del NVA);
- l'Avv. Antonio BALZANO (componente del NVA);
- la Prof.ssa Fiammetta FANIZZA (componente del NVA);
- la Sig.ra Beatrice MARTINO (componente del NVA).

Sono altresì presenti con funzioni di supporto tecnico-amministrativo: il dott. Michele MAZZONE (Responsabile dell'Area Pianificazione Strategica, Controllo di Gestione e Valutazione delle Performance) la dott.ssa Annamaria VOLPE (Responsabile dell'Area Affari Generali), la dott.ssa Viviana MAGGIO (Responsabile del Servizio Tecnico per Supporto al N.V.A. e C.R.C.) e la dott.ssa Dalila CAMPANILE (collaboratrice del Servizio Tecnico per Supporto al N.V.A. e C.R.C.). Il Presidente, verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. La dott.ssa Viviana MAGGIO assume le funzioni di segretario verbalizzante.

## **1. Comunicazioni**

Il Presidente informa il NVA che, in vista della prossima scadenza dell'organo prevista per maggio 2024, auspica che potranno essere organizzati con largo anticipo le attività da svolgere sino alla suddetta data di scadenza al fine di rendere più agile il passaggio di consegne ai futuri componenti dell'organo in un'ottica di collaborazione istituzionale.

Il NVA prende atto.

## **2. Aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMPV);**

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, c. 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009 monitora il funzionamento complessivo del Sistema della Valutazione, della Trasparenza e Integrità dei Controlli Interni (lettera a), e comunica tempestivamente le criticità riscontrate ai competenti organi interni di governo ed amministrazione. L'art. 7 comma 1 del decreto citato, come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, stabilisce inoltre che il Nucleo di Valutazione è tenuto ad esprimere un parere vincolante in merito all'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.

A tal proposito, il Presidente illustra ai componenti del NVA la nota prot. 2832 del 18/01/2024 trasmessa dal Direttore Generale avente ad oggetto "Aggiornamento Annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMPV). Acquisizione di parere vincolante" di cui si riporta di seguito il contenuto:

*"[...] facendo seguito alla nota prot. n. 63148 del 4/12/2023 e in ottemperanza alla previsione di cui all'art. 7, co. 1, del d.lgs. n. 150/2009, è stata predisposta l'acclusa bozza di aggiornamento del Sistema di misurazione e valutazione della performance dell'Università di Foggia per l'anno 2024, già oggetto di informativa in data odierna alle organizzazioni sindacali. Come anticipato nella diana riportata missiva dello scorso di dicembre, le incisive revisioni intervenute al Sistema – scaturite dall'esigenza di tener debitamente conto delle nuove indicazioni in materia di misurazione e di valutazione della performance individuale riportate nella Direttiva del Ministro per la Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023, oltre che della recente costituzione di tre articolazioni direzionali nell'ambito della tecnostruttura di Ateneo a seguito del reclutamento di tre dirigenti amministrativi di II fascia, unitamente alle "prime indicazioni operative" delle disposizioni in materia di riduzione dei tempi di pagamento delle pubbliche amministrazioni in attuazione dell'art. 4-bis del DL 24 febbraio 2023, n. 13, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 aprile 2023, n. 41, recate dalla circolare n. 1 dei Dipartimenti della Ragioneria Generale dello Stato e della Funzione Pubblica sopraggiunta il 3 gennaio 2024 - hanno determinato una profonda riprogettazione del Sistema. Quest'ultima ha, tra l'altro, inglobato e attualizzato le recenti previsioni in tema di competenze trasversali del personale e correlati indicatori comportamentali recate dai DDMM 28 settembre 2022 e 28 giugno 2023, con contestuale aggiornamento degli item contenuti nelle schede sui comportamenti organizzativi compiegate alla bozza di Sistema inviata. La revisione del Sistema ha visto, tra l'altro, sempre nell'ottica del ciclo continuo di miglioramento della performance e in ossequio ai fondamentali requisiti individuati nel nuovo sistema AVA3, l'introduzione di una dimensione valutativa della performance individuale per tutto il personale correlata alle risultanze*

della “customer satisfaction” da rilevarsi nell’ambito del progetto “Good Practice”, a cui l’Ateneo ha di recente formalizzato l’adesione”.

Con la trasmissione di tale nota è stato trasmesso in allegato anche il documento Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2024, che sarà portato in Consiglio di Amministrazione nella prossima seduta del 31/01/2024, a cui sono accluse le rispettive n.5 Schede di Valutazione che si allegano al presente verbale (**Allegato 1**).

Il Presidente cede la parola al Dottor BALZANO, quale componente del Nucleo deputato all’analisi della materia, il quale illustra brevemente le modifiche introdotte nel nuovo documento del SMPV 2024. Nello specifico viene sottolineato, come si evince dal suddetto documento pervenuto dal Direttore Generale, che, rispetto alle edizioni passate, l’Ateneo Dauno conta la presenza di tre nuovi Dirigenti; pertanto, tra le novità introdotte sul documento 2024, si riscontrano la valutazione della performance anche per le figure dirigenziali e l’introduzione della *customer satisfaction*, che vede l’Università di Foggia aderire ad un importante progetto relativo alla valutazione della soddisfazione su tutti i livelli, incluso il Direttore Generale.

In seguito interviene in dott. Michele MAZZONE, il quale fa presente che le suddette modifiche sono scaturite, innanzitutto, dall’esigenza di adeguare gli strumenti di programmazione e controllo della performance al mutato contesto organizzativo con l’introduzione dei tre nuovi Dirigenti. Il documento 2024, infatti, viene redatto dal Direttore Generale, in sinergia con i Dirigenti per integrare nuovi criteri di valutazione e per il recepimento delle nuove normative in essere. Inoltre, con l’adesione al progetto ‘Good Practice’, l’Ateneo si pone l’obiettivo di misurare e comparare la performance dei servizi amministrativi di supporto di un gruppo di università che, su base volontaria, partecipano e forniscono i dati necessari per il confronto nel pieno rispetto della privacy.

Alla luce di quanto esposto, il Presidente invita i presenti ad esprimersi in merito.

Prende la parola la prof.ssa FANIZZA la quale suggerisce di incrementare in maniera dettagliata l’aspetto relativo al calcolo degli indicatori al fine di effettuare in maniera trasparente la valutazione della performance, e di specificare anche le modalità con cui la *customer satisfaction* impatterà sull’Ateneo.

Alle ore 11,00 si collega la prof.ssa CASSIBBA la quale, informata dell’esito della riunione fino a quel momento, richiede delucidazioni in merito agli indicatori e alle modalità del raggiungimento degli obiettivi previsti.

Si apre un breve dibattito al termine del quale il NVA, dopo aver preso in esame la documentazione presentata dall'Ateneo e gli interventi dei referenti per la materia del SMVP, per esercitare le sue funzioni di OIV ritiene opportuno di richiedere un audit con il D.G., la quale, impossibilitata a partecipare per impegno istituzionale concomitante, chiede che possano intervenire i Dirigenti Dott. DI TRANI, Dott. CAMPAGNA e Dott.ssa SEVI per fornire delucidazioni in merito all'interpretazione del SMPV 2024.

I Dirigenti confermano di aver recepito tutte le raccomandazioni precedenti del NVA e, in particolare, l'implementazione della partecipazione degli stakeholder al processo SMPV; specificano, inoltre, che la misurazione si realizza attraverso un sistema che prevede l'utilizzo di questionari e la partecipazione, come una buona parte degli altri atenei italiani, al progetto 'Good Practice', che analizzerà successivamente il *benchmarking* attraverso una media di specifici valori maggiori o uguali a 3, preso come valore intermedio all'interno di una sperimentazione, considerando che si tratta del primo anno nel quale viene introdotto questo nuovo sistema di valutazione finalizzato ad aumentare, in futuro, il *target*, così da porre obiettivi sempre più sfidanti.

Il Presidente ringrazia i Dirigenti che, alle ore 12,05, abbandonano la riunione.

Dopo un breve confronto, il NVA decide che, prima di pronunciare il parere sul SMVP 2024, sia opportuno integrare tale documento con le specifiche richieste; pertanto, la seduta si sospende alle ore 13,00 per aggiornarsi il giorno 29 gennaio 2024, alle ore 15,30.

-----  
Il giorno lunedì 29 gennaio 2024, alle ore 15,30, riprende la seduta del NVA in merito alla discussione del punto n.2 dell'ordine del giorno della convocazione del 25 gennaio 2024.

Vista la bozza integrata inviata all'ufficio dal dott. Campagna il giorno 26 gennaio 2024, e trasmessa ai componenti del NVA alle ore 12.41 del medesimo giorno, nella quale risultano evidenziate le integrazioni, verificata la presenza delle schede di valutazione allegate, il Presidente ricorda ai componenti del NVA che sono chiamati ad esprimersi attraverso un parere vincolante in merito all'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.

Prima di invitare i componenti alla votazione, il Presidente richiama il documento in esame che si allega alla presente, che è stato trasmesso al NVA il 26 gennaio 2024 e nel quale risultano evidenziate le integrazioni.

Il Presidente chiede ai componenti del Nucleo se intendono aggiungere ulteriori riflessioni, invitando in particolar modo il dott. Balzano ad esprimersi considerata la sua riconosciuta competenza in materia.

Interviene il dott. Balzano affermando di ritenere adeguato l'approccio metodologico dell'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, anche alla luce delle integrazioni apportate al documento; in particolare, per quanto attiene il Progetto 'Good Practice', ritiene il quadro sufficientemente chiaro e, corretto, il rinvio al PIAO in termini di *target* in quanto è in quest'ultimo documento che lo stesso deve essere indicato. Inoltre, per quanto attiene la valutazione, il processo appare ben descritto nel SMVP che riporta, peraltro, le indicazioni attinenti la fase delle calibrazioni delle valutazioni.

Intervengono la prof.ssa Cassibba, Beatrice Martino e il prof. Sibilio che concordano nel ritenere soddisfacenti le integrazioni apportate e riconoscono lo sforzo nel migliorare il processo di valutazione, anche aderendo al progetto 'Good Practice', auspicando un progressivo affinamento del sistema che renda sempre più efficaci i criteri di verifica del raggiungimento dei target, secondo un processo evolutivo avviato proprio dall' Aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMPV).

Non essendoci altri interventi, il Presidente invita i componenti alla votazione.

Esprime parere contrario la componente prof.ssa Fanizza con la seguente motivazione:

Anche alla luce delle integrazioni apportate al documento trasmesso al NVA il 26 gennaio 2024 alle ore 12.41, la Prof.ssa Fanizza rileva che, in stretto riferimento alla filosofia d'intervento, all'approccio metodologico e alle finalità del progetto 'Good Practice' cui il Sistema di Valutazione dell'Università di Foggia fa esplicito riferimento (avendone di recente formalizzato l'adesione), nel documento non ci sono elementi sufficienti per permettere alla performance organizzativa di monitorare l'andamento dell'istituzione in relazione ad una serie di parametri necessari per valutarne l'impatto complessivo. Di conseguenza, ella osserva che il richiamato modello *cascading* rischia di non garantire il passaggio dalla performance organizzativa alla performance individuale.

Rispetto alla definizione dell'oggetto della valutazione, l'assenza di dettagli sulla misurazione degli obiettivi non consente di intendere come, in fase di pianificazione, essi verranno assegnati. Inoltre una scarsa declinazione di essi non consente di intendere quando e come i livelli di raggiungimento attesi vengono conseguiti.

Pur richiamandosi alla "valutazione partecipativa", si osserva che durante le diverse fasi del processo di analisi e valutazione della performance non viene dettagliata la modalità di interazione tra valutatore e valutato, con implicazioni possibili sull'uniformità delle logiche e sui criteri con cui i

singoli responsabili individuano ed attuano le modalità di gestione e attribuiscono gli obiettivi sino alla valutazione finale.

Assolutamente poco chiaro il ricorso – in termini di metodologie e strumenti – della *Customer Satisfaction*, fulcro dell'intero processo (*“customer satisfaction quale strumento principe per analizzare i propri servizi e consentire un raffronto costante con la qualità espressa da altri Atenei”* paragrafo 1, ultimo rigo).

Da ultimo si esprimono forti perplessità sulla scelta di rimandare al PIAO la individuazione degli obiettivi e dei criteri di misurazione. Anche in ragione del fatto che il PIAO non è oggetto di valutazione da parte del NdV, tale scelta, di fatto, interferisce negativamente con i compiti assegnati al Nucleo di Valutazione.

Dunque, considerato che, anche rispetto alle raccomandazioni formulate dal NdV a luglio 2023, nel documento *“Sistema di Valutazione e Misurazione della Performance dell'Università di Foggia”* non si registrano sensibili miglioramenti in termini di parametri oggettivi e di contenuti qualificanti, e tenuto conto che nel documento non sono presenti strumenti per la rilevazione (questionari), ovvero anche che le schede di valutazione allegate non assicurano pienamente circa le ricadute che le valutazioni potrebbero avere sulle premialità da assegnare, si esprime voto contrario.

Il Componenti del NVA Maurizio Sibilio, Antonio Balzano, Linda Cassibba e Beatrice Martino, esprimono parere favorevole rilevando altresì che nel documento:

- è fatto chiaro riferimento alla recezione delle raccomandazioni del Nucleo di Valutazione:  
p. 3: *“il SMVP recepisce la raccomandazione di “Razionalizzare gli obiettivi privilegiando quelli riconducibili direttamente agli outcome dell’Ateneo e al miglioramento della qualità percepita dagli stakeholder, interni ed esterni” (punto 9 della Relazione AVA 2023, pag.60);*
- vengono definiti in maniera puntuale i tempi per la definizione e l'assegnazione degli obiettivi operativi:
- pag. 12: *“In coerenza con gli obiettivi assegnati alle Direzioni, i Dirigenti condividono, definiscono e assegnano, entro la fine del mese di febbraio dell’anno di riferimento, gli obiettivi operativi ai responsabili delle Aree”;*
- viene specificato dove rintracciare obiettivi assegnati e criteri di misurazione degli stessi:  
pag. 13: *“Per quanto riguarda gli obiettivi assegnati e i criteri di misurazione degli stessi si rinvia al PIAO – Sottosezione Performance”;*
- il documento contiene 5 allegati utili a specificare la procedura utilizzata per la verifica del raggiungimento dei target assegnati (vedi i riferimenti agli allegati nel documento per dettagliare le scelte di metodo: pagg. 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23).

L'aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance è approvato a maggioranza dei componenti del Nucleo di Valutazione dell'Università di Foggia

### **3. Definizione Piano delle Audizioni Dipartimenti, CdS e Dottorati di Ricerca.**

Il Presidente propone di rinviare la trattazione dell'argomento in oggetto ad una prossima riunione.

### **3. Varie ed eventuali.**

Il Presidente informa che non ci sono varie ed eventuali da discutere.

Alle ore 19.30 del 29 gennaio 2024, non avendo altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene approvato seduta stante, all'unanimità, dai componenti presenti.

Le disposizioni di cui al presente verbale sono immediatamente esecutive.

**Il Segretario verbalizzante**

**Dott.ssa Viviana MAGGIO**

**Il Presidente**

**Prof. Maurizio SIBILIO**