



Accreditamento Iniziale

**Università degli Studi di FOGGIA
PSICOLOGIA SCOLASTICA**



OC1)

Qualità della documentazione progettuale per l'istituzione del Corso)

I.1

È presente il parere positivo del Comitato Regionale di Coordinamento?

presente: Si

I.2

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2021 per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione? L'Ateneo ha documentato l'analisi di eventuali corsi (convenzionali e/o telematici) della stessa classe di laurea o di classe simile già attivi nell'Ateneo o in Atenei della regione o regioni limitrofe? È stata fatta un'analisi degli sbocchi occupazionali che giustifichi l'istituzione del nuovo Corso (convenzionale o telematico)? Sono stati considerati studi di settore pertinenti con il progetto culturale e professionale del Corso, con riferimento al livello regionale, nazionale, internazionale interessato?

valutazione: Si

motivazione:

L'Ateneo ha presentato un documento di progettazione coerente con le Linee Guida ANVUR 2021 e ha documentato l'esistenza di un corso della stessa classe e con analoghe caratteristiche presso l'Università di Bologna.

L'analisi degli sbocchi occupazionali è sufficiente ancorché basata su poca evidenza empirica.

Fra gli studi di settore pertinenti viene citato EuroPsy, il quadro di riferimento per la formazione psicologica della European Federation of Psychological Associations (EFPA).

Documentazione: completa

I.3

I portatori di interesse consultati sono coerenti con il progetto culturale e professionale del Corso proposto e sono adeguati per numerosità e rappresentatività? Sono stati effettivamente coinvolti nella progettazione del Corso? Per i CdS ad orientamento professionale, di cui all'art. 8 del D.M. 1154/2021, e di cui al DM 446/2020, sono previste misure adeguate (es. convenzioni con aziende, tirocini) ai fini dell'attuazione del progetto formativo?

valutazione: Si

motivazione:

I portatori di interesse consultati, scuole, associazioni, Ordine degli Psicologi, sono numericamente adeguati, coerenti con il progetto culturale e professionale del CdS e sufficientemente rappresentativi. Il coinvolgimento di portatori d'interesse stranieri e di potenziali studenti e studentesse stranieri/e sarebbe stato più coerente con la natura internazionale del corso.

E' stato istituito un Comitato d'Indirizzo. I suggerimenti e le proposte dei portatori d'interesse sono state valorizzate. Tuttavia, suscita perplessità che nel corso della riunione con il Comitato d'indirizzo sia emersa la decisione di cambiare il ssd per la Psicologia dei gruppi (presente nella declaratoria del ssd M-PSI/05) assegnandolo al ssd M-PSI/08) sulla base della motivazione di assenza di insegnamenti in detto ssd, senza modificare il nome e adattare il contenuto all'area clinica.

Non è chiaro quanto la natura blended del corso sia stata esplicitata alle parti sociali e quale sia stata la loro valutazione di tale modalità di erogazione dell'offerta didattica,

Documentazione: non completa

I.4

Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione

del Corso di Studio? La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?

valutazione: Si

motivazione:

Il Nucleo di Valutazione nella propria relazione tecnica analizza in modo dettagliato la proposta di istituzione del CdS, erogato in forma blended e in lingua inglese, approfondendo i requisiti di docenza che considera assolti.

Documentazione: completa

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- a) analisi condotte nella fase preparatoria
- b) presenza di un Comitato d'indirizzo

Punti di debolezza:

- a) assegnazione degli insegnamenti ai SSD
- b) valutazione della natura blended del corso da parte delle parti interessate

OC2)

Accertare le motivazioni per l'istituzione del Corso e verificare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare)

II.1

Le motivazioni per attivare il CdS giustificano tale decisione? Gli obiettivi individuati sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali rilevate attraverso le analisi e le consultazioni preliminarmente condotte? Il progetto culturale e professionale del Corso è coerente con le motivazioni e gli obiettivi individuati?

valutazione: Si

motivazione:

Gli obiettivi individuati sono sufficientemente coerenti con le esigenze culturali, scientifiche, sociali e professionali emerse dalle consultazioni e il progetto è adeguato.

Informazione: non disponibile

II.2

Il percorso formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di percorsi flessibili, con i profili culturali e professionali in uscita e le competenze ad esso associate?

valutazione: No

motivazione:

Le attività formative del percorso non sempre sono coerenti in modo esplicito con i profili in uscita, nei termini sia degli insegnamenti previsti (è menzionata una Orientation Psychology che forse si riferisce a Vocational Psychology) sia degli insegnamenti mancanti (ad esempio, manca "Psychology of Education). Inoltre, alcuni degli insegnamenti inseriti sono molto molto generali (ad esempio, Neuroscience of Education), altri sono molto specifici (ad esempio, Social Construction of Learning; Psychology of Rights) con una mancata esplicitazione della loro relazione. Infine, alcuni insegnamenti hanno forti sovrapposizioni (ad esempio, Social Psychology, Community Psychology). Fra le competenze associate alla funzione è prevista la "conoscenza dei meccanismi comportamentali, cognitivi e neuropsicologici implicati nell'apprendimento" ma mentre gli aspetti neuro-psicologici possono essere appresi nell'insegnamento di Neuroscience of Education non è chiaro quali attività didattiche siano a disposizione per l'apprendimento dei meccanismi comportamentali e cognitivi.

Informazione:

II.3

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti e sono coerenti con i profili culturali e professionali?

valutazione: Si

motivazione:

I risultati di apprendimento, seppure con pochi dettagli, sono descritti in modo sufficientemente chiaro.

Informazione:

II.3.S

I risultati di apprendimento attesi sono chiaramente definiti, facilmente comunicabili e comprensibili nella logica dell'orientamento?

II.4

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

valutazione: Si

motivazione:

Le prove di verifica degli apprendimenti non sempre risultano chiare (e.g. "Tali competenze sono verificate, durante le prove di esame, in termini di principi metodologici e attraverso...." ma, nel complesso, comprendono una positiva pluralità di modalità.

Informazione:

II.4.S

Le prove di verifica degli apprendimenti (esami di profitto e prova finale) sono adeguatamente descritte e facilmente comprensibili?

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

a) le motivazioni per l'istituzione del CdS sono giustificate

Punti di debolezza:

a) mancata esplicitazione della coerenza fra attività formative e profili in uscita;

b) descrizione poco dettagliata dei criteri utilizzati nelle prove di verifica

OC3)

Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tenendo anche conto della dimensione internazionale, e incoraggi l'utilizzo di metodologie didattiche flessibili, verificando correttamente conoscenze e competenze)

III.1

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

III.1.S

Solo per i CdS triennali o Magistrali a Ciclo Unico: sono chiaramente definite le conoscenze richieste in ingresso? Sono descritte chiaramente le modalità di recupero delle eventuali carenze (OFA)?

III.2

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per

studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

valutazione: No

motivazione:

I requisiti d'accesso sono specificati, ma vi è una incongruenza fra i quadri A3a e A3b. Nel primo è prevista una laurea di I livello e almeno 6 CFU in almeno 6 dei ssd M-PSI. Nel quadro A3b, invece, è prevista una "laurea in altra classe, con possesso di almeno 88 crediti formativi universitari nei settori scientifico-disciplinari psicologici (M-PSI/01, M-PSI/02, M-PSI/03, M-PSI/04, M-PSI/05, M-PSI/06, M-PSI/07, M-PSI/08), almeno 6 CFU per ciascun settore. Questa seconda opzione valorizza la specificità del CdS garantendo almeno 6 CFU già acquisiti nei settori scientifico-disciplinari M-PSI/04 (per gli aspetti legati allo sviluppo cognitivo e alla psicologia dell'educazione) e M-PSI/01 8per gli aspetti legati ai processi di apprendimento).

Nel quadro A.3.a è elencato l'ulteriore requisito "Possedere una conoscenza della lingua italiana non inferiore al livello B2 del QCER". Tuttavia, è incongruo fissare il livello di conoscenza della lingua italiana per un corso erogato in lingua inglese. Nel quadro A.3.b si esplicita, invece, che il requisito è "Possedere una conoscenza della lingua italiana o inglese, a seconda della provenienza dello studente, non inferiore al livello B2 del QCER." Questa ulteriore specificazione risulta anch'essa poco chiara perché non esplicita la relazione fra provenienza e lingua e ammette la possibilità che qualcuno possa conoscere la lingua italiana ma non la lingua inglese, lingua veicolare del CdS

Si specifica che la personale preparazione verrà verificata con modalità prevista dal regolamento didattico del Corso di Studio.

Informazione:

III.2.S

Solo per i CdS Magistrali: sono definiti chiaramente i requisiti d'accesso? Sono indicate le modalità di verifica di tali requisiti (es. per studenti provenienti da corsi di ambiti disciplinari diversi o da altri Atenei)?

III.3

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere?

valutazione: Si

motivazione:

Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono organizzate precipuamente a livello d'Ateneo, prevedono un sostegno finanziario per la messa in atto di attività di tutorato e per le attività didattico-integrative, propedeutiche e di recupero, e permettono di promuovere tirocini formativi e di orientamento rivolti a neolaureati e neolaureate, Poca attenzione all'orientamento in ingresso per studenti e studentesse esteri/e.

Informazione:

III.3.S

Sono chiaramente descritte le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e in uscita) che favoriscono le scelte consapevoli degli studenti? È previsto un adeguato servizio di tutorato in itinere?

III.4

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

valutazione: Si

motivazione:

Sono previste alcune azioni per favorire la piena partecipazione di studenti e studentesse. Tuttavia, sono assenti informazioni dettagliate sulla forma mista di erogazione del corso che potrebbero favorirne una maggiore fruizione e sono assenti informazioni sulla convenzione con l'Italian University Line (IUL) di Firenze.

Informazione:

III.4.S

Sono previsti (a livello di Ateneo e/o per il CdS proposto) percorsi didattici e iniziative di supporto (es. tutorati di sostegno, percorsi dedicati a studenti particolarmente meritevoli e motivati) per favorire la partecipazione di diverse tipologie di studenti (es. studenti stranieri, studenti con esigenze specifiche, come studenti lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli, studenti atleti, ...)?

III.5

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?

valutazione: Si

motivazione:

La formazione internazionale è affidata agli accordi internazionali per la mobilità in Erasmus degli studenti e alla possibilità di seguire corsi in lingua inglese durante il percorso triennale. Tuttavia, non sono indicate iniziative e strumenti adeguati per favorire la piena dimensione internazionale della didattica del CdS erogato interamente in lingua inglese.

Informazione:

III.5.S

Il CdS favorisce (tramite iniziative di Ateneo e/o specifiche del CdS proposto) un'esperienza di apprendimento internazionale (es. accordi di cooperazione con Atenei stranieri per la progettazione congiunta del CdS, sostegno alla mobilità degli studenti in uscita, supporto agli studenti stranieri, erogazione di insegnamenti in lingua straniera, presenza di docenti stranieri nella faculty del Corso)? Se il Corso è dichiarato a carattere internazionale, sono previste iniziative e strumenti adeguati per favorire una dimensione internazionale della didattica?

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

a) sostegno finanziario per la messa in atto di attività di tutorato e per le attività didattico-integrative

Punti di debolezza:

a) incongruenza fra i quadri A3.a e A3.b sui requisiti di accesso

b) non dichiarata la necessità di raggiungimento del livello della lingua inglese (lingua veicolare)

c) limitate indicazioni sulla forma di erogazione mista

d) portata molto limitata della dimensione internazionale del CdS

e) poca attenzione all'orientamento in ingresso per studenti e studentesse esteri/e.

OC4)

Accertare che il CdS disponga di una dotazione di personale docente, di personale tecnico-amministrativo e di strutture adatte alle esigenze didattiche)

IV.1

La dotazione di personale docente è adeguata (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) al progetto formativo e coerente con i requisiti di docenza di cui all'All. A. punto b del D.M. 1154/2021? Se il CdS ha presentato un Piano di raggiungimento della dotazione di personale docente questo è adeguato per numerosità (All. A D.M. 1154/2021), ruolo e qualificazione scientifica (verificata attraverso il SSD della posizione da bandire e la sua corrispondenza, a livello di macro settore concorsuale, con la didattica programmata) ad assicurare il reclutamento di docenti in grado di garantire la piena sostenibilità quantitativa e qualitativa del CdS? È prevista la graduale presa di servizio dei docenti di riferimento (numericamente e per composizione in termini di ruolo e di SSD) in stretta relazione al numero di anni di corso da attivare e al percorso formativo previsto (in coerenza con l'allegato A, lettera b) del DM 1154/2021)?

valutazione: Si

motivazione:

La dotazione di personale docente è adeguata sia per numero (6 docenti di riferimento) sia per composizione in termini di ruolo, di SSD e di inter-relazione fra attività di ricerca e attività didattica.

Informazione:

IV.2

È presente un'organizzazione del personale tecnico-amministrativo e dei servizi a supporto delle attività richieste dal CdS (ivi comprese quelle a supporto della didattica a distanza) adeguata alla numerosità di studenti prevista?

valutazione: Si

motivazione:

Il personale tecnico-amministrativo e i servizi di supporto a livello d'Ateneo e di Dipartimento sono adeguati. Non è evidenziato il contributo ai servizi offerti da parte della Struttura consorziata (IUL).

Informazione:

IV.3

Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

valutazione: Si

motivazione:

Le strutture sono adeguate, anche se l' aula informatica ha un numero di posti limitato e i laboratori riguardano l'area dell'archeologia e l'area della filologia. La biblioteca, alla voce "psicologia" elenca più di 1800 volumi.

Informazione:

IV.3.S

Le strutture (aule, aule informatiche, laboratori, biblioteche, spazi studio, attrezzature, ivi comprese quelle per la didattica a distanza) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo e alla numerosità di studenti prevista?

Punti di forza e aree di debolezza relativi all'Obiettivo:

Punti di forza:

- a) il personale docente svolge attività di ricerca in aree rilevanti per il CdS (e.g. attività sportiva)
- b) biblioteca attrezzata e consultabile online

Punti di debolezza:

- a) il laboratorio informatico ha un numero di posti limitato
- b) i laboratori elencati riguardano aree solo tangenzialmente pertinenti (archeologia e filologia)
- c) non esplicitato l'apporto di servizi e PTA da parte dell'ente consorziato IUL.

Valutazione Finale