



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



Presidio della Qualità di Ateneo

RIUNIONE TELEMATICA DEL
PRESIDIO DELLA QUALITA' DEL 3 NOVEMBRE 2023
Verbale N. 2/2023

Il giorno 3 Novembre dell'anno 2023, alle ore 11.30, si è svolta la riunione telematica sincrona del Presidio della Qualità di Ateneo in composizione plenaria, per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. **Comunicazioni**
2. **Relazione delle attività del Presidio della qualità di Ateneo _ Ottobre 2021-Settembre 2023**
3. **Varie ed eventuali**

Lo schema seguente riporta la situazione delle presenze e delle assenze dei convocati:

NOMINATIVO	QUALIFICA	P	AG	A
Prof.ssa Maria Rosaria Corbo	Presidente del PQA	x		
Prof. Giorgio Mori	Componente	x		
Prof. Fabio Arena	Componente	x		
Pro. Danilo Leone	Componente		x	
Prof.ssa Mariarosaria Lombardi	Delegata - Auditrice	x		
Prof.ssa Enrica Iannuzzi	Componente	x		
Prof. Edgardo Sica	Componente	x		
Prof.ssa Olga Lamacchia	Componente	x		
Prof.ssa Antonella Di Palma	Componente	x		
Prof.ssa Stefania Schiavone	Componente	x		
Prof.ssa Criseide Novi	Componente	x		
Prof.ssa Tiziana Ragno	Componente	x		
Dott.ssa Valeria Gentile (delegata dal dott. Carrozza)	Componente	x		
Dott. Tommaso Campagna	Componente	x		
Dott.ssa Giovanna Pacillo	Componente	x		
Dott. Pierluigi Centola	Componente	x		
Studente Andrea Valentini	Componente	x		

P= Presente AG= Assente Giustificato A= Assente

Presiede la seduta la prof.ssa Maria Rosaria Corbo, in qualità di Presidente del PQA.
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Margherita Ieluzzi.

1. Comunicazioni

La Presidente comunica che l'ANVUR ha emanato il Bando relativo alla Valutazione della qualità della Ricerca (VQR) per il 2020/2024. Il presente bando disciplina le modalità di svolgimento della VQR. Si ricorda che il giudizio di qualità di ogni prodotto si riferisce ai seguenti criteri:

- a) originalità, da intendersi come la capacità del prodotto di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare o nuovi metodi in relazione all'oggetto della ricerca, anche introducendo metodi sino a quel momento propri di altre discipline;
- b) metodologia, da intendersi come la capacità del prodotto di presentare in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e il loro valore scientifico, la letteratura utilizzata i risultati ottenuti, favorendo altresì, ove applicabile, la riproducibilità dei risultati, la trasparenza rispetto a

metodi e procedure adottate e l'accesso ai dati utilizzati, nella logica di valorizzare l'intero processo che ha portato alla realizzazione del prodotto della ricerca;

- c) **impatto**, da intendersi come la capacità del prodotto di generare, nel breve, medio o lungo periodo, un effetto o beneficio per la comunità scientifica nazionale e internazionale, e/o sul contesto economico e sociale.

A seguito del giudizio di qualità, ogni prodotto è classificato dal GEV in una delle seguenti categorie:

a) **eccezionale** (punteggio 1): il prodotto raggiunge livelli eccezionali in termini di originalità, conoscenza e modalità di utilizzo della letteratura scientifica, metodologia, chiarezza espositiva, riproducibilità dei risultati (ove applicabile) e impatto scientifico e/o economico-sociale;

b) **eccellente** (punteggio 0,8): il prodotto raggiunge livelli eccellenti in termini di originalità, conoscenza e modalità di utilizzo della letteratura scientifica, metodologia, chiarezza espositiva, riproducibilità dei risultati (ove applicabile), e impatto scientifico e/o economico-sociale;

c) **standard** (punteggio 0,5): rispondente agli standard internazionali, ma non classificabile come eccellente. Il prodotto, rispetto agli standard internazionali, raggiunge un buon livello in termini di originalità, conoscenza e modalità di utilizzo della letteratura scientifica, metodologia, chiarezza espositiva, riproducibilità dei risultati (ove applicabile) e impatto scientifico e/o economico-sociale;

d) **sufficiente** (punteggio 0,2): prodotto rispondente agli standard nazionali, che raggiunge un discreto livello in termini di originalità, conoscenza e modalità di utilizzo della letteratura scientifica, metodologia, chiarezza espositiva, riproducibilità dei risultati (ove applicabile) e impatto scientifico e/o economico-sociale;

e) **scarsa rilevanza o non accettabile** (punteggio 0): il prodotto è di scarsa rilevanza in termini di originalità, conoscenza e modalità di utilizzo della letteratura scientifica, metodologia, chiarezza espositiva, riproducibilità dei risultati (ove applicabile) e impatto scientifico e/o economico-sociale. Sono comprese in questa categoria anche i prodotti che appartengono a tipologie escluse dalla valutazione, o che presentano allegati e/o documentazione inadeguati per la valutazione.

Inoltre si ricorda che, così come per la precedente VQA 2015/19, verranno valutate le attività di valorizzazione delle conoscenze, il cui impatto sia verificabile in parte o nell'intero periodo 2020-2024. Le Istituzioni potranno presentare alla valutazione un numero di casi studio proporzionale al numero di ricercatori accreditati.

Il PQA prende atto.

La Presidente comunica che, al fine di consentire l'analisi e la discussione dei dati relativi alle opinioni degli studenti espresse in merito ai servizi, gli uffici del PQA, a breve, invieranno ai Direttori

dei Dipartimento i Rapporti statistici sui questionari dei servizi relativi all'a.a. 2021/22 e all'a.a. 2022/23. La Presidente ricorda che, a causa di problemi tecnici del Cineca, più volte evidenziati nelle riunioni del Presidio, i suddetti dati non erano disponibili e, pertanto, non si è potuto procedere alla consueta analisi annuale. Ai Dipartimenti verrà chiesto di discutere dei dati relativi ai due anni. Per l'individuazione degli aspetti da monitorare, resta valido il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità che individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5, pertanto, è da considerarsi indicativa di una criticità mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. Una valutazione intermedia, pur essendo positiva, merita un approfondimento.

Il PQA prende atto.

2. Relazione delle attività del Presidio della qualità di Ateneo _ Ottobre 2021–Settembre 2023;

La Presidente comunica ai componenti dei PQA che, in collaborazione con la Dott.ssa Margherita Ieluzzi, afferente all'ufficio di supporto al PQA, è stata predisposta la relazione relativa alle attività del PQA per il periodo compreso tra Ottobre 2021 a Settembre 2023. Tale relazione rappresenta un resoconto delle attività di monitoraggio svolte dal PQA, per garantire il corretto funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ). La relazione è finalizzata, inoltre, a documentare lo stato di attivazione e funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità nell'Ateneo di Foggia per l'attuazione degli obiettivi di qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione definiti all'interno dei documenti strategici di Ateneo. Il PQA, nell'ambito del ruolo di organo deputato a svolgere funzioni di promozione, sorveglianza, raccolta di informazioni e monitoraggio del miglioramento continuo delle attività di AQ di Ateneo, si prefigge di presentare una rendicontazione delle attività svolte e di fissare gli obiettivi futuri.

Il PQA, dopo un'attenta analisi e discussione della suddetta relazione allegata (All.1) che costituisce parte integrante del presente verbale, si riserva di effettuare eventuali modifiche e/o integrazioni entro il 10 Novembre p.v. ed incarica l'Ufficio Amm.vo a supporto del PQA di inoltrare la Relazione revisionata agli organi collegiali di Ateneo per la discussione e l'approvazione definitiva del documento.

3. Varie ed eventuali

La Presidente chiede ai presenti se ci sono istanze da portare all'attenzione del PQA.

Interviene il Prof. Giorgio Mori, delegato del Rettore alla Didattica, per riferire che sono state avanzate alcune richieste di deroga, da parte di docenti neoassunti, relative all'obbligo di frequenza a partecipare al corso di formazione sulla didattica di 30 ore. Si ricorda che tale obbligo è stato deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 13 ottobre 2016, il cui verbale riporta "...// Presidio della Qualità ritiene indispensabile, per garantire il necessario supporto ai Corsi di Studio e

alle strutture didattiche e di ricerca, pianificare in modo organico le attività di formazione interna ed esterna, in modo che diventino parte integrante degli adempimenti ordinari del sistema di Assicurazione della Qualità. Le attività formative che si intende realizzare sono finalizzate: 1) al miglioramento del processo di progettazione formativa all'interno dei Dipartimenti in accordo con le linee strategiche di Ateneo; 2) ad una corretta comprensione e, quindi, compilazione di quanto richiesto dalla SUA-CdS e alla conduzione del conseguente processo di riesame; 3) a favorire l'adozione del Sistema di Assicurazione della Qualità chiarendo responsabilità e ruoli dei diversi attori; 4) al perfezionamento dei flussi informativi tra organi di governo, Presidio della Qualità, Commissioni paritetiche docenti studenti e Gruppi di assicurazione della qualità; 5) alla definizione del ruolo degli studenti nel sistema AVA. Tali interventi formativi saranno rivolti principalmente a beneficio di coloro che sono direttamente coinvolti in prima persona nelle attività di AQ avendo però presente l'obiettivo di carattere più generale, che è quello della sensibilizzazione dell'intera comunità accademica rispetto alla rilevanza di tali processi, che non vanno intesi in una logica burocratica, ma orientati sempre più verso una prospettiva di miglioramento continuo. Pertanto il Presidio della Qualità propone i seguenti interventi formativi sulla didattica universitaria e le procedure legate al sistema AVA: - percorsi formativi rivolti al corpo docente sulle metodologie didattiche e sulle procedure di assicurazione della qualità del Sistema AVA, rendendo obbligatoria per i docenti neo-assunti la frequenza dei corsi di formazione in parola per una durata minima di 30 ore affidandone la progettazione e l'organizzazione al Centro di Apprendimento Permanente dell'Università di Foggia (CAP); - incontri formativi rivolti ai docenti a contratto svolti dai Coordinatori dei CdS; - corso di formazione a beneficio dei rappresentanti degli studenti con il riconoscimento di 1 CFU come attività a scelta, prevedendo, a conclusione degli incontri, una prova finale per la valutazione dell'apprendimento.....”.

La motivazione della richiesta è basata sul fatto che gli stessi docenti hanno già frequentato il corso TILD (Teaching and Learning Development) sull'innovazione didattica della durata di 100 ore.

Il Prof. Mori chiede, pertanto, ai componenti del PQA un parere in merito a tale richiesta.

La Prof.ssa Corbo ricorda che il progetto di Ateneo TILD si inserisce nell'ambito delle iniziative di Faculty Development promosse dall'Ateneo, con l'obiettivo di investire sulla qualità dei processi di innovazione e qualità della didattica universitaria mediante la formazione continua e permanente dei docenti universitari e, pertanto, concorda sulla possibilità di concedere una deroga all'obbligo di formazione di 30 ore, esclusivamente a coloro che abbiano effettivamente frequentato e partecipato attivamente alle attività previste dal TILD, a seguito di verifica effettuata dal Centro di Apprendimento Permanente.

I componenti del PQA prendono atto della richiesta e, all'unanimità, esprimono parere favorevole alla concessione di una deroga all'obbligo di formazione di 30 ore, esclusivamente ai docenti neoassunti che abbiano effettivamente frequentato e partecipato attivamente alle attività previste dal TILD, a seguito di verifica effettuata dal Centro di Apprendimento Permanente.

Al termine della discussione, non essendoci altri punti all'ordine del giorno, la Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 11.30

Il presente verbale, all'unanimità, è approvato seduta stante dai componenti presenti e le disposizioni adottate sono immediatamente esecutive.

SECRETARIA VERBALIZZANTE
Dott.ssa Margherita Ieluzzi

LA PRESIDENTE
Prof.ssa Maria Rosaria Corbo