

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Dipartimento di afferenza	Nome	CdS
Massimo CONESE	Medicina e Chirurgia/MCS	Carolina ANGIOLILLO	Fisioterapia
Antonello BELLOMO	Odontoiatria/MCS	Sefora DEL MASTRO (fino a luglio 2022)	Scienze e Tecnologie Biomolecolari
Natale Daniele BRUNETTI	Medicina e Chirurgia/SMC	Gaetano DALOISO	Odontoiatria e Protesi Dentaria
Olga LAMACCHIA	Medicina e Chirurgia/SMC	Nicola Pio FOCHI	Medicina e Chirurgia
Cristiana SIMONETTI (fino al 30/09/22)	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)/MCS	Ines GRASSI	Medicina e Chirurgia
Laura ANTONUCCI	Fisioterapia/MCS	Ilaria MARZO	Dietistica
Paolo TUCCI	Medicina e Chirurgia/MCS	Claudia MONTERISI (fino al 21/07/22)	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)
Giuseppe PANNONE (dall'11/11/22)	Medicina e Chirurgia/MCS	Carmela NOCERA	Infermieristica (Foggia)
		Giuseppe Miglietti (dall'11/11/22)	STAMPA

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

La Commissione Paritetica Docenti - Studenti (CP-DS) interdipartimentale è stata istituita con disposizione statutaria (art. 41) e nominata dai Consigli di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e di Medicina Clinica e Sperimentale nella seduta congiunta dell'8 Giugno 2017.

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) Riunione del 31/01/2021
- 2) Riunione del 28/02/2022
- 3) Riunione del 23/03/2022
- 4) Riunione del 11/04/2022
- 5) Riunione del 20/05/2022
- 6) Riunione del 29/06/2022
- 7) Riunione del 19/07/2022
- 8) Riunione del 23/09/2022
- 9) Riunione del 30/09/2022
- 10) Riunione del 27/10/2022
- 11) Riunione del 11/11/2022
- 12) Riunione del 29/11/2022
- 13) Riunione del 22/12/2022

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili sul sito dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Documenti AQ Didattica (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Il NVA ha evidenziato, nella Relazione AVA 2022, la continuità delle riunioni della CP-DS di Area Medica.

In generale le attività della CP-DS e le dinamiche di interazione tra i componenti si sono svolte armonicamente, con ampia partecipazione e piena condivisione del piano di lavoro da parte sia dei docenti che degli studenti.

Criticità emerse e Suggerimenti:

CRITICITA' n. 1: Come evidenziato nella Relazione AVA 2002, la CPDS dei Dipartimenti di Area Medica ha, provveduto nel 2021 a garantire la componente studentesca attraverso una rappresentanza di studenti iscritti ai diversi corsi di

studio. Nel 2022 è continuata l'attività di integrazione della componente docente e studentesca a seguito di decadimenti di docenti (presidenza di CdS) e di studenti (laurea). Queste modifiche sono state dettagliate nella tabella sopra riportata. In particolare, come evidenziato nella Relazione annuale 2021, si è provveduto a reintegrare la componente studentesca di STAMPA. Si evidenzia che la componente docente appare numericamente sproporzionata tra i due Dipartimenti (a favore di Medicina Clinica e Sperimentale, rapporto 5:2). Inoltre, non è presente una buona rappresentatività di tutti i corsi di studio nei componenti della commissione (es. TLB, TSRM, Scienze Biologiche, Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche).

SUGGERIMENTO N. 1: si provvederà nell'anno 2023 a integrare la componente docente di Scienze Mediche e Chirurgiche in modo da riequilibrare i rapporti tra i due Dipartimenti di Area Medica. Inoltre, nel contempo, si provvederà a ottenere, per quanto possibile, una buona rappresentatività di altri CdS.

CRITICITA' N.2: Sebbene la CP-DS abbia indicato ai GAQ di SAMS e STAMPA di continuare nella pratica di riunioni congiunte dei due GAQ, le riunioni del GAQ di STAMPA si sono tenute separatamente da quelle del GAQ di SAMS. Bisogna dire che la Presidenza del CdS è rimasta vacante fino a Marzo 2022, da quando cioè la Prof. Chiara Porro ha accettato di svolgere tale funzione. I due CdS, dall'anno 2021-2022, afferiscono a Dipartimenti diversi (DISTUM il primo e Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale il secondo), con organizzazione didattica e obiettivi formativi differenti. L'attuale situazione non ha quindi facilitato la pratica delle riunioni congiunte, che tuttavia potrebbero essere svolte in futuro anche in considerazione della continuità didattica e degli spazi che i due corsi di studio condividono. Una continuità decisionale è stata comunque implementata dalla presenza della prof. Chiara Porro, Presidente di STAMPA, come componente del GAQ di SAMS.

SUGGERIMENTO N.2: Considerando la condivisione degli spazi tra i due CdS e della continuità didattica, i due Presidenti di SAMS e STAMPA hanno comunicato per le vie brevi che si impegnano nell'immediato futuro a tenere dei GAQ congiunti.

CRITICITA' n. 3: La CP-DS evidenzia, ancora una volta, l'assenza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicate alla discussione approfondita della Relazione Annuale ed ai risultati dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi compilati dagli studenti.

SUGGERIMENTO N. 3: La CP-DS proporrà, come fatto nella presentazione della Relazione annuale 2021, di svolgere riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento per la discussione della Relazione Annuale e degli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli studenti al termine di ogni semestre dopo la discussione avvenuta durante la settimana dello studente.

CRITICITA' n. 4: Come già segnalato nella Relazione annuale dell'anno precedente, mancano dei momenti di formazione per i Presidenti ed i Componenti delle CP-DS sulla stesura della relazione Annuale e, più in generale, sulle attività delle CP-DS.

SUGGERIMENTO n. 4: Organizzazione di corsi di formazione, organizzati dal Presidio e NVA e tenuti da esperti nell'Assicurazione della Qualità, diretti ai Presidenti ed ai Componenti delle CP-DS al fine di aumentare la consapevolezza del proprio ruolo nell'ambito delle CP-DS. A tal uopo, si segnala la presenza di un Albo esperti AVA da cui attingere figure che possano tenere tali corsi (<https://www.anvur.it/attivita/ava/albi-esperti/>).

DOCUMENTAZIONE:

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

I verbali dei Consigli di Dipartimento nonché i verbali dei GAQ sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Documenti AQ Didattica (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Gli studenti vengono sensibilizzati a compilare i questionari durante la “Settimana dello studente” durante il I e il II semestre (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>).

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Nei Dipartimenti di Area Medica afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> • Infermieristica – SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM) - MCS • Scienze e tecnologie biomolecolari (STB) – MCS 	<ul style="list-style-type: none"> • Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS 	<ul style="list-style-type: none"> • Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

Come premessa, per quanto riguarda il numero dei **questionari per la valutazione delle attività didattiche**, si evidenzia il tasso di copertura del 50% da parte del Polo Medico per l'anno accademico 2020-2021, valutando i dati riferiti al confronto fra il numero di questionari compilati dagli studenti e il numero di questionari attesi, quest'ultimo calcolato, convenzionalmente, moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico. (Fonte: Tabella 3 RIL della Relazione AVA 2022). Tale tasso è in discesa rispetto a quello di copertura relativamente all'anno accademico 2019-2020 (66%), trend mostrato peraltro da tutti i Dipartimenti ad eccezione di quello di Economia. Tale decremento va attribuito alla didattica a distanza che ha caratterizzato il periodo pandemico e che ha determinato una riduzione della frequenza degli studenti e del loro grado di coinvolgimento e partecipazione alla vita universitaria.

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I documenti di programmazione strategica integrata per il triennio 2020-2022 dei Dipartimenti di Area Medica, con riferimento **alla didattica**, prevedono le seguenti linee di azione.

Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche:

A) nell'ambito dell'obiettivo F1.1. **razionalizzare l'offerta formativa**, si è previsto uno snellimento dei "blocchi" durante il percorso di laurea mediante **revisione delle propedeuticità**;

B) nell'ambito dell'obiettivo F1.3. **implementare percorsi alternativi di didattica innovativa**, si propone di (ri)avvicinare gli studenti all'Università, anche mediante dei momenti istituzionali formali, in cui si crei e si rafforzi il senso di appartenenza: accoglienza delle matricole in una giornata dedicata, in cui viene presentata la "facoltà" in tutti i suoi aspetti.

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica nella sezione Atti e Documenti > Atti e Regolamenti condivisi (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/bandi-atti-e-documenti/atti-e-documenti>).

Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale:

A) Obiettivo 2. Potenziamento dei servizi offerti agli studenti

2a. Potenziamento delle attività di tutorato

2c. Potenziamento del servizio di counseling per il recupero degli studenti in ritardo con il loro percorso di carriera e/o fuori corso

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica sezione Atti e Documenti > Atti e Regolamenti condivisi (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/bandi-atti-e-documenti/atti-e-documenti>).

Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti durante gli anni 2021 e 2022 relativamente a queste finalità.

1. I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio, hanno individuato nel 2021, mediante bando C.O.P.A. (Comitato di Ateneo per l'orientamento e il placement), dei tutor disciplinari per gli insegnamenti di Statistica medica, Chimica, Biochimica, Fisica Medica e Immunologia. Mediante ulteriore bando, i Dipartimenti di Area Medica hanno individuato, all'interno della loro compagine studentesca, quattro tutor informativi per Dipartimento che hanno avuto come obiettivo quello di orientare gli studenti verso una migliore realizzazione degli obiettivi formativi degli insegnamenti afferenti ai CdS di Area Medica. I tutor sono due per ciascun Dipartimento, i quali svolgeranno indistintamente le loro attività informative verso tutti i CdS di Area Medica. Nel 2022, il C.O.P.A., su indicazione dei Delegati all'Orientamento e Placement, ha mantenuto i tutor disciplinari in Statistica Medica, Chimica, Biochimica e Immunologia, nonché i tutor informativi, sempre quattro per Dipartimento.

Le iniziative sul tutorato di UNIFG sono consultabili al sito web: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/tutorato>.

2. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha proposto ed implementato un servizio di consulenza orientativa personalizzata tra "pari", finalizzato ad assegnare agli studenti che ne facciano richiesta un PCA (peer career advisor), ovvero un consulente alla pari con competenze esperte nella consulenza orientativa in grado di accompagnare e supportare lo studente nel raggiungimento di precisi obiettivi formativi e orientativi. I PCA sono reclutati tra studenti capaci e meritevoli, iscritti all'ultimo anno dei corsi di laurea Triennale, al primo anno e al secondo anno dei corsi di laurea magistrale, al III anno di un Cdl Magistrale a Ciclo Unico, o ad un Corso di Dottorato dell'Università di Foggia. Nell'a.a. 2021-2022 sono stati assegnati

tre PCA in modo trasversale ai due Dipartimenti.

Dall'a.a. 2021-2022, il progetto prevede per lo studente anche la possibilità di frequentare tre percorsi di orientamento "formativo" (Happiness Labs, Career Labs e Soft Skills Labs) – ognuno dei quali della durata di 16 ore (2 CFU) – condotti dai membri del team di coordinamento del progetto e da esperti esterni. Le tematiche affrontate sono strettamente collegate alla conoscenza di se stessi, allo sviluppo delle competenze trasversali più richieste dal mondo delle imprese e all'utilizzo dei principali strumenti di self-marketing necessari per acquisire maggiore consapevolezza delle personali potenzialità/talenti, migliorare la propria occupabilità e, contemporaneamente, per costruire con metodo un efficace progetto di sviluppo personale (formativo, professionale, di vita) indispensabile per adattarsi al cambiamento continuo del mondo del lavoro e promuoversi in modo distintivo.

In generale, le attività di orientamento di UNIFG compaiono sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>.

Le iniziative Happiness Labs, Career Labs e Soft Skills Lab sono propagandate sulla piattaforma UNIPLACEMENT al sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/placement/iniziative-ed-eventi>.

Il bando per la selezione dei PCA per l'anno a.a. 22-23 è disponibile alla pagina del sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/selezione-n-30-peer-career-advisor-pca-aa-20222023>.

3. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha chiesto ai Dipartimenti di organizzare delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!". La giornata di "start" prevede un incontro in plenaria in modalità online, sulla piattaforma e-learning, diretta a tutte le matricole, mentre gli eventi di "go!" si tengono in presenza o in modalità mista, o solo online, e sono diretti a singoli CdS o a gruppi di essi. Nell'evento "start", durante il seminario i Dipartimenti di Area Medica si aprono virtualmente alle matricole e ai pre-immatricolati per dare il benvenuto on line prima dell'inizio delle lezioni e per fornire istruzioni per l'uso utili a conoscere Unifg, a perfezionare le procedure di immatricolazione, a prendere dimestichezza con la piattaforma e-learning, a capire come poter seguire le lezioni in presenza o on line, conoscere alcuni docenti, personale amministrativo, rappresentanti degli studenti, associazioni studentesche, tutor informativi e PCA. Nel 2021, l'evento "start" si è svolto il 2 novembre, mentre il "go" si è svolto dal 3 al 12 novembre, in vari incontri in cui si è data visibilità soprattutto ai tutor informativi ed ai PCA. Non sono stati ancora pubblicizzati eventi simili per il 2022.

Gli eventi delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!" sono reperibili al sito web dei Dipartimenti di Area Medica: locandina reperibile al sito <https://mag.unifg.it/it/agenda/sali-bordo-start-andgo>.

Dai dati presentati nella Relazione AVA 2022 e dall'analisi della Scheda SUA 2022 di ogni CdS si evince che, per quanto riguarda l'item **Percorso di studio e regolarità delle carriere**, siano ottimali per quasi tutti i CdS sia la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). Per l'indicatore iC22, la situazione dei CdS nelle professioni sanitarie (Infermieristica, Fisioterapia, Tecnico radiologo, Tecnico di laboratorio biomedico), appare molto positiva. Nell'ambito dei corsi di infermieristica, l'unica criticità riguarda il corso di Matera, che ha visto un crollo del valore dell'indicatore, rispetto allo scorso anno, dal 68,80% al 39,10%. Si può ipotizzare che tale dato possa aver risentito in maniera particolarmente importante degli effetti della pandemia da Covid19, per le difficoltà derivanti

dalla conseguente riorganizzazione dell'Ospedale Madonna delle Grazie di Matera. Il basso valore di iC22 è inoltre frutto di una più scarsa selezione degli studenti, con conseguente diminuita preparazione di base media, che con l'aumento del numero programmato da 30 a 41 "pesca" dalle graduatorie dell'esame di ammissione alla Professioni Sanitarie anche partecipanti con punteggi molto bassi.

Un'altra criticità riguarda quella di Scienze e Tecniche Biomolecolari che, oltre a riportare un valore dell'indicatore inferiore a quello di riferimento, ha subito un decremento sostanziale rispetto allo scorso anno (dal 38,9% del 2019 al 10,40% del 2020). Va ricordato che tale CdL è stato disattivato nell'a.a. 21/22. Il decorso pandemico del 2020 ha certamente rallentato la regolarità delle carriere.

Il CdS in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche è di nuova istituzione, attivato nell'a.a. 2021-2022, pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio.

Si può mettere in evidenza la risoluzione della criticità relativa all'indicatore iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) di Odontoiatria che passa dal 46,2% (nel 2019) al 15,4% nel 2020, in linea con l'area nazionale e con quella geografica di riferimento. Lo stesso si può dire per lo stesso indicatore per Medicina e Chirurgia che diminuisce dal 25% al 14,5%.

Si nota la risoluzione della criticità dell'indicatore iC08 per Infermieristica Foggia.

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo per il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>), mentre per il 2022 si trova un link che porta al sito di University.

Criticità evidenziate

1. Si segnala che l'ultima Scheda di riesame ciclico è del 2017, mentre la scheda di monitoraggio annuale ultima da poter consultare è relativa al 2021 (che riporta i dati del 2020), mentre è stato possibile consultare il file degli indicatori della didattica (aggiornato al 08/10/2022).

A parte le situazioni di criticità da risolvere per l'item "Percorso di studio e regolarità delle carriere", come sopra indicate per Infermieristica Matera e Scienze e Tecnologie Biomolecolari, si evidenziano di seguito alcune altre criticità da attenzionare.

Odontoiatria e Protesi dentaria

Ancora in discesa, rispetto ai due precedenti anni, il parametro iC22 (percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso) con un valore di 44,4% riferito al 2020 (50,09% nel 2019 e 53,8% nel 2018). La criticità è imputabile a trasferimenti da Odontoiatria verso Medicina e Chirurgia per il 15-20% di iscritti, e con conseguente ingresso nel CdS di immatricolati italiani provenienti da altre sedi (anche estere) con una cospicua mancanza di una pregressa formazione adeguata per il conseguimento degli obiettivi formativi.

Infermieristica Foggia

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in calo rispetto al 2019, e cioè passa dal 77,3% al 51,4%, inferiore all'area geografica di riferimento (57,7%), ma leggermente al di sopra della media a livello nazionale (48,3%). Tale indicatore va interpretato alla luce della pandemia Covid che ha bloccato nel 2020 l'accesso degli studenti ai reparti con la conseguente impossibilità di svolgere tirocinio e quindi

conseguire i rispettivi crediti. La pandemia ha creato un collo di bottiglia nell'accesso ai reparti con un rallentamento che prevediamo sarà evidente anche nel 2021.

L'indicatore iC21 si riduce al 89.6%, mentre nei due anni precedenti si era attestato sul 100%. iC21 va letto insieme a iC23, il quale aumenta nettamente nel 2020, passando da 6% (2019) al 7.5%. La lettura simultanea dei due indicatori rileva che nel 2020, una % maggiore di studenti sia riuscita a passare al CdLM in Medicina e Chirurgia, in % maggiore rispetto al dato nazionale ed area geografica di riferimento. Gli studenti sono passati da un CdL triennale ad uno magistrale a ciclo unico. Pertanto, queste variazioni non destano eccessiva preoccupazione, ma sono fisiologiche nell'ottica che l'aspirazione maggiore degli studenti è verso la magistrale di Medicina piuttosto che la triennale di Infermieristica. Si nota anche un trend verso la risalita dell'indicatore iC24, anche se risulta inferiore all'Area geografica di riferimento e al dato nazionale.

Infermieristica Barletta

Da rilevare un trend all'aumento nel tempo dell'indicatore iC24 (12,3% nel 2020), più basso rispetto all'andamento nazionale (18.4%) e quello dell'area geografica di riferimento (26.9%), che comunque merita un'attenta considerazione.

Infermieristica San Giovanni Rotondo

Da rilevare un trend all'aumento nel tempo dell'indicatore iC24 (27,3% nel 2020), più basso rispetto all'andamento nazionale (28,8%) ma non di quello dell'area geografica di riferimento (20,2%), e che quindi merita un'attenta considerazione.

Infermieristica Foggia, Barletta e SGR - iC24 ha subito un peggioramento ovunque e questo andamento non può che ascriversi direttamente alla pandemia. Ci si aspetta che questo dato si mantenga tale anche per il 2021 e che torni a migliorare nel 2022. Il GAQ ha attenzionato questo dato e lo monitorerà. Questa situazione è stata evidenziata in queste sedi, a maggiore numerosità che maggiormente risentono delle fluttuazioni legate al mancato proseguimento delle carriere dopo n+1 anni.

TLB

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in discesa dall'83,3% del 2019 al 63,2% del 2020, comunque in linea con il dato nazionale e della stessa area geografica. Anche l'indicatore iC24 subisce un peggioramento, passando dall'8,3% al 16,7%, anche se inferiore al dato nazionale e all'area geografica. Il calo dell'indicatore iC22 e l'aumento dell'indicatore iC24 dal 2019 al 2020 sono spiegabili dall'effetto che la pandemia ha esercitato sulla carriera degli studenti rallentando soprattutto le attività di tirocinio.

Fisioterapia

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in discesa dal 93,3% del 2018, passando dall'88,9% del 2019 al 68,4% del 2020, comunque quest'ultimo dato in linea con il dato nazionale e della stessa area geografica. Anche l'indicatore iC24 appare in peggioramento, passando dal 6,7% al 11,1%, inferiore peraltro all'Area geografica e all'Area nazionale. Il calo dell'indicatore iC22 e l'aumento dell'indicatore iC24 dal 2019 al 2020 sono spiegabili dall'effetto che la pandemia ha esercitato sulla carriera degli studenti rallentando soprattutto le attività di tirocinio. Un ulteriore fattore è correlato agli studenti che l'anno successivo superano i test di Medicina e Chirurgia e cambiano corso di laurea, evidentemente una

percentuale maggiore di studenti ha superato i test.

Dietistica

Si segnala l'indicatore iC22 che appare in forte discesa dal 2018 al 2019 (72.3% vs. 33,3%). Il dato va riferito a quegli immatricolati che si sono laureati nella prima sessione utile (Novembre 2019), mentre altri 3 si sono laureati nella seconda sessione di laurea ad Aprile 2020, portando la percentuale a 66,6%, in linea con la media nazionale degli Atenei non telematici.

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo sia per il 2020 che il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>).

Le schede di Monitoraggio annuale sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Qualità della didattica: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Le informazioni riguardano i Dipartimenti nel loro complesso.

Proposte per il miglioramento

1.

Bisogna compiere un'analisi approfondita del crollo dell'indice iC22 nel caso dei CdS di Infermieristica Matera e di Scienze e Tecnologie Biomolecolari. La pandemia da Covid-19 ha sicuramente influito pesantemente in maniera negativa su tale indice, ma è da tenere presente anche che vi hanno contribuito l'ampliamento del numero di studenti con scorrimento delle graduatorie e l'immatricolazione di studenti con punteggio più basso.

Per Odontoiatria (iC22), si tratta di comprendere se lasciare vacanti quei posti resisi disponibili dai trasferimenti e quindi permettere lo svolgimento puntuale delle carriere da parte di studenti motivati.

Bisogna sensibilizzare i GAQ di Infermieristica Barletta, Infermieristica San Giovanni Rotondo, TLB e Fisioterapia di compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1. Lo sblocco del tirocinio per la fine della pandemia, quindi una misura che è intrinseca, e l'estensione delle sedi per il tirocinio professionalizzante, avviata dai CdS come misura estrinseca, determineranno lo sblocco delle carriere, un effetto che si manifesterà però nel 2022. In particolare, il GAQ di Infermieristica Foggia ha proposto di ampliare le convenzioni con le strutture sanitarie convenzionate con il SSN per consentire agli studenti di: 1) avere un maggior numero di reparti dove svolgere tirocinio, evitando sovraffollamenti; 2) ottimizzare il rapporto tirocinante/tutor verso un rapporto ottimale 1/1. Il Consiglio di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche ha quindi stipulato tali convenzioni.

La CP-DS programmerà degli Audit per ciascun CdS per l'anno 2023, in modo da analizzare le criticità sopra evidenziate, monitorare l'andamento di ciascun CdS come regolarità delle carriere, e trovare delle soluzioni.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo: è in fase di aggiudicazione la gara per l'espletamento dei lavori per le infrastrutture su progetto finanziato con fondi MIUR (per il Dipartimento di Eccellenza). Inoltre, con la programmazione triennale dei Dipartimenti di Area Medica e Sperimentale si intende ampliare ulteriormente gli spazi destinati alla didattica. Presso il Polo Biomedico è prevista la realizzazione di due corpi di fabbrica:

1) un edificio, finanziato con i fondi del dipartimento di eccellenza, costituito da 2 aule da 100 posti ognuna; in più, sono previste una ulteriore aula da 100 posti e un'aula magna da 184 posti;

2) il nuovo corpo aule, attraverso fondi rivenienti dal bando per l'edilizia universitaria di cui UniFG è risultata beneficiaria, con gara per la costruzione in fase di allestimento e da emanarsi entro il 31.12.2022, costituito da due aule da 132 posti, due aule da 144 posti, un'aula da 192 posti, un'aula da 240 posti e l'aula magna da 258 posti."

Criticità evidenziate

Come detto sopra per le aule.

Medicina e Chirurgia

Nella Scheda Sua-Cds 2022, quadro B7 (e Indagine Almalaurea aggiornata ad aprile 2022), si evince che le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 67,6% degli studenti, superiore al dato medio nazionale, pari a 60,1%. *Si accentua il grado di insoddisfazione per il numero delle postazioni informatiche rispetto allo scorso anno, giudicate inadeguate dal 82,6% degli studenti (vs. 65%), mentre l'insoddisfazione relativa al dato medio nazionale è pari al 57,4%. Le attrezzature didattiche, sebbene utilizzate dal 91,2% degli studenti, vengono giudicate positivamente solo dal 48,4% degli studenti, leggermente inferiore al dato nazionale (54,6%).*

Odontoiatria e Protesi Dentaria

I laureati hanno evidenziato una persistente problematica relativa alla situazione delle aule; infatti, solo il 16,7% dei laureati ha valutato le aule adeguate o quasi sempre adeguate, ed il 50% come mai adeguate. Entrambi i dati sono in contrasto con quelli nazionali (32,2% e 4,6% rispettivamente). Il GAQ ha fatto presente agli organi accademici la situazione delle aule richiedendo l'acquisizione di una sede più idonea. *Importante anche la criticità relativa alle postazioni informatiche dato che la percentuale degli utenti che ha valutato in numero inadeguato le postazioni informatiche è pari al 100%, e la percentuale degli utenti che hanno utilizzato le postazioni è il 16,7%.*

Solo il 20% ha ritenuto spesso adeguate le attrezzature a disposizione per le attività didattiche contro il 34,2% nazionale, avendo un dato pari a 0% relativo a chi ha ritenuto sempre o quasi sempre adeguate tali

attrezzature (23,9% il dato nazionale).

STAMPA

In riferimento alle postazioni informatiche, solo il 32,4% dichiara di averle utilizzate (rispetto al 40,9% del dato nazionale), e il 69,6 %, ritiene che siano in numero inadeguato (dato superiore al dato nazionale di 42,3%). Il 50,9% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) sono adeguate (a fronte del 71,8% del dato nazionale).

TSRM

Valutazione negativa sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dalla totalità degli intervistati. Valutazione intermedia riguardo le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...), considerate spesso adeguate dal 66,7% degli intervistati, contro il 48,1% del totale classi atenei, e raramente adeguate dal 33,3% contro il 13% del totale classi atenei.

STB

Valutazione negativa sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dalla totalità degli intervistati. Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) sono ritenute raramente adeguate dal 50,0% degli intervistati (a fronte del 14,0% del dato nazionale e del 15,3% della classe Sud e Isole) (Dati Almalurea aggiornati ad aprile 2022).

Proposte per il miglioramento

1) Identificare una sede più idonea per Odontoiatria. Le criticità evidenziate per la sede di via Rovelli saranno sanate con la costruzione di una nuova sede presso il Polo Biomedico di via Napoli (si veda sopra).

2) Miglioramento della logistica relativa alle aule ed alle postazioni informatiche per diversi CdS, sia a livello del Polo Biomedico di Foggia sia del Polo Formativo di Barletta. La CP-DS esplicherà come importante questa lacuna logistica durante la presentazione della Relazione annuale ai Consigli di Dipartimento, chiedendo l'impegno di risorse economiche per implementare tali postazioni.

3) Implementare e portare a conclusione, nel medio periodo, il progetto per la realizzazione di una nuova sede per il CdS di STAMPA (comprensiva di una nuova palestra in sostituzione dell'attuale palazzetto dello sport). Sempre per lo stesso corso, cercare altre strutture per le lezioni frontali. I Presidenti di SAMS e STAMPA si impegnano a interloquire con la governance di Ateneo al fine di focalizzare l'attenzione su investimenti dedicati a questi du CdS.

Come si evince, si tratta di problematiche strutturali e logistiche. La CP-DS porterà alla maggiore consapevolezza di tali lacune i due Dipartimenti, durante la presentazione della Relazione annuale, nonché la governance di Ateneo da parte dei Presidenti di CdS in seguito alla pesa d'atto delle indicazioni della Relazione annuale della CP-DS.

- 3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti relativi ai Dipartimenti si evince il giudizio positivo sull'organizzazione della didattica, in aumento rispetto allo scorso anno per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (82,15 verso 80,5% dell'a.a. 2020-2021) e per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (87,05% verso 81,66% dell'a.a. 2020-2021).

Anche la programmazione delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata alle esigenze degli studenti.

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indice di sintesi è complessivamente positivo per la sezione "Organizzazione" di entrambi i Dipartimenti (3,36 per MCS e 3,42 per SMC).

Si rileva che sono state completate alcune Schede di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante relativamente ai CdLM di Medicina e Chirurgia, mentre di ciò non si ha ancora traccia per gli altri CdS di Area Medica.

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutors informativi, Biblioteca, Servizi informatici, Logistica digitale. Dalla Relazione AVA 2022 è emerso che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione media pari o superiore a 3, pertanto pienamente positiva, ad eccezione della Sezione Segreteria Studenti (2,60) e della Segreteria Didattica (2,72) che, comunque, riportano una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,5 soglia indicativa di criticità, ma meritevole di approfondimento.

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Non si ha ancora un feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Le criticità della Segreteria Studenti e Segreteria Didattica sono da ricondurre alla nuova tecnostruttura di Ateneo ed in particolare alla riorganizzazione dell'Area Didattica e in concorso alla situazione pandemica.

Proposte per il miglioramento

Interazione più puntuale col Presidio di Qualità per il feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Si indicano di seguito le azioni di miglioramento della logistica degli uffici deputati allo svolgimento delle attività della segreteria studenti volta a una migliore individuazione e fruibilità degli stessi da parte degli studenti (a cura dell'Area Didattica e servizi agli studenti di Ateneo):

- 1) miglioramento della logistica degli uffici deputati allo svolgimento delle attività della segreteria studenti volta a una migliore individuazione e fruibilità degli stessi da parte degli studenti;
- 2) continuazione delle operazioni di aggregazioni degli archivi della segreteria studenti per una migliore fruibilità/accesso documentale dei singoli fascicoli ai fini di una pronta e tempestiva risoluzione delle problematiche avanzate dagli studenti;
- 3) espletamento della gara di sostituzione del centralino telefonico di Ateneo mediante l'installazione di una call manager di nuova generazione in modo da poter migliorare i servizi telefonici dati agli studenti e ridurre i relativi disagi;
- 4) si prevede un aumento dell'organico di personale amministrativo presso la Segreteria Studenti e la Segreteria Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non risulta ancora programmata la proposta della CP-DS di pianificare un incontro monotematico dei Consigli dei due Dipartimenti di Area Medica.

Criticità evidenziate

Quella sopra riportata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si farà carico di stimolare i coordinatori dei CdS e gli studenti del GAQ, i quali, dopo avere esaminato dettagliatamente i risultati all'interno dei propri GAQ, dovrebbero farsi promotori di tale iniziativa.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione CP-DS 2021 è stata presentata dal Presidente e dagli studenti della CP-DS in occasione nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi l'11/02/2022 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 15/02/22 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale.

I verbali delle riunioni dei due Dipartimenti di Area Medica sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Qualità della Didattica > Verbali e delibere (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nella Sezione 1, si riscontra la mancanza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicati alla discussione della Relazione annuale e della Qualità della Didattica, in modo da approfondire le criticità e quindi programmare delle azioni correttive/migliorative.

Proposte per il miglioramento

Sedute monotematiche dedicate alla discussione della Relazione Annuale e della Qualità della Didattica. La CP-DS richiederà ai Direttori dei due Dipartimenti di programmare riunioni monotematiche da parte dei Consigli di Dipartimento riguardanti la discussione della relazione della CPDS e delle criticità da essa evidenziate.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: i dati sono stati analizzati nella SUA-CdS. La scheda SUA 2022 evidenzia un IdS complessivo di 3,37. E', inoltre, possibile visualizzare i dati per la valutazione dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ag-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> . Sono stati inoltre presentati, dal 30 Maggio- 03 Giugno 2022, in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente".

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il Cds non dispone di alcuna procedura per la gestione dei reclami, di cui, attualmente, si fanno portavoce i rappresentanti degli studenti.

Criticità evidenziate: Il CdS manca di un sistema che possa consentire la gestione di eventuali reclami da parte degli studenti.

Proposte per il miglioramento: Inserire una procedura che permetta di gestire i reclami.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Sono decisamente soddisfatti del corso di laurea il 55,6% dei laureati.

Criticità evidenziate: Il questionario riportato non dispone dei dati di 2 studenti, poiché il numero di intervistati ammonta a 9 su 11 laureati.

Proposte per il miglioramento: Incoraggiare gli studenti alla compilazione dei questionari Almalaurea, coinvolgendo anche le associazioni studentesche, in giornate dedicate.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli studenti hanno la possibilità di esporre la propria opinione ed eventuali considerazioni grazie alla sezione ultima dei “Questionari degli studenti” e, eventualmente, renderle note durante la “Settimana dello studente”.

Criticità evidenziate: Manca una stessa procedura destinata a docenti e personali di supporto.

Proposte per il miglioramento: Inserire una sezione destinata anche alla compilazione da parte dei docenti.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I docenti vengono messi al corrente dei dati emersi, così da migliorare gli aspetti carenti.

Nel corso della riunione del GAQ tenutasi in data 20.07.2022, in vista della riattivazione del CdS, è stata discussa l’emanazione di un bando per il conferimento dell’incarico di Coordinatore del Tirocinio, il quale fino in data 31.12.2022 verrà ricoperto dalla dott.ssa Annarita Lovino.

Criticità evidenziate: Non ci sono informazioni relative al bando di selezione.

Proposte per il miglioramento: Inserire informazioni relative al bando di selezione.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2021, a cura della CP-DS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi l'11/02/2022 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 15/02/22 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

Criticità evidenziate: Non è possibile riscontrare, sui Verbali del GAQ messi a disposizione della CP-DS, una discussione puntuale delle considerazioni emerse nella Relazione annuale della CP-DS e della "Settimana dello Studente".

Proposte per il miglioramento: Mettere un punto all'ordine del giorno del GAQ specifico per la discussione degli esiti della Relazione annuale della CP-DS e della "Settimana dello studente".

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (Verbali GAQ)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

È stata riscontrata piena aderenza tra i risultati che il CdS intende far conseguire agli studenti e le funzioni/competenze che il CdS ha impartito (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati SUA-CdS A2.a; Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo SUA-CdS A4.a).

Il piano formativo è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/dietistica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-dietista>.

Criticità evidenziate: Si evidenzia la mancanza dei programmi dettagliati di tutte le schede di insegnamento.

Proposte per il miglioramento: Pubblicare i programmi dettagliati, sul sito di Ateneo Unifg.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I metodi e gli strumenti didattici sono stati descritti in modo esaustivo nella sezione A4.b.2. E' indicata la possibilità di cliccare su un link che rimanda al sito del singolo insegnamento ma non ancora funzionante, come ribadito nella Relazione Annuale dello scorso anno.

Criticità evidenziate: Il link dei singoli insegnamenti nella sezione A4.b.2 (Scheda SUA 2022) non risulta disponibile.

Proposte per il miglioramento: Rendere disponibile il link dei singoli insegnamenti.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per l'88,57% degli studenti (rispetto al 80,62% dell'anno precedente) il carico di studio è proporzionato ai CFU [D02]. Per l'82,86% degli studenti (leggermente inferiore rispetto al dato dell'anno precedente 83,99 %) il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03]; per l'82,14% degli studenti (più basso rispetto al dato dell'anno scorso, l'83,43% %) le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati [D01].

Criticità evidenziate: Il dato relativo alle conoscenze preliminari e al materiale didattico si è leggermente ridotto rispetto all'anno precedente (la valutazione media risulta, però, superiore a 3,25 in entrambi i casi)

Proposte per il miglioramento: Incoraggiare gli studenti alla compilazione dei questionari.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel 82,14% dei casi (dato superiore rispetto all'anno scorso 78,93%) gli studenti considerano essere adeguate le attività di esercitazioni/laboratorio, al fine dell'apprendimento.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il CdS prevede attività di tirocinio pratico-professionalizzante per un totale di 60 CFU; le attività si svolgono all'interno delle aule della Facoltà e nei laboratori sanitari e di ricerca degli Ospedali Riuniti di Foggia. Le attività sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge.

La valutazione del tirocinio viene effettuata nel corso di specifici esami che consistono in prove certificative standardizzate e strutturate, secondo un approccio multi-metodo, in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti.

Criticità evidenziate: I “Questionari degli studenti” non presentano una sezione specifica per l'attività di tirocinio.

Proposte per il miglioramento: Inserire questionari relativi al tirocinio.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'Ateneo propone percorsi specifici anche per studenti con esigenze particolari e per studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza), link <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa/regolamenti>

Criticità evidenziate: Non sono previste modalità che vadano incontro alle esigenze di studenti impossibilitati a frequentare le ore di corso sufficienti a sostenere l'esame.

Proposte per il miglioramento: Sarebbe auspicabile condurre un'indagine per verificare il numero degli studenti lavoratori o fuori sede così da progettare percorsi che rendano la didattica conciliabile con le differenti esigenze.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per il 71,43% degli studenti (dato dello scorso anno 77,53%) le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate [D16]; per il 65,71% degli studenti (superiore rispetto all'anno scorso, 77,53%) i locali per le attività integrative sono adeguate [D17].

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2022 si rileva che risulta positivo l'indicatore (iC08) relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS (100%).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica presentano i CV dei docenti aggiornati e consultabili al seguente link:

<https://sites.google.com/a/unifg.it/programmipolomedico/home/curriculum> .

11

Criticità evidenziate: È necessario richiedere un'autorizzazione per poter visualizzare i CV dei docenti. Inoltre i CV risultano aggiornati all'a.a. 2018/2019.

Proposte per il miglioramento: Rendere visibili e aggiornare i CV dei docenti.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Non applicabile.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nell' 85,61% dei casi lo svolgimento delle lezioni è stato rispettato (leggermente più basso dello scorso anno, 86,80%) [D06]; nel 90% dei casi (dato migliorato rispetto lo scorso anno, 86,80%) il docente è reperibile per chiarimenti [D11]; nell'83,57% dei casi (superiore allo scorso anno, 80,90%) il docente stimola l'interesse per la materia che insegna [D07]; nell' 89,29% dei casi (superiore allo scorso anno 85,96%) il docente espone in modo chiaro gli argomenti [D08]; nell' 92,14% dei casi (superiore all'anno scorso, 89,33%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web [D10]. In generale nel 82,14% dei casi (leggermente superiore rispetto allo scorso anno, 82,02%) gli studenti sono soddisfatti dell'insegnamento [D13].

Criticità evidenziate: Non sono state evidenziate criticità particolari, tranne che in alcuni corsi ed insegnamenti: non si è a conoscenza dell'andamento di insegnamenti quali Anestesiologia¹, gastroenterologia, scienze e tecniche dietetiche 3-5-6-7, endocrinologia, chirurgia dell'apparato digerente, chirurgia cardiaca, chirurgia pediatrica, chirurgia plastica, chirurgia toracica, urologia, malattie dell'apparato visivo ¹, otorinolaringoiatria, diritto del lavoro, economia aziendale, elementi di radiologia, medicina legale, medicina del lavoro, igiene applicata, patologia clinica 1-2, reumatologia, medicina interna, anestesiologia, geriatria, medicina fisica e riabilitativa, neurologia e psichiatria. poiché i questionari compilati non sono stati sufficienti alla generazione dei dati (numero di risposte < 5)

Proposte per il miglioramento: Stimolare gli studenti alla compilazione dei questionari.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell’apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un’azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l’esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell’avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di

accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per il Corso di Laurea in Dietistica è previsto l'ingresso a numero programmato mediante un test di selezione. In particolare, il Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute dell'08 luglio 2020 e del 22 luglio 2020, hanno deliberato che tutte le prove di verifica della preparazione iniziale per l'accesso ai corsi di studio triennali non a programmazione nazionale devono essere effettuate mediante test online e che, nel caso il punteggio riportato dallo studente sia inferiore alla soglia stabilita, devono essere indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA), da soddisfare entro il primo anno di corso, attraverso la frequenza certificata di specifici corsi MOOC e/o di seminari online sulle abilità di studio, che saranno individuati dai Coordinatori di ciascun Corso di Studio, allo scopo di colmare le carenze riscontrate in seguito alla verifica.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità degli esami sono indicate nei programmi dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali

osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: l'85,71% degli studenti (leggermente superiore rispetto all'anno scorso l'83,33%) afferma che le modalità di esame sono definite in modo chiaro [D04].

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La valutazione del tirocinio viene condotta mediante esami. Essi consistono in prove certificative standardizzate e appositamente strutturate, secondo un approccio multi metodo, in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti. Il voto di tirocinio viene espresso in trentesimi; il voto minimo per superare l'esame è 18/30.

Criticità evidenziate: Nei questionari degli studenti manca una sezione riservata alle attività di tirocinio.

Proposte per il miglioramento: Implementare nel "Questionario degli Studenti" una sezione dedicata alle attività di tirocinio e al loro svolgimento.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità della prova finale sono ben indicate: essa consiste nell'esecuzione di una prova abilitante alla professione di Dietista e nella discussione di un elaborato scritto (in lingua italiana o straniera) su un argomento teorico-pratico. La valutazione è espressa in centodecimi con eventuale lode.

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS.

(<https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-dietistica-lsnt3.pdf>)

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

15

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il monitoraggio è assicurato dagli esiti della Scheda di Monitoraggio annuale del CdS (che analizza l'andamento della didattica, dell'internazionalizzazione e della Sperimentazione) e dalle indagini Almalaurea. La SMA 2021 riporta per il corso di laurea una situazione in netto miglioramento rispetto allo scorso anno.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La Scheda di Monitoraggio Annuale evidenzia i problemi correlati al dato riportato.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

La SMA permette di comprendere le cause comportanti eventuali peggioramenti e avanza proposte di miglioramento.

Criticità evidenziate: Dalla SMA 2021 emerge, in particolare, che si è azzerato il dato relativo agli iscritti provenienti da altre regioni; lo stato pandemico ha sicuramente influito sulla riduzione e il numero di occupati post lauream (leggermente ridotto), e sulla mancanza di internazionalizzazione del CdS.

Proposte per il miglioramento: Pubblicizzare il CdS e supportare attività di promozione e sensibilizzazione rispetto al ruolo del Dietista.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:
L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico è stato già analizzato precedentemente.

Criticità evidenziate: L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, dunque è stato analizzato precedentemente.

Proposte per il miglioramento: Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:
L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico è stato già analizzato precedentemente.

Criticità evidenziate: L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, dunque è stato analizzato precedentemente.

Proposte per il miglioramento: Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:
L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico è stato già analizzato precedentemente.

Criticità evidenziate: L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, dunque è stato analizzato precedentemente.

Proposte per il miglioramento: Aggiornare il Rapporto di Riesame Ciclico.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le criticità del CdL evidenziate sono state discusse e sono in corso di realizzazione misure correttive.

Criticità evidenziate: L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico si riferisce all'anno 2017, dunque è già stato analizzato precedentemente.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Dalla SUA-CdS (SUA-CdS, quadro A1.b) si evince che dopo una riunione avvenuta all'inizio del 2015, altre consultazioni si sono avute il 23/11/15 e il 28/04/16. Inoltre, il 26 Aprile 2017 il GAQ, riunito con l'ANDID e rappresentanti del Ministero della Salute ha confermato che il processo relativo alla Qualità dei CdS è ormai a regime per le attività interne, mentre quelle con i Portatori di Interessi Esterni, fatta eccezione per i contatti periodici con l'ANDID, sono programmati ma non ancora operativi. Un ulteriore incontro si è tenuto il 21/11/2017 con ANDID nel corso del quale l'associazione ha formulato dei suggerimenti per migliorare il Corso di Laurea ed aumentare il livello professionale dei futuri Dietisti. Il 18 settembre 2018 si è tenuto una riunione sul Sistema di assicurazione della qualità finalizzata alla formazione dei docenti ospedalieri dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria OORR di Foggia che svolgono la loro attività didattica nei Corsi di Laurea dell'Università di Foggia. A tale riunione hanno partecipato anche i docenti ospedalieri nell'ambito del CdL in Dietistica. Il 13 novembre 2018 si è svolto un incontro con l'Ordine dei Medici Chirurghi ed Odontoiatri per promuovere la figura del Dietista. L'Ordine si è reso disponibile ad organizzare corsi di formazione per i Medici di Medicina di base per svolgere il ruolo di Tutor per lo stage post-lauream.

Nell'anno 2019 sono stati attuati i suggerimenti per migliorare il corso di laurea rilevati durante l'incontro del 2017 con l'ANDID. Nello specifico le attività didattiche professionalizzanti sono state migliorate affidando gli insegnamenti delle Scienze e Tecniche Dietetiche a Dietisti esperti in modo da approfondire le conoscenze della parte tecnica/pratica della professione. Sono state arricchiti gli argomenti relativi alla prova pratica in cui lo studente oltre a descrivere gli aspetti fisiopatologici e clinici delle patologie dovrà formulare in base alle patologie la dieta base ed i consigli nutrizionali e dello stile di vita (LAF). Durante il tirocinio sono state implementate sia le metodiche sulla determinazione della composizione corporea (DEXA) ed è stata aggiornata la attinenza fra gli argomenti degli insegnamenti tecnici e l'attività di tirocinio.

Inoltre, il Presidente del CdL ribadisce l'importanza dell'istituzione della figura del Dietista nel programma di tirocinio guidato, che ancora non è stata attuata, per far sì che gli studenti del CdL possano avere come riferimento un Dietista esperto che li potrà guidare nello svolgimento del tirocinio pratico.

Il giorno 12 Aprile 2021, il coordinatore e alcuni componenti del GAQ del CdL in Dietistica, hanno incontrato la Presidente e un componente della commissione d'albo dei dietisti di Foggia, le dott.sse Buccinotti e Lovino, rispettivamente. L'incontro è stato tenuto in telematica, sulla piattaforma e-learning di Ateneo, con tutti gli studenti del corso di laurea di Dietistica con lo scopo di approfondire gli aspetti riguardanti la professione del dietista, gli ambiti e gli sbocchi professionali. Sono stati presentati differenti argomenti che hanno attirato molto l'attenzione degli studenti. Sono stati trattati tutti gli ambiti lavorativi del dietista, che spaziano dall'ambito clinico a quello amministrativo e il loro impatto sulla salute pubblica. Inoltre gli studenti sono stati informati dei vari percorsi di studi che si possono intraprendere, dopo la laurea triennale, dai master di I livello alle Lauree magistrali esistenti per il coordinamento ed il management delle strutture complesse.

Il 9.3.22, si è tenuta la riunione del GAQ del CdL in Dietistica con le parti interessate del medesimo CdS per discutere sul corso di Laurea in Dietistica per l'A.A.2022/2023, sulla relativa scheda SUA-CDS, e di Monitoraggio Annuale 2021 del CdL. Sono stati presentati e discussi i dati e dalle parti interessate sono intervenuti i rappresentanti della Commissione d'Albo (CdA), che espone sulla situazione del fabbisogno di Dietisti in Capitanata. In particolare, la CdA ritiene il nostro territorio ancora ricco di opportunità lavorative per i Dietisti, alla luce di settori, quali aziende sanitarie pubbliche e private, che non hanno ancora ottemperato agli obblighi normativi regionali ed ai continui solleciti della Regione Puglia per l'assunzione di Dietisti, senza contare le attività sempre più fiorenti nel campo della ristorazione collettiva e le prossime attività di medicina territoriale previste dal PNRR con l'assunzione di Dietisti di Comunità. Da considerare, inoltre, i recenti pensionamenti che hanno visto svuotarsi il Policlinico di Foggia, compromettendo l'assistenza nutrizionale

dei pazienti più fragili. Altresì, è stato sottolineato gli ottimi risultati formativi degli studenti, rilevabili dall'elevato spessore delle tesi formulate per le sedute di laurea e la grande padronanza della materia da parte degli studenti, delineando quindi uno standard formativo di alto livello. In conclusione, la CdA esprime pieno parere favorevole alla riattivazione del CdL in Dietistica, rappresentando una necessità ma anche una garanzia di tutela della professione e della cittadinanza di fronte a forme di abusivismo lesive della salute dei cittadini. (Quadro B5 della Scheda SUA-CdS 2022).

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Sono state coinvolte enti a livello regionale e nazionale (ANDID, Ordine dei Medici, Ministero della Salute).

Criticità evidenziate: Non è stata riportata la presenza di organizzazioni internazionali.

Proposte per il miglioramento: Coinvolgere enti internazionali.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla SUA-CdS non si evincono notizie in merito a specifici studi di settore. Facendo riferimento al RAR (del 2017), invece, viene specificato che durante l'incontro del 23/11/2015 è stato analizzato lo studio di settore UK19U.

Criticità evidenziate: L'ultimo RAR è relativo all'anno 2017.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A2.a della SUA-CdS "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" espone in modo esaustivo le funzioni e le competenze della figura professionale.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Come suggerisce il quadro C3 della SUA-CdS, l'attività di tirocinio curriculare (60 CFU) è istituzionalmente disciplinata dai protocolli d'intesa con la Regione e dagli accordi con le strutture sanitarie sede del corso. Lo studente frequenta i reparti clinici in relazione agli insegnamenti previsti dal piano di studio.

Inoltre, Presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) -(previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - l/3del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement, ha intrapreso una politica generale di orientamento pre-universitario fondata sul rapporto diretto dell'Ateneo con i referenti dell'orientamento in uscita delle scuole secondarie di secondo grado del territorio, con l'obiettivo di realizzare incontri periodici tra esperti, docenti universitari e gli studenti delle scuole, per analizzare congiuntamente criteri ed iniziative che riducano le difficoltà nelle scelte degli studenti e nell'adattamento allo studio Universitario.

Per tutti i corsi di studi attivati presso il nostro Ateneo gli studenti degli II.SS. usufruiscono di un pacchetto di mini corsi somministrati in modalità on-line dal titolo MOOC (Massive Open Online Courses) sulle discipline di base, finalizzati anche alla preparazione del test d'ingresso delle lauree triennali e al superamento di eventuali debiti formativi (<http://elearning.unifg.it/>).

Con riferimento all'anno 2021, fino ad oggi, sono state realizzate diverse attività/iniziative di orientamento con i seguenti incontri con gli II.SS. (si precisa che due incontri si sono svolti in presenza mentre gli altri si sono tenuti in modalità on line, con l'utilizzo della piattaforma Collaborate). In riferimento al periodo 13/01/22-22/04/22, sono stati svolti altri incontri con gli II.SS soprattutto di Foggia e provincia.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Secondo AlmaLaurea, nell'indagine dell'anno 2022, il 28,6% risulta occupato ad un anno dal conseguimento del titolo, rispetto al 72% della media nazionale. Il 100% degli occupati utilizza in maniera elevate le competenze acquisite con la laurea (rispetto all'91,1% della media nazionale).

La media di soddisfazione del lavoro svolto è molto alta, con un valore di 10, su una scala da 1 a 10, dato superiore alla media nazionale, di 8,5.

Criticità evidenziate: Sono presenti esclusivamente i dati ad un anno, mancano quelli a tre e a cinque anni.

Proposte per il miglioramento: Incrementare i dati Almalaurea.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo: le materie vengono divise in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione.

Criticità evidenziate: Come già indicato nella precedente relazione, è possibile cliccare su un link che rimanda al sito di ateneo, sebbene non direttamente alla scheda dell'insegnamento ma a una sezione più generale del sito stesso.

Sul sito UNIFG Course Catalogue gli insegnamenti del CdS sono presenti per l'a.a. 2022/2023 ma non è presente alcuna informazione relativa agli stessi (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2022/10033>).

Proposte per il miglioramento: Correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b2 della SUA-CdS e pubblicare i programmi dettagliati delle schede di insegnamento.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate. In fondo alla SUA-CdS c'è un elenco dettagliato della didattica erogata.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/ CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le informazioni sono disponibili su University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/48579>)

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

