

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Dipartimento di afferenza	Nome	CdS
Massimo CONESE	Medicina e Chirurgia/MCS	Carolina ANGIOLILLO	Fisioterapia
Antonello BELLOMO	Odontoiatria/MCS	Sefora DEL MASTRO (fino a luglio 2022)	Scienze e Tecnologie Biomolecolari
Natale Daniele BRUNETTI	Medicina e Chirurgia/SMC	Gaetano DALOISO	Odontoiatria e Protesi Dentaria
Olga LAMACCHIA	Medicina e Chirurgia/SMC	Nicola Pio FOCHI	Medicina e Chirurgia
Cristiana SIMONETTI (fino al 30/09/22)	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)/MCS	Ines GRASSI	Medicina e Chirurgia
Laura ANTONUCCI	Fisioterapia/MCS	Ilaria MARZO	Dietistica
Paolo TUCCI	Medicina e Chirurgia/MCS	Claudia MONTERISI (fino al 21/07/22)	SAMS (Scienze delle attività motorie e sportive)
Giuseppe PANNONE (dall'11/11/22)	Medicina e Chirurgia/MCS	Carmela NOCERA	Infermieristica (Foggia)
		Giuseppe Miglietti (dall'11/11/22)	STAMPA

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

La Commissione Paritetica Docenti - Studenti (CP-DS) interdipartimentale è stata istituita con disposizione statutaria (art. 41) e nominata dai Consigli di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e di Medicina Clinica e Sperimentale nella seduta congiunta dell'8 Giugno 2017.

La CP-DS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) Riunione del 31/01/2021
- 2) Riunione del 28/02/2022
- 3) Riunione del 23/03/2022
- 4) Riunione del 11/04/2022
- 5) Riunione del 20/05/2022
- 6) Riunione del 29/06/2022
- 7) Riunione del 19/07/2022
- 8) Riunione del 23/09/2022
- 9) Riunione del 30/09/2022
- 10) Riunione del 27/10/2022
- 11) Riunione del 11/11/2022
- 12) Riunione del 29/11/2022
- 13) Riunione del 22/12/2022

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili sul sito dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Documenti AQ Didattica (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Il NVA ha evidenziato, nella Relazione AVA 2022, la continuità delle riunioni della CP-DS di Area Medica.

In generale le attività della CP-DS e le dinamiche di interazione tra i componenti si sono svolte armonicamente, con ampia partecipazione e piena condivisione del piano di lavoro da parte sia dei docenti che degli studenti.

Criticità emerse e Suggerimenti:

CRITICITA' n. 1: Come evidenziato nella Relazione AVA 2002, la CPDS dei Dipartimenti di Area Medica ha, provveduto nel 2021 a garantire la componente studentesca attraverso una rappresentanza di studenti iscritti ai diversi corsi di

studio. Nel 2022 è continuata l'attività di integrazione della componente docente e studentesca a seguito di decadimenti di docenti (presidenza di CdS) e di studenti (laurea). Queste modifiche sono state dettagliate nella tabella sopra riportata. In particolare, come evidenziato nella Relazione annuale 2021, si è provveduto a reintegrare la componente studentesca di STAMPA. Si evidenzia che la componente docente appare numericamente sproporzionata tra i due Dipartimenti (a favore di Medicina Clinica e Sperimentale, rapporto 5:2). Inoltre, non è presente una buona rappresentatività di tutti i corsi di studio nei componenti della commissione (es. TLB, TSRM, Scienze Biologiche, Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche).

SUGGERIMENTO N. 1: si provvederà nell'anno 2023 a integrare la componente docente di Scienze Mediche e Chirurgiche in modo da riequilibrare i rapporti tra i due Dipartimenti di Area Medica. Inoltre, nel contempo, si provvederà a ottenere, per quanto possibile, una buona rappresentatività di altri CdS.

CRITICITA' N.2: Sebbene la CP-DS abbia indicato ai GAQ di SAMS e STAMPA di continuare nella pratica di riunioni congiunte dei due GAQ, le riunioni del GAQ di STAMPA si sono tenute separatamente da quelle del GAQ di SAMS. Bisogna dire che la Presidenza del CdS è rimasta vacante fino a Marzo 2022, da quando cioè la Prof. Chiara Porro ha accettato di svolgere tale funzione. I due CdS, dall'anno 2021-2022, afferiscono a Dipartimenti diversi (DISTUM il primo e Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale il secondo), con organizzazione didattica e obiettivi formativi differenti. L'attuale situazione non ha quindi facilitato la pratica delle riunioni congiunte, che tuttavia potrebbero essere svolte in futuro anche in considerazione della continuità didattica e degli spazi che i due corsi di studio condividono. Una continuità decisionale è stata comunque implementata dalla presenza della prof. Chiara Porro, Presidente di STAMPA, come componente del GAQ di SAMS.

SUGGERIMENTO N.2: Considerando la condivisione degli spazi tra i due CdS e della continuità didattica, i due Presidenti di SAMS e STAMPA hanno comunicato per le vie brevi che si impegnano nell'immediato futuro a tenere dei GAQ congiunti.

CRITICITA' n. 3: La CP-DS evidenzia, ancora una volta, l'assenza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicate alla discussione approfondita della Relazione Annuale ed ai risultati dei questionari di valutazione della didattica e dei servizi compilati dagli studenti.

SUGGERIMENTO N. 3: La CP-DS proporrà, come fatto nella presentazione della Relazione annuale 2021, di svolgere riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento per la discussione della Relazione Annuale e degli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli studenti al termine di ogni semestre dopo la discussione avvenuta durante la settimana dello studente.

CRITICITA' n. 4: Come già segnalato nella Relazione annuale dell'anno precedente, mancano dei momenti di formazione per i Presidenti ed i Componenti delle CP-DS sulla stesura della relazione Annuale e, più in generale, sulle attività delle CP-DS.

SUGGERIMENTO n. 4: Organizzazione di corsi di formazione, organizzati dal Presidio e NVA e tenuti da esperti nell'Assicurazione della Qualità, diretti ai Presidenti ed ai Componenti delle CP-DS al fine di aumentare la consapevolezza del proprio ruolo nell'ambito delle CP-DS. A tal uopo, si segnala la presenza di un Albo esperti AVA da cui attingere figure che possano tenere tali corsi (<https://www.anvur.it/attivita/ava/albi-esperti/>).

DOCUMENTAZIONE:

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

I verbali dei Consigli di Dipartimento nonché i verbali dei GAQ sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Documenti AQ Didattica (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Gli studenti vengono sensibilizzati a compilare i questionari durante la “Settimana dello studente” durante il I e il II semestre (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>).

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Nei Dipartimenti di Area Medica afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
<ul style="list-style-type: none"> • Infermieristica – SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM) - MCS • Scienze e tecnologie biomolecolari (STB) – MCS 	<ul style="list-style-type: none"> • Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS 	<ul style="list-style-type: none"> • Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

Come premessa, per quanto riguarda il numero dei **questionari per la valutazione delle attività didattiche**, si evidenzia il tasso di copertura del 50% da parte del Polo Medico per l'anno accademico 2020-2021, valutando i dati riferiti al confronto fra il numero di questionari compilati dagli studenti e il numero di questionari attesi, quest'ultimo calcolato, convenzionalmente, moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico. (Fonte: Tabella 3 RIL della Relazione AVA 2022). Tale tasso è in discesa rispetto a quello di copertura relativamente all'anno accademico 2019-2020 (66%), trend mostrato peraltro da tutti i Dipartimenti ad eccezione di quello di Economia. Tale decremento va attribuito alla didattica a distanza che ha caratterizzato il periodo pandemico e che ha determinato una riduzione della frequenza degli studenti e del loro grado di coinvolgimento e partecipazione alla vita universitaria.

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I documenti di programmazione strategica integrata per il triennio 2020-2022 dei Dipartimenti di Area Medica, con riferimento **alla didattica**, prevedono le seguenti linee di azione.

Per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche:

A) nell'ambito dell'obiettivo F1.1. **razionalizzare l'offerta formativa**, si è previsto uno snellimento dei "blocchi" durante il percorso di laurea mediante **revisione delle propedeuticità**;

B) nell'ambito dell'obiettivo F1.3. **implementare percorsi alternativi di didattica innovativa**, si propone di (ri)avvicinare gli studenti all'Università, anche mediante dei momenti istituzionali formali, in cui si crei e si rafforzi il senso di appartenenza: accoglienza delle matricole in una giornata dedicata, in cui viene presentata la "facoltà" in tutti i suoi aspetti.

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica nella sezione Atti e Documenti > Atti e Regolamenti condivisi (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/bandi-atti-e-documenti/atti-e-documenti>).

Per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale:

A) Obiettivo 2. Potenziamento dei servizi offerti agli studenti

2a. Potenziamento delle attività di tutorato

2c. Potenziamento del servizio di counseling per il recupero degli studenti in ritardo con il loro percorso di carriera e/o fuori corso

Il documento di Programmazione strategica 20-22 del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale è consultabile sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica sezione Atti e Documenti > Atti e Regolamenti condivisi (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/bandi-atti-e-documenti/atti-e-documenti>).

Qui di seguito vengono riportate le azioni svolte dai Dipartimenti durante gli anni 2021 e 2022 relativamente a queste finalità.

1. I Dipartimenti di Area Medica al fine di superare le criticità relative ad alcuni esami scoglio, hanno individuato nel 2021, mediante bando C.O.P.A. (Comitato di Ateneo per l'orientamento e il placement), dei tutor disciplinari per gli insegnamenti di Statistica medica, Chimica, Biochimica, Fisica Medica e Immunologia. Mediante ulteriore bando, i Dipartimenti di Area Medica hanno individuato, all'interno della loro compagine studentesca, quattro tutor informativi per Dipartimento che hanno avuto come obiettivo quello di orientare gli studenti verso una migliore realizzazione degli obiettivi formativi degli insegnamenti afferenti ai CdS di Area Medica. I tutor sono due per ciascun Dipartimento, i quali svolgeranno indistintamente le loro attività informative verso tutti i CdS di Area Medica. Nel 2022, il C.O.P.A., su indicazione dei Delegati all'Orientamento e Placement, ha mantenuto i tutor disciplinari in Statistica Medica, Chimica, Biochimica e Immunologia, nonché i tutor informativi, sempre quattro per Dipartimento.

Le iniziative sul tutorato di UNIFG sono consultabili al sito web: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/tutorato>.

2. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha proposto ed implementato un servizio di consulenza orientativa personalizzata tra "pari", finalizzato ad assegnare agli studenti che ne facciano richiesta un PCA (peer career advisor), ovvero un consulente alla pari con competenze esperte nella consulenza orientativa in grado di accompagnare e supportare lo studente nel raggiungimento di precisi obiettivi formativi e orientativi. I PCA sono reclutati tra studenti capaci e meritevoli, iscritti all'ultimo anno dei corsi di laurea Triennale, al primo anno e al secondo anno dei corsi di laurea magistrale, al III anno di un Cdl Magistrale a Ciclo Unico, o ad un Corso di Dottorato dell'Università di Foggia. Nell'a.a. 2021-2022 sono stati assegnati

tre PCA in modo trasversale ai due Dipartimenti.

Dall'a.a. 2021-2022, il progetto prevede per lo studente anche la possibilità di frequentare tre percorsi di orientamento "formativo" (Happiness Labs, Career Labs e Soft Skills Labs) – ognuno dei quali della durata di 16 ore (2 CFU) – condotti dai membri del team di coordinamento del progetto e da esperti esterni. Le tematiche affrontate sono strettamente collegate alla conoscenza di se stessi, allo sviluppo delle competenze trasversali più richieste dal mondo delle imprese e all'utilizzo dei principali strumenti di self-marketing necessari per acquisire maggiore consapevolezza delle personali potenzialità/talenti, migliorare la propria occupabilità e, contemporaneamente, per costruire con metodo un efficace progetto di sviluppo personale (formativo, professionale, di vita) indispensabile per adattarsi al cambiamento continuo del mondo del lavoro e promuoversi in modo distintivo.

In generale, le attività di orientamento di UNIFG compaiono sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>.

Le iniziative Happiness Labs, Career Labs e Soft Skills Lab sono propagate sulla piattaforma UNIPLACEMENT al sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/placement/iniziative-ed-eventi>.

Il bando per la selezione dei PCA per l'anno a.a. 22-23 è disponibile alla pagina del sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/selezione-n-30-peer-career-advisor-pca-aa-20222023>.

3. Dall'a.a. 2020-2021, il C.O.P.A. ha chiesto ai Dipartimenti di organizzare delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!". La giornata di "start" prevede un incontro in plenaria in modalità online, sulla piattaforma e-learning, diretta a tutte le matricole, mentre gli eventi di "go!" si tengono in presenza o in modalità mista, o solo online, e sono diretti a singoli CdS o a gruppi di essi. Nell'evento "start", durante il seminario i Dipartimenti di Area Medica si aprono virtualmente alle matricole e ai pre-immatricolati per dare il benvenuto on line prima dell'inizio delle lezioni e per fornire istruzioni per l'uso utili a conoscere Unifg, a perfezionare le procedure di immatricolazione, a prendere dimestichezza con la piattaforma e-learning, a capire come poter seguire le lezioni in presenza o on line, conoscere alcuni docenti, personale amministrativo, rappresentanti degli studenti, associazioni studentesche, tutor informativi e PCA. Nel 2021, l'evento "start" si è svolto il 2 novembre, mentre il "go" si è svolto dal 3 al 12 novembre, in vari incontri in cui si è data visibilità soprattutto ai tutor informativi ed ai PCA. Non sono stati ancora pubblicizzati eventi simili per il 2022.

Gli eventi delle Giornate di orientamento per le matricole, chiamate "Sali a bordo, start and... go!" sono reperibili al sito web dei Dipartimenti di Area Medica: locandina reperibile al sito <https://mag.unifg.it/it/agenda/sali-bordo-start-andgo>.

Dai dati presentati nella Relazione AVA 2022 e dall'analisi della Scheda SUA 2022 di ogni CdS si evince che, per quanto riguarda l'item **Percorso di studio e regolarità delle carriere**, siano ottimali per quasi tutti i CdS sia la percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22). Per l'indicatore iC22, la situazione dei CdS nelle professioni sanitarie (Infermieristica, Fisioterapia, Tecnico radiologo, Tecnico di laboratorio biomedico), appare molto positiva. Nell'ambito dei corsi di infermieristica, l'unica criticità riguarda il corso di Matera, che ha visto un crollo del valore dell'indicatore, rispetto allo scorso anno, dal 68,80% al 39,10%. Si può ipotizzare che tale dato possa aver risentito in maniera particolarmente importante degli effetti della pandemia da Covid19, per le difficoltà derivanti

dalla conseguente riorganizzazione dell'Ospedale Madonna delle Grazie di Matera. Il basso valore di iC22 è inoltre frutto di una più scarsa selezione degli studenti, con conseguente diminuita preparazione di base media, che con l'aumento del numero programmato da 30 a 41 "pesca" dalle graduatorie dell'esame di ammissione alla Professioni Sanitarie anche partecipanti con punteggi molto bassi.

Un'altra criticità riguarda quella di Scienze e Tecniche Biomolecolari che, oltre a riportare un valore dell'indicatore inferiore a quello di riferimento, ha subito un decremento sostanziale rispetto allo scorso anno (dal 38,9% del 2019 al 10,40% del 2020). Va ricordato che tale CdL è stato disattivato nell'a.a. 21/22. Il decorso pandemico del 2020 ha certamente rallentato la regolarità delle carriere.

Il CdS in Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche è di nuova istituzione, attivato nell'a.a. 2021-2022, pertanto non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio.

Si può mettere in evidenza la risoluzione della criticità relativa all'indicatore iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) di Odontoiatria che passa dal 46,2% (nel 2019) al 15,4% nel 2020, in linea con l'area nazionale e con quella geografica di riferimento. Lo stesso si può dire per lo stesso indicatore per Medicina e Chirurgia che diminuisce dal 25% al 14,5%.

Si nota la risoluzione della criticità dell'indicatore iC08 per Infermieristica Foggia.

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo per il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>), mentre per il 2022 si trova un link che porta al sito di University.

Criticità evidenziate

1. Si segnala che l'ultima Scheda di riesame ciclico è del 2017, mentre la scheda di monitoraggio annuale ultima da poter consultare è relativa al 2021 (che riporta i dati del 2020), mentre è stato possibile consultare il file degli indicatori della didattica (aggiornato al 08/10/2022).

A parte le situazioni di criticità da risolvere per l'item "Percorso di studio e regolarità delle carriere", come sopra indicate per Infermieristica Matera e Scienze e Tecnologie Biomolecolari, si evidenziano di seguito alcune altre criticità da attenzionare.

Odontoiatria e Protesi dentaria

Ancora in discesa, rispetto ai due precedenti anni, il parametro iC22 (percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano nel CdS, entro la durata normale del corso) con un valore di 44,4% riferito al 2020 (50,09% nel 2019 e 53,8% nel 2018). La criticità è imputabile a trasferimenti da Odontoiatria verso Medicina e Chirurgia per il 15-20% di iscritti, e con conseguente ingresso nel CdS di immatricolati italiani provenienti da altre sedi (anche estere) con una cospicua mancanza di una pregressa formazione adeguata per il conseguimento degli obiettivi formativi.

Infermieristica Foggia

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in calo rispetto al 2019, e cioè passa dal 77,3% al 51,4%, inferiore all'area geografica di riferimento (57,7%), ma leggermente al di sopra della media a livello nazionale (48,3%). Tale indicatore va interpretato alla luce della pandemia Covid che ha bloccato nel 2020 l'accesso degli studenti ai reparti con la conseguente impossibilità di svolgere tirocinio e quindi

conseguire i rispettivi crediti. La pandemia ha creato un collo di bottiglia nell'accesso ai reparti con un rallentamento che prevediamo sarà evidente anche nel 2021.

L'indicatore iC21 si riduce al 89.6%, mentre nei due anni precedenti si era attestato sul 100%. iC21 va letto insieme a iC23, il quale aumenta nettamente nel 2020, passando da 6% (2019) al 7.5%. La lettura simultanea dei due indicatori rileva che nel 2020, una % maggiore di studenti sia riuscita a passare al CdLM in Medicina e Chirurgia, in % maggiore rispetto al dato nazionale ed area geografica di riferimento. Gli studenti sono passati da un CdL triennale ad uno magistrale a ciclo unico. Pertanto, queste variazioni non destano eccessiva preoccupazione, ma sono fisiologiche nell'ottica che l'aspirazione maggiore degli studenti è verso la magistrale di Medicina piuttosto che la triennale di Infermieristica. Si nota anche un trend verso la risalita dell'indicatore iC24, anche se risulta inferiore all'Area geografica di riferimento e al dato nazionale.

Infermieristica Barletta

Da rilevare un trend all'aumento nel tempo dell'indicatore iC24 (12,3% nel 2020), più basso rispetto all'andamento nazionale (18.4%) e quello dell'area geografica di riferimento (26.9%), che comunque merita un'attenta considerazione.

Infermieristica San Giovanni Rotondo

Da rilevare un trend all'aumento nel tempo dell'indicatore iC24 (27,3% nel 2020), più basso rispetto all'andamento nazionale (28,8%) ma non di quello dell'area geografica di riferimento (20,2%), e che quindi merita un'attenta considerazione.

Infermieristica Foggia, Barletta e SGR - iC24 ha subito un peggioramento ovunque e questo andamento non può che ascriversi direttamente alla pandemia. Ci si aspetta che questo dato si mantenga tale anche per il 2021 e che torni a migliorare nel 2022. Il GAQ ha attenzionato questo dato e lo monitorerà. Questa situazione è stata evidenziata in queste sedi, a maggiore numerosità che maggiormente risentono delle fluttuazioni legate al mancato proseguimento delle carriere dopo n+1 anni.

TLB

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in discesa dall'83,3% del 2019 al 63,2% del 2020, comunque in linea con il dato nazionale e della stessa area geografica. Anche l'indicatore iC24 subisce un peggioramento, passando dall'8,3% al 16,7%, anche se inferiore al dato nazionale e all'area geografica. Il calo dell'indicatore iC22 e l'aumento dell'indicatore iC24 dal 2019 al 2020 sono spiegabili dall'effetto che la pandemia ha esercitato sulla carriera degli studenti rallentando soprattutto le attività di tirocinio.

Fisioterapia

Da attenzionare l'indicatore iC22 che appare in discesa dal 93,3% del 2018, passando dall'88,9% del 2019 al 68,4% del 2020, comunque quest'ultimo dato in linea con il dato nazionale e della stessa area geografica. Anche l'indicatore iC24 appare in peggioramento, passando dal 6,7% al 11,1%, inferiore peraltro all'Area geografica e all'Area nazionale. Il calo dell'indicatore iC22 e l'aumento dell'indicatore iC24 dal 2019 al 2020 sono spiegabili dall'effetto che la pandemia ha esercitato sulla carriera degli studenti rallentando soprattutto le attività di tirocinio. Un ulteriore fattore è correlato agli studenti che l'anno successivo superano i test di Medicina e Chirurgia e cambiano corso di laurea, evidentemente una

percentuale maggiore di studenti ha superato i test.

Dietistica

Si segnala l'indicatore iC22 che appare in forte discesa dal 2018 al 2019 (72,3% vs. 33,3%). Il dato va riferito a quegli immatricolati che si sono laureati nella prima sessione utile (Novembre 2019), mentre altri 3 si sono laureati nella seconda sessione di laurea ad Aprile 2020, portando la percentuale a 66,6%, in linea con la media nazionale degli Atenei non telematici.

Le Schede Uniche Annuali relative ai Corsi di Studio sono consultabili sul sito web di Ateneo sia per il 2020 che il 2021 (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>).

Le schede di Monitoraggio annuale sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Qualità della didattica: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Le informazioni riguardano i Dipartimenti nel loro complesso.

Proposte per il miglioramento

1.

Bisogna compiere un'analisi approfondita del crollo dell'indice iC22 nel caso dei CdS di Infermieristica Matera e di Scienze e Tecnologie Biomolecolari. La pandemia da Covid-19 ha sicuramente influito pesantemente in maniera negativa su tale indice, ma è da tenere presente anche che vi hanno contribuito l'ampliamento del numero di studenti con scorrimento delle graduatorie e l'immatricolazione di studenti con punteggio più basso.

Per Odontoiatria (iC22), si tratta di comprendere se lasciare vacanti quei posti resisi disponibili dai trasferimenti e quindi permettere lo svolgimento puntuale delle carriere da parte di studenti motivati.

Bisogna sensibilizzare i GAQ di Infermieristica Barletta, Infermieristica San Giovanni Rotondo, TLB e Fisioterapia di compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1. Lo sblocco del tirocinio per la fine della pandemia, quindi una misura che è intrinseca, e l'estensione delle sedi per il tirocinio professionalizzante, avviata dai CdS come misura estrinseca, determineranno lo sblocco delle carriere, un effetto che si manifesterà però nel 2022. In particolare, il GAQ di Infermieristica Foggia ha proposto di ampliare le convenzioni con le strutture sanitarie convenzionate con il SSN per consentire agli studenti di: 1) avere un maggior numero di reparti dove svolgere tirocinio, evitando sovraffollamenti; 2) ottimizzare il rapporto tirocinante/tutor verso un rapporto ottimale 1/1. Il Consiglio di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche ha quindi stipulato tali convenzioni.

La CP-DS programmerà degli Audit per ciascun CdS per l'anno 2023, in modo da analizzare le criticità sopra evidenziate, monitorare l'andamento di ciascun CdS come regolarità delle carriere, e trovare delle soluzioni.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo: è in fase di aggiudicazione la gara per l'espletamento dei lavori per le infrastrutture su progetto finanziato con fondi MIUR (per il Dipartimento di Eccellenza). Inoltre, con la programmazione triennale dei Dipartimenti di Area Medica e Sperimentale si intende ampliare ulteriormente gli spazi destinati alla didattica. Presso il Polo Biomedico è prevista la realizzazione di due corpi di fabbrica:

1) un edificio, finanziato con i fondi del dipartimento di eccellenza, costituito da 2 aule da 100 posti ognuna; in più, sono previste una ulteriore aula da 100 posti e un'aula magna da 184 posti;

2) il nuovo corpo aule, attraverso fondi rivenienti dal bando per l'edilizia universitaria di cui UniFG è risultata beneficiaria, con gara per la costruzione in fase di allestimento e da emanarsi entro il 31.12.2022, costituito da due aule da 132 posti, due aule da 144 posti, un'aula da 192 posti, un'aula da 240 posti e l'aula magna da 258 posti."

Criticità evidenziate

Come detto sopra per le aule.

Medicina e Chirurgia

Nella Scheda Sua-Cds 2022, quadro B7 (e Indagine Almalaurea aggiornata ad aprile 2022), si evince che le postazioni informatiche sono state utilizzate dal 67,6% degli studenti, superiore al dato medio nazionale, pari a 60,1%. *Si accentua il grado di insoddisfazione per il numero delle postazioni informatiche rispetto allo scorso anno, giudicate inadeguate dal 82,6% degli studenti (vs. 65%), mentre l'insoddisfazione relativa al dato medio nazionale è pari al 57,4%. Le attrezzature didattiche, sebbene utilizzate dal 91,2% degli studenti, vengono giudicate positivamente solo dal 48,4% degli studenti, leggermente inferiore al dato nazionale (54,6%).*

Odontoiatria e Protesi Dentaria

I laureati hanno evidenziato una persistente problematica relativa alla situazione delle aule; infatti, solo il 16,7% dei laureati ha valutato le aule adeguate o quasi sempre adeguate, ed il 50% come mai adeguate. Entrambi i dati sono in contrasto con quelli nazionali (32,2% e 4,6% rispettivamente). Il GAQ ha fatto presente agli organi accademici la situazione delle aule richiedendo l'acquisizione di una sede più idonea. *Importante anche la criticità relativa alle postazioni informatiche dato che la percentuale degli utenti che ha valutato in numero inadeguato le postazioni informatiche è pari al 100%, e la percentuale degli utenti che hanno utilizzato le postazioni è il 16,7%.*

Solo il 20% ha ritenuto spesso adeguate le attrezzature a disposizione per le attività didattiche contro il 34,2% nazionale, avendo un dato pari a 0% relativo a chi ha ritenuto sempre o quasi sempre adeguate tali

attrezzature (23,9% il dato nazionale).

STAMPA

In riferimento alle postazioni informatiche, solo il 32,4% dichiara di averle utilizzate (rispetto al 40,9% del dato nazionale), e il 69,6 %, ritiene che siano in numero inadeguato (dato superiore al dato nazionale di 42,3%). Il 50,9% dichiara che le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc) sono adeguate (a fronte del 71,8% del dato nazionale).

TSRM

Valutazione negativa sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dalla totalità degli intervistati. Valutazione intermedia riguardo le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...), considerate spesso adeguate dal 66,7% degli intervistati, contro il 48,1% del totale classi atenei, e raramente adeguate dal 33,3% contro il 13% del totale classi atenei.

STB

Valutazione negativa sulle postazioni informatiche, considerate inadeguate dalla totalità degli intervistati. Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) sono ritenute raramente adeguate dal 50,0% degli intervistati (a fronte del 14,0% del dato nazionale e del 15,3% della classe Sud e Isole) (Dati Almalurea aggiornati ad aprile 2022).

Proposte per il miglioramento

1) Identificare una sede più idonea per Odontoiatria. Le criticità evidenziate per la sede di via Rovelli saranno sanate con la costruzione di una nuova sede presso il Polo Biomedico di via Napoli (si veda sopra).

2) Miglioramento della logistica relativa alle aule ed alle postazioni informatiche per diversi CdS, sia a livello del Polo Biomedico di Foggia sia del Polo Formativo di Barletta. La CP-DS esplicherà come importante questa lacuna logistica durante la presentazione della Relazione annuale ai Consigli di Dipartimento, chiedendo l'impegno di risorse economiche per implementare tali postazioni.

3) Implementare e portare a conclusione, nel medio periodo, il progetto per la realizzazione di una nuova sede per il CdS di STAMPA (comprensiva di una nuova palestra in sostituzione dell'attuale palazzetto dello sport). Sempre per lo stesso corso, cercare altre strutture per le lezioni frontali. I Presidenti di SAMS e STAMPA si impegnano a interloquire con la governance di Ateneo al fine di focalizzare l'attenzione su investimenti dedicati a questi du CdS.

Come si evince, si tratta di problematiche strutturali e logistiche. La CP-DS porterà alla maggiore consapevolezza di tali lacune i due Dipartimenti, durante la presentazione della Relazione annuale, nonché la governance di Ateneo da parte dei Presidenti di CdS in seguito alla pesa d'atto delle indicazioni della Relazione annuale della CP-DS.

- 3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti relativi ai Dipartimenti si evince il giudizio positivo sull'organizzazione della didattica, in aumento rispetto allo scorso anno per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (82,15 verso 80,5% dell'a.a. 2020-2021) e per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale (87,05% verso 81,66% dell'a.a. 2020-2021).

Anche la programmazione delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata alle esigenze degli studenti.

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indice di sintesi è complessivamente positivo per la sezione "Organizzazione" di entrambi i Dipartimenti (3,36 per MCS e 3,42 per SMC).

Si rileva che sono state completate alcune Schede di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante relativamente ai CdLM di Medicina e Chirurgia, mentre di ciò non si ha ancora traccia per gli altri CdS di Area Medica.

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutors informativi, Biblioteca, Servizi informatici, Logistica digitale. Dalla Relazione AVA 2022 è emerso che tutte le sezioni hanno riportato una valutazione media pari o superiore a 3, pertanto pienamente positiva, ad eccezione della Sezione Segreteria Studenti (2,60) e della Segreteria Didattica (2,72) che, comunque, riportano una valutazione intermedia positiva, in quanto superiore a 2,5 soglia indicativa di criticità, ma meritevole di approfondimento.

Relazione AVA 2022 UNIFG (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organi-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/nucleo-di-valutazione/relazioni>).

La rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sui Dipartimenti di Area Medica sono disponibili al sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Non si ha ancora un feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Le criticità della Segreteria Studenti e Segreteria Didattica sono da ricondurre alla nuova tecnostruttura di Ateneo ed in particolare alla riorganizzazione dell'Area Didattica e in concorso alla situazione pandemica.

Proposte per il miglioramento

Interazione più puntuale col Presidio di Qualità per il feedback sulla Scheda di Valutazione che riguarda il tirocinio professionalizzante dei CdL delle Professioni Sanitarie.

Si indicano di seguito le azioni di miglioramento della logistica degli uffici deputati allo svolgimento delle attività della segreteria studenti volta a una migliore individuazione e fruibilità degli stessi da parte degli studenti (a cura dell'Area Didattica e servizi agli studenti di Ateneo):

- 1) miglioramento della logistica degli uffici deputati allo svolgimento delle attività della segreteria studenti volta a una migliore individuazione e fruibilità degli stessi da parte degli studenti;
- 2) continuazione delle operazioni di aggregazioni degli archivi della segreteria studenti per una migliore fruibilità/accesso documentale dei singoli fascicoli ai fini di una pronta e tempestiva risoluzione delle problematiche avanzate dagli studenti;
- 3) espletamento della gara di sostituzione del centralino telefonico di Ateneo mediante l'installazione di una call manager di nuova generazione in modo da poter migliorare i servizi telefonici dati agli studenti e ridurre i relativi disagi;
- 4) si prevede un aumento dell'organico di personale amministrativo presso la Segreteria Studenti e la Segreteria Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non risulta ancora programmata la proposta della CP-DS di pianificare un incontro monotematico dei Consigli dei due Dipartimenti di Area Medica.

Criticità evidenziate

Quella sopra riportata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si farà carico di stimolare i coordinatori dei CdS e gli studenti del GAQ, i quali, dopo avere esaminato dettagliatamente i risultati all'interno dei propri GAQ, dovrebbero farsi promotori di tale iniziativa.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione CP-DS 2021 è stata presentata dal Presidente e dagli studenti della CP-DS in occasione nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi l'11/02/2022 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche e il 15/02/22 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale.

I verbali delle riunioni dei due Dipartimenti di Area Medica sono consultabili sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica in Assicurazione della Qualità > Qualità della Didattica > Verbali e delibere (<https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nella Sezione 1, si riscontra la mancanza di riunioni monotematiche dei Consigli di Dipartimento dedicati alla discussione della Relazione annuale e della Qualità della Didattica, in modo da approfondire le criticità e quindi programmare delle azioni correttive/migliorative.

Proposte per il miglioramento

Sedute monotematiche dedicate alla discussione della Relazione Annuale e della Qualità della Didattica. La CP-DS richiederà ai Direttori dei due Dipartimenti di programmare riunioni monotematiche da parte dei Consigli di Dipartimento riguardanti la discussione della relazione della CPDS e delle criticità da essa evidenziate.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadr o A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
----------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche è di nuova istituzione pertanto i dati disponibili sono limitati. IL CdS utilizza come strumento di rilevazione delle opinioni degli studenti il questionario insegnamenti (QI) che viene compilato dagli studenti attraverso la piattaforma esse3. I dati relativi al questionario sono disponibili secondo diversi livelli di aggregazione previsti dalla reportistica disponibile sulla piattaforma Pentaho.

L'opinione degli studenti viene rilevata anche attraverso i Rappresentanti degli studenti nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità. Di seguito il link per il report sui dati disponibili:

[4a5a4d9c69840ef50c41e723dfae441818ac3bce0ddc2e651fb44421afae9930.xls \(miur.it\)](https://www.miur.it/4a5a4d9c69840ef50c41e723dfae441818ac3bce0ddc2e651fb44421afae9930.xls)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidente del Corso di Laurea, all'inizio dell'anno accademico ha sensibilizzato gli studenti alla compilazione dei questionari. Poiché il corso di laurea SPSTD è di nuova istituzione, non è stato ancora possibile discutere con gli studenti, i dati raccolti con i questionari.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come primo anno di attivazione del corso, si dispone solo del rappresentante degli studenti che comunica al Presidente del Corso di Laurea eventuali criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili indagini Almalaurea in quanto il corso di laurea è stato attivato nell'anno 2021 /2022 e non ci sono laureati e laureandi.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di nuova istituzione non ha ancora intrapreso le politiche di monitoraggio della qualità del corso di studio.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili informazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è di nuova istituzione e non sono esistenti considerazioni complessive della relazione annuale della CPDS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

**Quadr
o B** **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in
relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

E' evidente una coerente corrispondenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Le schede di insegnamento si trovano al link

<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2021/10060>.

Criticità evidenziate

Per il primo a.a. (2021/2022) sono presenti tutte le schede degli insegnamenti ma per quanto riguarda i programmi sono visionabili solo per pochi insegnamenti (meno di 10). Per quanto riguarda il secondo a.a. (2022/2023) le schede di insegnamento sono presenti, ma sono incomplete (mancano i nominativi dei docenti e i programmi).

Proposte per il miglioramento

Implementare il sito con le schede, i nominativi dei docenti ed i programmi.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2021-2022 aggiornati al 30 ottobre 2022 il 94,62% degli studenti ritiene il carico di studio proporzionato ai CFU, mentre il 93,55% rileva, per lo studio, adeguatezza del materiale didattico; Infine, si rileva come il 97,85% degli studenti ritenga ampiamente sufficienti le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti in sede d'esame.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'a.a. 2021/2022 i dati delle rilevazioni dei questionari aggiornati alla data del 30 ottobre 2022, riportano un grado di soddisfazione degli studenti abbastanza elevato, pari al 97,85% per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è stato istituito nell'anno accademico 2021/2022 e, di conseguenza, al momento della compilazione della presente relazione non sono disponibili dati relativi all'esperienza di tirocinio.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS non prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza. Si fa riferimento alle linee generali di Ateneo che propone percorsi specifici per gli studenti part-time (lavoratori, studenti iscritti al conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza).

Criticità evidenziate

Non sono riscontrabili indicazioni più specifiche sulla proposta dell'Ateneo, se non per quelli con disabilità o DSA, al seguente link:
<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa/regolamenti>

Proposte per il miglioramento

Definizione di percorsi ad hoc.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'anno accademico 2021/2022 le lezioni si sono svolte esclusivamente a distanza (on line). I dati emersi dal questionario di valutazione della didattica non possono essere in alcun modo considerati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il CdS non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica sono state migliorate, tuttavia, i CV dei docenti non sono sempre aggiornati

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Aggiornamento costante dei CV dei docenti e completamento del CV in lingua inglese

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] Il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione dell'a.a 2021/2022 ,aggiornato al 30 ottobre 2022, emerge che per il 94,62% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]. Per il 95,79% degli studenti i docenti sono reperibili per chiarimenti [D11]; il 90,32%riporta che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 91,40% che espone in modo chiaro e rigoroso [D08] per il 96,77% l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul web Il 90,32% si dichiara soddisfatto di come è complessivamente svolto il corso [D13]. Non è stato possibile avere informazioni sul grado di soddisfazione degli studenti per i singoli docenti dei corsi effettuati nel primo semestre di attività.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'immatricolazione è subordinata al superamento di una prova di ammissione (prova con test a scelta multipla) ed in base ad un contingente di posti, deciso dal MIUR sulla base delle esigenze regionali, indicato per ogni anno accademico, sul bando di ammissione. Per l'ammissione è richiesto il possesso di laurea conseguita nella classe L/SNT3, o nella corrispondente classe di cui al D.M. 509/99, o di diploma universitario abilitante alla professione o di altro titolo equipollente (ai sensi della legge n.42/1999),

nonché coloro che sono in possesso di titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. I candidati vincitori accedono al percorso di studio magistrale di riferimento senza debiti formativi. Il curriculum di studi è stato disegnato in adempienza agli obblighi di legge per risponde all'esigenza manifestata dal territorio e dal mondo del lavoro di formare figure professionali che possano operare nel campo tecnico diagnostico per rivestire con competenza e professionalità ruoli di gestione e organizzazione dei servizi sanitari diagnostici e ruoli di formazione del personale ad essi addetto.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare

Criticità evidenziate

Vedere il Quadro B2 per la mancanza di alcune schede di insegnamento, dei nominativi dei docenti e dei programmi dettagliati.

Proposte per il miglioramento

Implementare il sito del CdS su <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-delle-professioni-sanitarie-tecniche-diagnostiche>.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2021/2022, per il 97,85% le modalità di esame sono definite in modo chiaro

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è di nuova istituzione e non sono ancora disponibili informazioni su attività di tirocinio e sulle competenze acquisite dal laureando.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il titolo di studio è conferito a seguito di prova finale, consistente nella discussione, dinanzi ad una Commissione di Laurea, di un elaborato di ricerca e approfondimento, redatto in modo originale e in forma scritta dallo studente, su un argomento compreso nelle materie di studio facenti parte del percorso formativo. La redazione dell'elaborato deve avvenire sotto la guida di un docente tutore, strutturato presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, che sarà relatore nella discussione finale pubblica dinnanzi alla Commissione di Laurea. La valutazione della commissione sarà espressa in centodecimi. La valutazione di partenza in centodecimi è data dalla media dei voti conseguiti dal candidato negli esami di profitto, ponderata sulla base dei corrispondenti crediti formativi. Il punteggio finale di laurea sarà ottenuto incrementando la valutazione di partenza di un massimo di 10 punti, ottenuti in ragione della valutazione della prova finale da parte della commissione e della carriera dello studente, così come previsto dal regolamento sulla prova finale adottato dal Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale. (Fonte: Quadro A5.a Scheda SUA CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo

parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone della scheda di monitoraggio annuale in quanto è un corso appena istituito.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile la scheda di monitoraggio annuale del corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile la scheda di monitoraggio annuale del corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati sul riesame ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati sul riesame ciclico

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati sul riesame ciclico

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone della scheda di monitoraggio annuale in quanto è un corso appena istituito.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per l'istituzione del corso nell' a.a. 2021/2022 sono state effettuate le opportune consultazioni con il sistema socio-economico e le parti interessate. Si prevede un incontro con le organizzazioni rappresentative a conclusione del primo anno del corso al fine di valutarne l'andamento e discutere eventuali criticità. Non sono disponibili ulteriori informazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Consultazioni effettuate con le organizzazioni sono rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (quadro A1.a della SUA-CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramen

Nessuna.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono disponibili i verbali delle consultazioni, con i relativi studi a supporto.(quadro a1.a SUA-CdS)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2021

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro?*

In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili informazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone della scheda di monitoraggio annuale in quanto è un corso appena istituito.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il CdS non sono ancora disponibili dati nella scheda di indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono esaurientemente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?:*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nel sito di Ateneo e di Dipartimento e sono coerenti con quanto pubblicato sul sito University (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54555>). Tuttavia i dati sono riferiti alla SUA Cds dell'anno 2021.

Criticità evidenziate

Mancanza sul sito della SUA 2022 aggiornata.

Proposte per il miglioramento

Provvedere all'aggiornamento della SUA sul sito dell'Ateneo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Dipartimento/Facoltà di

CdS



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



--