



Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti
[Lgs. n. 19 del 27.1.2012, art. 13]

Anno 2022

Sezione 1
COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Barbara De Serio (presidente)	Scienze pedagogiche e della progettazione educativa - Area psico-pedagogica - settore scientifico-disciplinare M-PED/02	Desirè Pastore	<i>Scienze dell'educazione e della formazione</i> ----- <i>Scienze pedagogiche e della progettazione educativa</i>
Alessandra Beccarisi (componente)	Scienze e tecniche psicologiche - Area psico-pedagogica - settore scientifico-disciplinare M-FIL/08	Giorgia D'Antuono	<i>Scienze e tecniche psicologiche</i> ----- <i>Scienze delle attività motorie e sportive</i> ----- <i>Scienze della formazione primaria</i>
Danilo Leone (componente)	Patrimonio e turismo culturale - Area letteraria - settore scientifico-disciplinare L-ANT/10	Marta Merafina	<i>Lettere</i> ----- <i>Patrimonio e turismo culturale</i>
Francesca Sivo (componente)	Filologia, Letterature e Storia -	Ludovica Martino	<i>Lingue e culture straniere</i>

	Area letteraria - settore scientifico- disciplinare L-FIL- LET/08	----- <i>Filologia, Letterature e Storia</i>
--	--	---

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (d'ora in poi CPDS) è in carica nella composizione attuale dal 13.03.2022 per il reintegro della componente studentesca [cfr. il verbale del Consiglio di Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (d'ora in poi CdD)].

Si precisa che sette Corsi di Studio (d'ora in poi CdS) dei nove attivi nel Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (d'ora in poi Dipartimento) sono rappresentati in CPDS per i seguenti motivi: la componente docente svolge attività didattica nei suddetti CdS, quindi non solo in quelli in cui ciascun membro è incardinato. I due CdS nei quali la componente docente della CPDS non svolge attività didattica sono quelli in *Scienze e tecniche psicologiche* e in *Scienze della formazione primaria*, anche se la stessa si interfaccia continuamente con i colleghi dei suddetti CdS, sia nell'ambito di riunioni istituzionali, in alcuni casi convocate dalla stessa CPDS (cfr. i verbali dei giorni 3.05.2022 e 22.11.2022), sia in modo occasionale, quando la CPDS avverte la necessità di raccogliere informazioni più dettagliate sull'offerta formativa dei suddetti CdS, per cui si relaziona con i rispettivi Coordinatori o con i componenti dei GAQ.

Rispetto alla componente studentesca, che vede allo stato formalmente rappresentati solo i CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione*, in *Lettere* e in *Filologia, Letterature e Storia*, poiché non si dispone di Consiglieri di Dipartimento attualmente iscritti agli altri CdS afferenti al Dipartimento, per disposizione della CPDS (cfr. il verbale del 16.12.2022), la stessa ha programmato una modalità di scambio e confronto per farsi portavoce dei bisogni formativi e di orientamento dei colleghi iscritti ai CdS non rappresentati nel suddetto organo (cfr. il verbale del 16.12.2022, la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>, alla voce "Avvisi" e, più diffusamente di seguito, la Sezione 1, punto 3).

Va, comunque, detto che i settori scientifico-disciplinari di afferenza della componente docente, che coprono equamente due delle macro-aree del Dipartimento, quella linguistico-letteraria e quella psico-pedagogica, non coprono l'area delle scienze motorie e quella della formazione primaria; pertanto, quanto prima si procederà ad integrare la CPDS con una componente docente rappresentativa delle suddette aree e, contestualmente, a seguito dei risultati delle recenti elezioni per il rinnovo delle rappresentanze studentesche, si proverà a sanare formalmente il problema della corrispondenza tra i rappresentanti degli studenti e tutti i CdS presenti in Dipartimento.

Nel corso dell'anno la CPDS si è riunita nei giorni:

- 1) 13 gennaio 2022;
- 2) 1 febbraio 2022;
- 3) 17 febbraio 2022;
- 4) 31 marzo 2022;
- 5) 15 aprile 2022;
- 6) 3 maggio 2022;

- 7) 6 giugno 2022;
- 8) 30 giugno 2022;
- 9) 5 ottobre 2022;
- 10) 27 ottobre 2022;
- 11) 31 ottobre 2022;
- 12) 22 novembre 2022
- 13) 16 dicembre 2022;
- 14) 20 dicembre 2022.

Le riunioni si sono tenute nella modalità mista. I verbali delle riunioni sono disponibili *online* alla seguente pagina *web*: <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica-documenti-2022>.

Dal 2017 ad oggi la CPDS ha messo in rete il calendario annuale delle riunioni, le convocazioni con i relativi ordini del giorno, i verbali, le Relazioni annuali e il Regolamento di funzionamento (cfr. le pagine *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica-commissione-didattica-paritetica> e https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2022-02/regolamento_di_funzionamento_paritetica_-_def.pdf).

Della pubblicazione sul sito *web* del Dipartimento si occupa la dott.ssa Maria Concetta Fioretti, Responsabile dell'Unità di Coordinamento dei processi AVA per la ricerca e la terza missione dell'Università di Foggia.

Questioni emerse nel corso dell'attività annuale della CPDS

1. Sistema di assicurazione della qualità della didattica

La promozione del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo (d'ora in poi SAQ), fondato sulla conoscenza e sulla consapevolezza della cultura della qualità da parte di tutti gli attori coinvolti nei processi di Assicurazione della Qualità (d'ora in poi AQ) e aggiornato al 14.10.2021 (cfr. la pagina *web* <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/relazioni-commissioni-paritetiche-docenti-studenti>), occupa gran parte del lavoro della CPDS che, coerentemente con quanto suggerito nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo – AVA (d'ora in poi Relazione del NdV), approvata nei giorni 10-11 ottobre 2022, continua a sottoporre ad analisi e a verificare che venga mantenuta aggiornata la pagina *web* del Dipartimento (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>), ovvero a monitorare il corretto andamento del processo di AQ, che passa attraverso i Gruppi di Assicurazione della Qualità (d'ora in poi GAQ), per approdare alla CPDS e, infine, al CdD.

Su costante *input* della CPDS, grazie alla collaborazione della Delegata del Direttore del Dipartimento alla Comunicazione istituzionale, prof.ssa Anna Riccio, della Delegata del Rettore dell'Ateneo di Foggia (d'ora in poi Ateneo) alla Comunicazione e ai rapporti con il territorio, prof.ssa Rossella Palmieri, della Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica del Dipartimento, dott.ssa Maria Concetta Claudia Morlacco, e del Responsabile dell'Area Didattica e servizi agli studenti dell'Ateneo, dott. Raffaele Carrozza, il sito è ora

abbastanza fruibile da parte dell'utenza, con particolare riferimento agli spazi *web* dedicati ai resoconti e ai documenti. In ogni caso la CPDS si impegna, come sempre, a monitorare che il flusso delle informazioni sia corretto, interfacciandosi con il Servizio Management didattico e processi AQ della didattica del Dipartimento e con il Servizio AQ Didattica di Ateneo, che attualmente fa capo all'Area Didattica e Servizi agli Studenti.

Si rileva che oggi il Dipartimento presenta *online* una pagina dedicata all'assicurazione della qualità della didattica, con l'indicazione di composizione, organizzazione, funzioni e responsabilità dei diversi organi deputati all'assicurazione della qualità dell'offerta formativa, dei verbali, con la pubblicazione dei calendari delle riunioni, delle Analisi della domanda di formazione, degli esiti dei questionari di valutazione della didattica degli ultimi tre anni (cfr. la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Vi è, infine, una pagina *web* dedicata ai CdS (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea>), con la descrizione del percorso, degli obiettivi formativi, degli sbocchi occupazionali e dell'offerta formativa dell'anno accademico (d'ora in poi a.a.) in corso per ogni CdS. Sono, altresì, indicate le offerte formative dei tre a.a. precedenti, per ciascun CdS. Si fa riferimento anche al CdS Triennale Interclasse in *Lettere e Beni Culturali*, che non è più attivo a decorrere dall'a.a. 2020-2021: infatti, in quel caso, vengono riportati solo gli obiettivi formativi, gli sbocchi occupazionali e l'offerta formativa dell'a.a. 2019-2020. Allo stesso *link* si possono reperire informazioni circa gli obiettivi formativi, gli sbocchi occupazionali e l'offerta formativa dell'a.a. in corso del CdS Magistrale Interateneo in *Archeologia* e del CdS Magistrale Interateneo e Interclasse in *Scienze antropologiche e geografiche per i patrimoni culturali e la valorizzazione dei territori*. Infine, nella stessa pagina sono reperibili informazioni sui servizi di orientamento di Dipartimento e di Ateneo e sui Corsi di Alta Formazione attivi nel Dipartimento e nell'Ateneo.

A partire dal 18 ottobre 2021, con D.R. n. 1404 (Prot. n. 0048540-III/8) il Rettore, prof. Pierpaolo Limone, ha nuovamente disciplinato le modalità di erogazione delle attività didattiche e curriculari (lezioni, esami di profitto, esami di laurea, tirocini, ecc.), stabilendo, in base al D.L. del 6 agosto 2021, n. 111, recante "Misure urgenti per l'esercizio in sicurezza delle attività scolastiche, universitarie, sociali e in materia di trasporti", convertito con modificazioni dalla legge del 24 settembre 2021, n. 133, il cui art. 1, comma 1, secondo periodo, segnatamente disponeva, per l'a.a. 2021-2022, lo svolgimento delle attività didattiche e curriculari prioritariamente in presenza, che lo svolgimento delle suddette attività dovesse, appunto, avvenire prevalentemente in presenza. Il suddetto decreto precisava quanto segue: svolgimento degli esami di laurea e delle proclamazioni ordinariamente in presenza secondo le indicazioni riportate nel documento "Linee guida per lo svolgimento delle sedute di laurea in presenza" (cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-10/Linee%20guida%20per%20lo%20svolgimento%20delle%20sedute%20di%20laurea%20in%20presenza.Prot_.pdf); svolgimento degli esami di profitto orali e scritti, a far data dal 2 novembre 2021, ordinariamente in presenza secondo le indicazioni riportate nelle "Linee guida per lo svolgimento degli esami di profitto in presenza" (cfr. la pagina *web* https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-10/Linee%20guida%20per%20lo%20svolgimento%20degli%20esami%20di%20profitto%20in%20presenza.Prot_.pdf); fruizione delle biblioteche e delle sale studio su prenotazione; svolgimento in

presenza delle attività di ricerca e di laboratorio e delle attività dei Dottorandi e dei tirocinanti; svolgimento in modalità duale delle attività didattiche (in presenza e *online* sincrono e/o asincrono). Restavano confermate le specifiche disposizioni adottate col D.R. n. 1188/2021 – Prot. n. 40991 del 14.09.2021, recante istruzioni operative sulle modalità di controllo e di verifica delle certificazioni verdi COVID-19, e col D.R. n. 1360/2021 – Prot. n. 46771- III del giorno 11.10.2021, di ampliamento della capienza degli ambienti delle strutture di Ateneo in cui si svolgono le attività didattiche e curriculari, ivi incluse le sale letture e biblioteche, al 100% di quella massima autorizzata.

A seguire, il 5 gennaio 2022, con D.R. n. 26 (Prot. n. 0000492-III/9), il Rettore ha nuovamente disciplinato le modalità di svolgimento degli esami di profitto e degli esami di laurea sulla base dei D.L. del 26 novembre 2021, n. 172, del 24 dicembre 2021, n. 221, e del 30 dicembre 2021, n. 229. Il suddetto decreto precisa quanto segue: svolgimento degli esami di profitto della sessione invernale e delle sedute di laurea della sessione straordinaria in modalità duale (lo studente può liberamente scegliere di effettuare l'esame di profitto o di laurea in modalità *online* anche senza il ricorrere delle condizioni previste dalle linee guida allegate al D.R. 1404/2021 e senza necessità di produrre alcuna certificazione); adozione di eventuali misure di natura organizzativa relative alla formazione delle commissioni, da demandare ai Direttori dei Dipartimenti di Ateneo, anche in deroga eccezionale e straordinaria alle previsioni regolamentari interne.

Per quanto riguarda la modalità di erogazione delle attività didattiche, per l'a.a. 2022-2023 fanno fede le "Linee guida per lo svolgimento delle attività didattiche e il potenziamento della didattica tradizionale", elaborate dall'Ateneo, inviate per posta elettronica dal dott. Carrozza ai Direttori dei Dipartimenti e ai Manager Didattici il 5.08.2022 e inoltrate per posta elettronica dal Direttore a tutta la comunità di docenti nella stessa giornata. Nelle suddette Linee guida non sono presenti riferimenti espliciti alla modalità duale, ma si indica la possibilità di registrare le attività in presenza come segue: "le attività didattiche in presenza possono (...) essere registrate secondo la modalità *streaming* e rese anche fruibili sul Portale dei Servizi *e-learning* di Ateneo" (art. 2 comma f).

Rimane, dunque, attiva la piattaforma *e-learning* di Ateneo (cfr. la pagina *web* elearning.unifg.it), utilizzata anche nel caso di riunioni organizzate nella modalità *online* o mista e gli esperti del Centro *e-learning* di Ateneo (d'ora in poi CEA) continuano ad essere a disposizione per supportare le attività che si svolgono su piattaforma.

Significativa la promozione, da parte dell'Ateneo, di percorsi di formazione sulle più rilevanti questioni didattiche e docimologiche che interessano la professionalità del docente universitario, con specifica attenzione alle procedure del sistema AVA, rispetto ai quali il Dipartimento si è mostrato particolarmente sensibile. Il riferimento è qui, in particolare, al progetto TILD (*Teaching and Learning Development*), che a partire dallo scorso a.a. ha sostituito il corso obbligatorio, della durata di 30 ore, gestito dal Centro di Apprendimento Permanente (d'ora in poi CAP) ubicato presso il Dipartimento (cfr. la delibera del SA del 13.10.2016), istituito nel 2016 come struttura di riferimento permanente a disposizione dei docenti per migliorare l'insegnamento e la didattica e sostenere l'innovazione e la qualificazione dell'offerta formativa [cfr. la delibera del Senato Accademico (d'ora in poi SA) del 23.02.2016] e rivolto ai ricercatori, ai docenti neo-assunti, ovvero a chi avesse beneficiato di progressione di carriera in tutte le fasce di docenza, ma aperto anche a coloro che ne fossero interessati (cfr. anche la pagina *web*

<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/ricerca/laboratori/centro-di-apprendimento-permanente-cap>). Il progetto TILD consiste in un percorso avanzato di formazione volto al raggiungimento di una serie di obiettivi, tra cui la promozione della riflessione metodologica nella pratica disciplinare, la valorizzazione dell'esperienza formativa delle comunità di pratica, l'integrazione tra il piano della didattica e quello della ricerca, lo sviluppo di specifiche competenze nella docenza all'interno di un preciso *framework* professionale e l'attivazione di circuiti formativi pluriennali orientati alla formazione esperta della docenza universitaria. In quanto tale, il progetto coinvolge l'intera comunità accademica in un'azione *inter* e multidisciplinare volta al miglioramento e all'innovazione della didattica, che contempra la presenza di tutte le componenti dell'Ateneo (docenti, studenti e personale tecnico amministrativo). Anche il progetto TILD risponde, dunque, alla volontà dell'Ateneo di migliorare la qualità della didattica e, conseguentemente, della programmazione dell'offerta formativa: infatti, i corsi erogati lo scorso a.a. hanno visto la partecipazione di ricercatori e di professori, tanto in qualità di corsisti, quanto in qualità di docenti/formatori (cfr. le pagine *web* <https://mag.unifg.it/it/faculty-development-migliorare-le-competenze-didattiche-parte-il-progetto-tild> e <https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-11/cda-30set2020-punto7-allegato.pdf>).

2. Questionari di valutazione della qualità della didattica

Relativamente ai questionari di valutazione della qualità della didattica da parte degli studenti si rileva quanto di seguito riportato:

a) nella consapevolezza del valore della rilevazione delle opinioni degli studenti - obbligatoria per legge (art. 1, comma 2, della L. 370/1999) e parte integrante del SAQ degli Atenei - affinché i dati desunti siano sempre più attendibili, aderenti alla realtà per numero dei partecipanti (frequentanti e non frequentanti) e veridicità delle percentuali relative alle singole voci, la CPDS ha sempre segnalato la necessità di sensibilizzare quanto più possibile gli studenti in merito all'opportunità della compilazione del questionario quale straordinario strumento di comunicazione con gli organi del Dipartimento e dell'Ateneo preposti all'assicurazione della qualità della didattica, nonché quale necessario strumento di azione sulla qualità della didattica e dei servizi (cfr. la Relazione del NdV, precedentemente citata).

Per tutti e tre i processi relativi alla "Settimana dello Studente", avviati nell'a.a. 2021-2022 (I e II semestre) e nell'a.a. 2022-2023 (I semestre), la CPDS ha curato la comunicazione delle informazioni sul sito del Dipartimento (cfr., rispetto all'ultima iniziativa, la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/avvisi/al-la-settimana-dello-studente-dal-2-al-15-novembre-2022>) e in aula, nel caso degli insegnamenti interessati dall'iniziativa, restituendo agli studenti i dati desunti dai questionari compilati nell'a.a. precedente, in forma aggregata, per sollecitare la corretta compilazione ai fini di un reale miglioramento della qualità dell'offerta formativa e, in generale, della didattica. Sono stati condivisi con loro gli ottimi risultati raggiunti, anche a seguito di interventi di risoluzione intrapresi in rapporto a piccole criticità rilevate negli a.a. precedenti, a conferma della centralità dei questionari nell'ottica di un processo di trasformazione e di qualificazione della didattica universitaria che vede nello studente il principale protagonista. Rispetto alla didattica vi è stata una più accurata revisione dei programmi di insegnamento, tanto nei GAQ, quanto in sede di CPDS, in cui si è verificata la coerenza tra carichi didattici, materiali di studio e modalità di esame (cfr. i verbali della CPDS dei giorni

3.05.2021 e 6.06.2022). Tutto ciò anche in risposta a quanto richiesto dal NdV, che nelle Relazioni annuali, compresa l'ultima, mette sempre in evidenza la necessità di sensibilizzare gli studenti rispetto all'utilità della compilazione del questionario e alla garanzia di totale anonimato della suddetta procedura, al fine di combattere il rischio di mancata compilazione dei questionari da parte degli studenti a seguito della non obbligatorietà della compilazione.

La CPDS ha, inoltre, affrontato la questione nel corso di tre riunioni con gli attori del sistema di AQ del Dipartimento, coordinatori e componenti dei GAQ (cfr. i verbali della CPDS dei giorni 29.11.2021, 3.05.2022 e 22.11.2022), come previsto dalle Linee guida per la "Settimana dello studente" elaborate dal gruppo di lavoro nominato dal Presidio della Qualità di Ateneo (d'ora in poi PQA) nella riunione del 3.05.2018 e approvate dal PQA il 16.10.2018. Le suddette Linee guida sono finalizzate a monitorare e a migliorare la gestione della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica soprattutto in merito ai tempi e alle forme di restituzione dei risultati, delle criticità rilevate e delle strategie di risoluzione intraprese, quindi ad accrescere la conoscenza e la fiducia degli studenti rispetto ai processi di AQ e fornire loro utili indicazioni e rassicurazioni circa i processi di autovalutazione come strumento di miglioramento continuo della didattica dei CdS (cfr. la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica> nonché i verbali della CPDS dei giorni 29.11.2021, 3.05.2022 e 22.11.2022). In tutti e tre gli incontri citati, tenutisi a conclusione dei diversi processi, quello relativo al primo semestre dell'a.a. 2021-2022 (cfr. il verbale della CPDS del 29.11.2021), quello relativo al secondo semestre dell'a.a. 2021-2022 (cfr. il verbale della CPDS del 3.05.2022) e quello relativo al primo semestre dell'a.a. 2022-2023 (cfr. il verbale della CPDS del 22.11.2022), la CPDS ha sollecitato a prendere atto non solo dei dati dei questionari aggregati per CdS, ma anche dei dati disaggregati per ogni disciplina, in modo tale da intraprendere strategie migliorative rispetto alle criticità.

Per l'a.a. 2021-2022 le finestre temporali individuate dal PQA per la compilazione dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti sono state le seguenti: 15.11.2021-28.02.2022 (primo semestre); 15.04.2022-8.07.2022 (secondo semestre). Il Dipartimento ha definito il seguente arco temporale per il primo semestre: 15-22 novembre 2021 (cfr. il D.D. Prot. n. 0053735 del 12.11.2021, n. 973, nonché il verbale della CPDS del 12.11.2021).

Per l'a.a. 2022-2023 le finestre temporali individuate dal PQA per la compilazione dei questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti sono state le seguenti: 24.10.2022-28.02.2023 (primo semestre); 16.03.2023-7.07.2023 (secondo semestre). Il Dipartimento ha definito il seguente arco temporale per il primo semestre: 2-15 novembre 2022 (cfr. il D.D. Prot. n. 0055979 del 28.10.2022, n. 1179, nonché il verbale della CPDS del 27.10.2022).

Nel rispetto delle Linee Guida del PQA per la "Settimana dello Studente", che prevedono la presenza in aula, durante l'iniziativa, dei rappresentanti degli studenti, al fine di condividere eventuali criticità avanzate dai presenti, in tutti e tre i processi descritti la componente studentesca della CPDS si è resa disponibile per raccogliere, anche tramite posta elettronica, le osservazioni degli studenti, al fine di farne oggetto di discussione accurata all'interno degli organi competenti.

Durante l'organizzazione delle tre iniziative, relative ai due semestri dell'a.a. 2021-2022 e al primo semestre dell'a.a. 2022-2023, si è tenuto conto del criterio fissato dalle Linee guida per la "Settimana dello studente", relativo alla necessità che la somministrazione dei questionari agli studenti avvenga a partire dai 2/3 della frequenza dei corsi.

Sul sito *web* del Dipartimento vengono assiduamente pubblicati gli esiti dei questionari, sia pure in forma aggregata. La pubblicazione è aggiornata all'a.a. 2021-2022 (cfr. la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). I punti di forza e le piccole criticità emersi dalle rilevazioni effettuate nell'a.a. 2021-2022 sono stati opportunamente approfonditi nell'ambito dei CdD del 7.09.2022 (cfr. il relativo verbale); b) l'analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti aderisce alle Linee guida per la stesura della Relazione annuale delle CPDS fornite dal PQA, aggiornate al 16.10.2018, nonché alle Linee guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale del Corso di Studio (d'ora in poi SUA-CdS), relativamente alla compilazione del Quadro B6, laddove si stabilisce quanto segue: il valore 2,5 dell'indice di sintesi rappresenta la soglia di positività, per cui gli insegnamenti con una valutazione media inferiore all'indice di sintesi 2,5 vanno presi in esame dal CdS per risolvere le criticità segnalate dagli studenti; gli insegnamenti con valutazione media inferiore all'indice di sintesi 3,25, pur avendo ricevuto giudizio positivo, vanno tenuti in considerazione dal CdS, nella prospettiva di un continuo miglioramento; gli insegnamenti con valutazione media uguale o superiore all'indice di sintesi 3,25 sono valutati molto positivamente. Per esplicita volontà della CPDS nella presente Relazione non vengono riportati gli insegnamenti con una valutazione media inferiore all'indice di sintesi 3,25, perché valutati positivamente dalle stesse Linee guida.

3. Composizione della CPDS

Allo stato è formalmente rappresentata nella CPDS solo la componente studentesca dei CdS in *Filologia, Letterature e Storia*, in *Lettere* e in *Scienze dell'educazione e della formazione*, in quanto non si dispone di alcun Consigliere di Dipartimento iscritto agli altri CdS afferenti al Dipartimento; di conseguenza la CPDS, che si caratterizza per la coesione tra gli studenti, nel comune obiettivo migliorativo di tutti i CdS, in attesa dei risultati delle recenti elezioni per il rinnovo delle rappresentanze studentesche, ha deliberato di ascoltare periodicamente gli studenti dei suddetti CdS ricevendoli, per eventuali segnalazioni, suggerimenti, informazioni secondo le seguenti modalità: il primo mercoledì di ogni mese, dalle ore 10.00 alle ore 11.00, presso lo studio del prof. Danilo Leone (via Arpi 176, I piano, n. 27), per i CdS in *Patrimonio e turismo culturale* e in *Lingue e culture straniere*; il primo martedì di ogni mese, dalle ore 10.00 alle ore 11.00, presso lo studio della prof.ssa Barbara De Serio (via Arpi 155, I piano, n. 34), per i CdS in *Scienze e tecniche psicologiche*, in *Scienze delle attività motorie e sportive*, in *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa* e in *Scienze della formazione primaria*. Periodicamente la CPDS incontrerà gli studenti anche durante le lezioni (cfr. il verbale del 16.12.2022). Su segnalazione della CPDS il suddetto deliberato è stato pubblicato sulla pagina *web* del Dipartimento relativa alla qualità della didattica (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

4. Azioni di monitoraggio e supervisione dei processi di assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento

In linea con quanto promosso dal PQA, con quanto richiesto dal NdV e con quanto dichiarato nel SAQ (cfr. la pagina *web* <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita>), la CPDS ha consapevolezza della sua funzione di indirizzo e del suo ruolo nel processo di monitoraggio e stimolo al miglioramento continuo nell'ambito dei CdS e del Dipartimento. A tal

proposito, al fine di promuovere ancor più i processi di gestione delle criticità, coerentemente con quanto richiesto anche dal NdV nelle Relazioni annuali, la CPDS monitora continuamente le attività avviate dagli altri attori del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, per avere un resoconto annuale delle attività progettate e realizzate nei diversi settori della formazione e dell'orientamento degli studenti.

Avanza, inoltre, proposte, stimola la presa in carico dei problemi e verifica la risoluzione delle criticità rilevate. Nei due anni considerati la CPDS ha espresso pareri sulla modifica di regolamenti didattici dei CdS per l'a.a. 2021-2022 e per l'a.a. 2022-2023 (cfr. i verbali dei giorni 1.03.2021, 3.06.2021 e 17.02.2022), sulla modifica degli ordinamenti dei CdS per l'a.a. 2021-2022 e per l'a.a. 2022-2023 (cfr. i verbali dei giorni 29.11.2021 e 31.10.2022), sulla modifica del Regolamento unico di tirocinio per l'a.a. 2022-2023 (cfr. il verbale del 16.12.2022), sull'istituzione/attivazione di nuovi CdS per l'a.a. 2021-2022 e per l'a.a. 2022-2023 (cfr. i verbali dei giorni 13.10.2021, 12.11.2021 e 27.10.2022) e ha proceduto, come di consueto, all'analisi dei programmi per l'a.a. 2021-2022 e per l'a.a. 2022-2023 (cfr. i verbali dei giorni 3.05.2021 e 6.06.2022), del calendario delle lezioni per l'a.a. 2021-2022 e per l'a.a. 2022-2023 (cfr. i verbali dei giorni 8.02.2021, 3.09.2021, 1.02.2022 e 6.06.2022), delle SUA-CdS per l'a.a. 2021-2022 e per l'a.a. 2022-2023 (cfr. i verbali dei giorni 3.05.2021, 8.02.2021, 1.02.2022, 6.06.2022 e 5.10.2022), delle Schede di Monitoraggio Annuale (d'ora in poi SMA) per l'a.a. 2022-2023 (cfr. il verbale del 16.12.2022), del Rapporto di Riesame Ciclico (d'ora in poi RRC) per l'a.a. 2022-2023 (cfr. il verbale del 16.12.2022), nonché all'analisi del Rapporto statistico dei servizi (cfr. il verbale del 29.11.2021) e della Relazione del NdV (cfr. i verbali dei giorni 12.11.2021 e 22.11.2022). Inoltre, come già detto, la CPDS ha proceduto come sempre all'analisi dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti per l'a.a. 2021-2022 e per l'a.a. 2022-2023 (cfr. i verbali dei giorni 7.04.2021, 13.10.2021, 15.04.2022 e 22.11.2022), ha organizzato la "Settimana dello Studente", ovvero l'iniziativa di sensibilizzazione per la compilazione dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti (cfr. i verbali dei giorni 7.04.2021, 12.11.2021, 15.04.2022 e 27.10.2022) e ha messo in atto un processo di confronto tra i diversi attori del sistema di assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento, con particolare riferimento ai Delegati del Direttore e ai Coordinatori dei CdS afferenti al Dipartimento stesso (cfr. i verbali dei giorni 3.05.2021, 29.11.2021, 3.06.2021, 3.05.2022, 6.06.2022 e 22.11.2022). Infine, come mostrano gli ultimi verbali di ogni a.a. (cfr., per l'a.a. 2021-2022 e per l'a.a. 2022-2023, i verbali del 20.12.2021 e del 20.12.2022), la CPDS calendarizza su base annuale il suo lavoro, predispone e pubblicizza un calendario di riunioni con scadenza almeno mensile, seguendo programmaticamente il SAQ di Dipartimento, oltre che le esigenze specifiche che insorgono nelle dinamiche ordinarie. Le riunioni si svolgono, dunque, sulla base di una precisa programmazione, con regolarità e frequenza lungo tutto il corso dell'anno, al fine di garantire un presidio costante delle attività da valutare, come evidenziato anche nella Relazione del NdV.

Suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare al Presidio della Qualità e al Nucleo di Valutazione di Ateneo

1. Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti

Per quanto concerne il quesito B3 della Sezione 3 (*Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*), molto si apprezza l'accoglimento, da parte del PQA, della proposta, più volte avanzata dalla CPDS (cfr. le Relazioni annuali precedenti), di distinguere gli indicatori da prendere in considerazione, per poter fornire una risposta obiettiva e individuare delle efficaci e mirate strategie migliorative: le conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti trattati durante i diversi insegnamenti (indicatore n. 1) prescindono, infatti, dai metodi, dagli strumenti e dai materiali didattici utilizzati dai singoli docenti durante l'insegnamento. Tuttavia si fa presente, ancora una volta, che quello delle conoscenze preliminari è un indicatore che meriterebbe un'attenzione specifica (e, dunque, non strettamente connessa ai metodi, agli strumenti e ai materiali didattici di ciascun insegnamento impartito), al fine di riflettere in modo più circostanziato sull'organizzazione dell'offerta formativa e sulla strutturazione di più coerenti percorsi di studio.

2. Revisione Linee guida per la "Settimana dello Studente"

Si suggerisce ancora una volta di inserire nelle Linee guida per la "Settimana dello Studente" una nota finale in cui, dopo l'invio del resoconto delle attività svolte ai fini della somministrazione dei questionari agli studenti al PQA e al Direttore del Dipartimento, si possa procedere a un'analisi del resoconto nell'ambito dei CdD e non solo con almeno un componente di ciascun GAQ del Dipartimento, come le Linee guida recitano.

3. Calendario scadenze AVA di Ateneo

Si suggerisce, anche a seguito del confronto che la CPDS ha avuto, su questa questione, con i diversi attori del sistema di assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento, con specifico riferimento ai Coordinatori dei CdS afferenti al Dipartimento stesso (cfr. in particolare, il verbale del 22.11.2022), di inviare con maggiore anticipo il calendario relativo alle scadenze periodiche del SAQ del Dipartimento, in modo da consentire una migliore organizzazione del lavoro all'interno dei GAQ.



Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anno 2022

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO

Al Dipartimento di *Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione* afferiscono i seguenti CdS:

Lauree Triennali:

- *Lettere* (L-10)
- *Patrimonio e turismo culturale* (L-1)
- *Lingue e culture straniere* (L-11)
- *Scienze dell'educazione e della formazione* (L-19);
- *Scienze delle attività motorie e sportive* (L-22);
- *Scienze e tecniche psicologiche* (L-24);

Lauree Magistrali:

- *Filologia, Letterature e Storia* (Interclasse LM-14 – LM-15);
- *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa* (Interclasse LM-85 – LM-50);

Lauree Magistrali a Ciclo Unico:

- *Scienze della formazione primaria* (LM-85bis).
(nuova istituzione)

Dall'a.a. 2019-2020 il CdS Magistrale Interclasse in *Scienze Pedagogiche e della progettazione educativa* include anche il Percorso in "Esperto e coordinatore dei servizi educativi Montessori 0-3 anni", attivato in convenzione con l'Opera Nazionale Montessori.

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento, sulla base dei punti di forza e di debolezza trasversali ai CdS

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi?*

Il Dipartimento, anche sulla base delle sollecitazioni della CPDS, sta attuando una politica di qualità della didattica per accompagnare lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi e per promuovere in tutti gli attori coinvolti nel processo di assicurazione della qualità della didattica, a partire dagli studenti stessi, una continua azione di monitoraggio e autovalutazione dei servizi e delle attività, tramite il supporto del lavoro svolto dai GAQ e dal Servizio Management didattico e processi AQ della didattica del Dipartimento. I problemi legati alla didattica sono oggetto di discussione collegiale nei CdD e nelle riunioni dei GAQ. In particolare, si segnalano:

a. il processo di monitoraggio, approvazione e revisione sui e dei programmi di insegnamento, tanto per l'a.a. 2021-2022, quanto per l'a.a. 2022-2023, così come promosso dalla CPDS (cfr. i verbali del CdD dei giorni 5.05.2021 e 7.06.2022, nonché i verbali della CPDS dei giorni 3.05.2021 e 6.06.2022). Il nuovo *format* delle schede di insegnamento proposto dal PQA ha fornito, inoltre, gli elementi essenziali del *syllabus*, consentendo di avere un'informazione completa sul corso;

b. lo spazio dedicato all'orientamento, ovvero alla presentazione dell'offerta formativa al territorio, la cui cura è stata affidata alle Delegate del Direttore di Dipartimento all'orientamento, al tutorato e al *placement*, prof.sse Anna Grazia Lopez e Antonella Tedeschi, che hanno lavorato per il Dipartimento in collaborazione con il Comitato per l'Orientamento e il *Placement* di Ateneo (C.O.P.A.) [su questo tema cfr. il Piano Strategico 2020-2022, pubblicato sulla pagina *web* <https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/piano-strategico-ateneo-2020-2022.pdf>, il Regolamento di Orientamento e Tutorato del Dipartimento, approvato nel CdD del 22.02.2017 e pubblicato sulla pagina *web* https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2022-02/regolamento_orientamento_2017.pdf, nonché la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/orientarsi> sull'orientamento e tutorato di Dipartimento]. Le azioni già progettate e realizzate nel settore dell'orientamento, insieme a quelle da intraprendere, vengono messe puntualmente in evidenza nella Relazione annuale della CPDS, nella consapevolezza che la pubblicazione di questi documenti sul sito *web* dedicato alla CPDS possa essere un utile strumento di condivisione dei punti di forza della politica di qualità della didattica del Dipartimento, ovvero occasione di confronto e stimolo per sollecitare eventuali interventi e suggerimenti da parte di tutti gli attori coinvolti nel processo, docenti e studenti.

Apprezzabile il lavoro delle suddette Delegate relativamente alle attività di orientamento in ingresso, *in itinere* e in uscita degli studenti, in linea con le attività del *Career Development Center* di Ateneo, un centro di orientamento e accompagnamento alla carriera, istituito nel 2020 dall'Area Orientamento e *Placement* di Ateneo, ovvero dalla Delegata del Rettore all'Orientamento, prof.ssa Daniela Dato, e dalla Delegata del Rettore al *Placement*, prof.ssa Mariangela Caroprese. Il suddetto Centro, che guida gli studenti nella definizione e costruzione del proprio percorso formativo e dei propri obiettivi di carriera, offre supporto anche ai Delegati dei Dipartimenti nell'organizzazione e gestione delle iniziative di orientamento, che comunque si inquadrano all'interno delle attività organizzate dall'Ateneo. Si tratta, più precisamente, di un Centro che ha il compito di progettare, coordinare e pianificare strategie, strumenti e servizi altamente specializzati e personalizzati di orientamento, *career construction*, sviluppo professionale e sviluppo di *career management skills* per gli studenti iscritti e per quelli che, pur frequentando ancora la scuola secondaria superiore, avvertono l'esigenza di essere orientati

nella scelta del percorso universitario.

Rispetto all'orientamento in ingresso, nel tentativo di incrementare la responsabilità sociale verso gli studenti e di incentivare e qualificare azioni di orientamento e *placement*, anche nell'a.a. 2021-2022 e nell'a.a. 2022-2023 sono stati organizzati una serie di incontri con gli studenti delle scuole secondarie superiori, anche grazie ai fondi ministeriali stanziati dal D.M 752/2021. Trentotto le scuole di Foggia e provincia coinvolte nel processo di orientamento in ingresso a partire dal mese di gennaio 2021. Di queste, 23 scuole si sono mostrate particolarmente interessate all'offerta formativa presentata dai docenti afferenti al Dipartimento, che con il supporto delle Delegate hanno incontrato *online* 1855 studenti, suddivisi per istituto, nei seguenti giorni: 19, 21, 26 e 28 gennaio 2021, 3, 4, 9, 10, 11, 16, 24, 25 e 26 febbraio 2021, 2, 3, 5, 10, 16, 17, 18 e 22 aprile 2021.

Il 21 aprile 2021 si è tenuta la giornata di orientamento di Dipartimento per la presentazione dei CdS Triennali e Magistrali; a seguire, il 20 e il 22 maggio 2021, l'Ateneo ha organizzato due giornate di *open day*, la seconda specificatamente rivolta alle famiglie.

Infine, grazie ai fondi ministeriali stanziati per le attività di orientamento e frutto di una premialità relativa alle attività del Progetto Nazionale "Percorsi di orientamento e tutorato per promuovere il successo universitario e professionale" (POT), sono stati organizzati incontri di orientamento con la partecipazione di esperti esterni, rappresentativi delle parti sociali del territorio, con le quali il Dipartimento stesso collabora e che sono, quindi, interessate, sostenendola, all'offerta formativa del Dipartimento stesso [si ricorda che il suddetto progetto POT, finanziato nell'a.a. 2019-2020, ha coinvolto due dei CdS Triennali del Dipartimento – il CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione* e il CdS in *Lettere e Beni culturali* (non più attivo a decorrere dall'a.a. 2020-2021) – nella coprogettazione e realizzazione di interventi nell'ambito dei progetti del piano nazionale lauree scientifiche e/o piani di orientamento e tutorato (cfr. il Decreto ministeriale n. 1047, del 29.12.2017, il Decreto del Capo del Dipartimento per la formazione superiore e la ricerca del 4 marzo 2019, n. 359, e il Decreto ministeriale n. 435, del 6.08.2020, relativo all'integrazione delle Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021)]. L'organizzazione di tali incontri è stata demandata ai Coordinatori dei CdS, che hanno gestito in autonomia gli eventi e le modalità. Nello specifico, hanno organizzato seminari di orientamento i Coordinatori dei CdS in *Lingue e culture straniere* (nei giorni 29 marzo, 30 aprile, 6, 13, 26, 27 e 31 maggio, 1, 4 e 10 giugno 2021), in *Patrimonio e turismo culturale* (il 28 maggio 2021), in *Lettere* (il 4 giugno 2021), in *Archeologia* (CdS Interateneo) e in *Scienze antropologiche e geografiche per i patrimoni culturali e la valorizzazione dei territori* (CdS Interateneo) [il 3 giugno 2021, congiuntamente], in *Scienze dell'educazione e della formazione* e in *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa* [nei giorni 18, 25 e 26 marzo, 14 maggio, 7 luglio, 7 e 29 settembre 2021, congiuntamente].

Sempre nell'ambito dei POT, la Coordinatrice del CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione* ha avviato una serie di iniziative finalizzate a potenziare le attività di orientamento; tra queste, la selezione di 10 studenti iscritti al CdS Magistrale in *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa*, che hanno svolto il ruolo di *tutores* nei confronti degli studenti iscritti al primo anno del suddetto CdS Triennale, avviando anche un ciclo di videolezioni su temi trasversali ai vari ambiti disciplinari del CdS e la pianificazione e realizzazione di un corso sull'imprenditorialità femminile nei servizi alla persona, progettato in collaborazione con la Confcommercio di Foggia

e tenutosi nel mese di ottobre 2021.

Infine, il 27 ottobre 2021 si è tenuto il *Matricola day* del Dipartimento, una giornata di accoglienza per le matricole.

Per quanto riguarda le specifiche attività di orientamento in ingresso organizzate dai Coordinatori dei CdS con il supporto delle Delegate vanno annoverati, per l'a.a. 2021-2022, gli incontri dei giorni 26 marzo 2021, 14 maggio 2021 e 7 settembre 2021, organizzati dalla Coordinatrice del CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione*, in collaborazione con alcuni enti del territorio con i quali il Dipartimento ha attivato convenzioni e protocolli di intesa per le attività di tirocinio formativo degli studenti, finalizzati a presentare il CdS e i profili professionali in uscita, con particolare riferimento alla figura dell'educatore socio-pedagogico. Il 14 maggio 2021 gli studenti che hanno partecipato all'evento sono stati coinvolti in attività laboratoriali *online* sulle competenze TECO.

Nelle attività di orientamento in ingresso rientrano i Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento (PCTO): 11 i PCTO attivati dal Dipartimento nell'a.a. 2021-2022, con 16 scuole secondarie superiori della provincia di Foggia coinvolte, per un totale di 1260 studenti; per l'a.a. in corso è stato attivato lo stesso numero di PCTO.

Quanto alle attività di orientamento in ingresso organizzate nell'a.a. 2022-2023, ventitré le scuole di Foggia e provincia coinvolte a partire dal mese di dicembre 2021. Le suddette scuole si sono mostrate particolarmente interessate all'offerta formativa presentata dai docenti afferenti al Dipartimento, che con il supporto delle Delegate hanno incontrato, in presenza e *online*, 2500 studenti, suddivisi per istituto, nei seguenti giorni: 14 e 16 dicembre 2021; 13, 18, 19, 20, 25, 26 e 27 gennaio 2022; 1, 3, 10, 16, 17, 22 e 24 febbraio 2022; 3, 23, 24 e 30 marzo 2022; 5, 14 e 29 aprile 2022.

Il 6 aprile 2022 si è tenuta la giornata di orientamento di Dipartimento per la presentazione dei CdS Triennali e Magistrali; a seguire, dal 7 al 13 aprile 2022 si è svolta l'*Open Week*, in presenza e *online*, per la presentazione dei CdS Triennali e Magistrali e, contestualmente, sono stati organizzati seminari e laboratori, per un totale di 721 partecipanti.

Per quanto riguarda le specifiche attività di orientamento in ingresso organizzate dai Coordinatori dei CdS con il supporto delle Delegate vanno annoverati, per l'a.a. 2022-2023, gli incontri dei giorni 2, 3 e 4 maggio 2022, organizzati dalla Coordinatrice del CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione*, in collaborazione con le associazioni studentesche e con i componenti del Comitato di Indirizzo, finalizzati ad approfondire il ruolo e le funzioni dell'educatore socio-pedagogico; gli incontri dei giorni 11 e 26 aprile 2022, organizzati dalla Coordinatrice del CdS in *Filologia, Letterature e Storia* e dal precedente Coordinatore del CdS in *Lettere* (attuale Coordinatore del CdS in *Lingue e culture straniere*), per presentare le attività formative dei due CdS e gli sbocchi occupazionali dei profili professionali in uscita. Al termine dell'incontro del giorno 11 aprile gli studenti partecipanti all'evento hanno visitato la struttura, per prendere visione dei servizi, e hanno partecipato ad una lezione universitaria e ad una seduta di laurea, mentre al termine dell'incontro del 26 aprile gli studenti partecipanti all'evento hanno incontrato i dottorandi per approfondire l'offerta formativa dei percorsi di alta formazione offerti dal CdS e dal Dipartimento dopo il conseguimento del titolo di laurea magistrale; gli incontri dei giorni 7, 8 e 11 aprile, 3, 10, 17 e 24 maggio, organizzati dai docenti afferenti al CdS in *Lingue e culture straniere* e finalizzati a presentare l'offerta formativa del CdS,

anche attraverso seminari e laboratori; gli incontri dei giorni 7, 12 e 13 aprile, organizzati dai docenti afferenti al CdS in *Patrimonio e turismo culturale*, finalizzati a presentare l'offerta formativa del CdS, anche attraverso visite guidate nel Dipartimento; l'incontro del 30 giugno 2022, organizzato dai colleghi afferenti al CdS in *Patrimonio e turismo culturale*, che hanno presentato l'offerta formativa del CdS Magistrale Interateneo in *Archeologia*.

L'orientamento in ingresso prosegue poi, per coloro che si immatricolano presso i CdS del Dipartimento, Triennali e Magistrali, con diverse e altrettanto efficienti azioni di orientamento *in itinere*, quali forme di supporto allo studio e alle scelte formative (cfr. il verbale CdD del 25.07.2017 relativamente all'analisi del documento sulla pianificazione delle strategie per l'incremento degli immatricolati), e in uscita, soprattutto nella veste dell'accompagnamento al lavoro. Nelle attività di orientamento *in itinere* sono coinvolti tutti i docenti del Dipartimento, chiamati a prestare attività di tutorato disciplinare agli studenti che dovessero incontrare difficoltà nello studio e che dovessero aver bisogno, su richiesta, di approfondimenti rispetto al programma, come nel caso degli studenti lavoratori e non frequentanti. Svolge un'assidua attività di orientamento in ingresso e *in itinere* anche il servizio permanente di *front-office*, attivato dal Centro Accoglienza Orientamento e Tutorato del Dipartimento a partire dal mese di ottobre 2020; il servizio di *front-office* ha riattivato il ricevimento anche in presenza, e non più esclusivamente nella modalità *online*, a partire dal mese di luglio 2021; riceve quattro giorni a settimana, dal lunedì al giovedì, alternando, appunto, il *front-office* all'accoglienza *online* o su appuntamento (cfr. la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/orientarsi>). Nell'ambito delle attività di orientamento *in itinere* rientra anche il servizio SOS esami, attivato dall'Area Orientamento e *Placement* di Ateneo per supportare gli studenti in difficoltà durante il loro percorso formativo, al fine di ridurre il numero degli studenti fuori corso.

Tra le attività di orientamento *in itinere* vanno annoverate anche quelle organizzate nell'ambito dell'iniziativa "Pedagogia per l'impresa", coordinate dalla prof.ssa Dato, in collaborazione con la prof.ssa Lopez. L'ultima edizione dell'evento, giunto ormai alla sua ottava edizione, si è tenuta dal 24 marzo al 21 aprile 2022, per un totale di cinque incontri, finalizzati a far sperimentare agli studenti, attraverso attività di simulazione, ruoli e funzioni dei profili professionali in uscita dal CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione*.

Le attività di orientamento in uscita, accanto a quelle *in itinere*, vengono invece in massima parte gestite dal Laboratorio di bilancio delle competenze e di progettazione formativa, istituito quale laboratorio di Ateneo nel 2004 e da allora coordinato dalla prof.ssa Isabella Loiodice. Il suddetto laboratorio, che dal 2007 ha aderito alla Rete Europea FECBOP (*Fédération Européenne des Centres de Bilan et d'Orientation Professionnelle*), è un luogo di incontro, ricerca e formazione finalizzato alla promozione di una cultura formativa dell'orientamento. Offre, dunque, agli studenti servizi di orientamento e accompagnamento formativo finalizzati a migliorare l'efficacia dell'apprendimento e a diminuire la dispersione universitaria e coinvolge attivamente gli studenti nella costruzione del loro progetto di sviluppo formativo e/o professionale (per approfondimenti sulle attività svolte dal suddetto laboratorio cfr. la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/orientarsi/laboratorio-di-bilancio-delle-competenze>). Il lavoro di costruzione delle competenze trasversali, cruciali per il successo della carriera studentesca e finalizzato ad agevolare l'ingresso degli studenti nel mercato del lavoro, viene supportato dalle attività del *Job Point* (cfr. la pagina *web*

<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/orientarsi/laboratorio-di-bilancio-delle-competenze/job-point>) e da quelle dell'*Europass Corner* (cfr. la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/orientarsi/laboratorio-di-bilancio-delle-competenze/europass-corner>), gestite dal suddetto Laboratorio.

Tra le attività di orientamento in uscita si collocano, inoltre, i *Career Labs: jump into job!*, gli *Happiness Labs*, i *Soft Skills Labs* e gli *Uploading Career Skills*, tutti e quattro percorsi di orientamento formativo per le competenze trasversali e per l'imprenditorialità. I primi tre percorsi sono aperti a tutti gli studenti dei CdS Triennali e dei CdS Magistrali e a Ciclo Unico dell'Ateneo, a prescindere dall'anno di corso; l'ultimo percorso è stato riservato, per la sua prima edizione, agli studenti dei CdS Magistrali e dei CdS Magistrali a Ciclo Unico, purché iscritti al quarto anno di corso. A partire dalle prossime edizioni anche quello verrà aperto a tutti gli studenti dell'Ateneo. Al termine dei percorsi, previa verifica della presenza e della valutazione positiva finale, vengono riconosciuti 2 CFU.

I *Career Labs* sono stati organizzati, per l'a.a. 2020-2021, dal 2 al 9 aprile 2021 e, per l'a.a. 2021-2022, dal giorno 8 novembre al giorno 1 dicembre 2022. Si tratta di un percorso di 10 incontri, attualmente alla sua seconda edizione, progettato dagli esperti del Laboratorio di bilancio delle competenze e di progettazione formativa, unitamente al *Career Development Center* e all'Area Orientamento e *Placement* di Ateneo, volto a fornire agli studenti conoscenze e competenze di base sui principali strumenti e canali utilizzabili per meglio presentarsi e posizionarsi nel mondo del lavoro.

Gli *Happiness Labs*, alla loro prima edizione, si sono tenuti dal 23 novembre al 16 dicembre 2022. In questo caso si tratta di un percorso di 7 incontri progettato sempre dagli esperti del Laboratorio di bilancio delle competenze e di progettazione formativa, unitamente al *Career Development Center* e all'Area Orientamento e *Placement* di Ateneo, volto a facilitare negli studenti l'integrazione nel contesto universitario, a consentire loro di acquisire una maggiore consapevolezza di sé e a promuovere il successo formativo e il rendimento universitario anche attraverso l'allenamento delle competenze emotive.

I *Soft Skills Labs*, alla loro prima edizione, si sono tenuti dal 1 marzo al 31 marzo 2022. In questo caso si tratta di un percorso di 5 incontri progettato sempre dagli esperti del Laboratorio di bilancio delle competenze e di progettazione formativa, unitamente al *Career Development Center* e all'Area Orientamento e *Placement* di Ateneo, volto a fornire conoscenze e competenze di base sulle competenze trasversali più ricercate dalle imprese e nel mercato del lavoro.

Per concludere, gli *Uploading Career Skills*, un percorso che si compone di sei moduli, si sono tenuti dal 20 aprile al 7 giugno 2022. Il corso si colloca nell'ambito della più ampia strategia di supporto alla buona occupabilità sviluppata dal *Career Development Center* di Ateneo, con l'obiettivo di colmare il divario tra istruzione superiore e mondo del lavoro e porre le fondamenta per preparare gli studenti universitari a intercettare con successo le opportunità che il mercato del lavoro offre. Pertanto, si propone di offrire agli studenti un *set* di conoscenze e competenze trasversali funzionali allo sviluppo di una occupabilità efficace e di quella che la letteratura definisce "prontezza di carriera" (*career readiness*).

Infine, tra le attività di orientamento in uscita, si annoverano i servizi di accompagnamento e ricerca attiva del lavoro, organizzati dal Dipartimento in collaborazione e con il supporto dell'Area Orientamento e *Placement* di Ateneo: tirocini, incrocio domanda/offerta di lavoro,

laboratori tematici dedicati alle *career management skills*, strumenti per la ricerca attiva del lavoro, incontri con le aziende, *recruiting day* e consulenze individuali con professionisti del settore.

Va detto che il numero degli studenti preimmatricolati nell'Ateneo, aggiornato al 28 novembre u.s., sulla base del *report* inviato per posta elettronica ai Dipartimenti dalla Delegata del Rettore all'Orientamento, prof.ssa Dato, è pari a 4982, dei quali 2132 studenti si sono immatricolati ai CdS del Dipartimento di Studi Umanistici;

c. lo spazio rivolto all'internazionalizzazione, che vede l'Ateneo impegnato nell'adozione di strategie di promozione del reclutamento di studenti stranieri, rispetto alle quali il Dipartimento è particolarmente sensibile [(cfr. le Linee attuative della pianificazione strategica di Ateneo per la promozione del reclutamento di studenti stranieri e per incentivare la mobilità internazionale, approvate nel SA del giorno 5.04.2017 e pubblicate alla pagina *web* [https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-](https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/linee_attuative_della_pianificazione_strategica_di_ateneo.pdf)

06/linee_attuative_della_pianificazione_strategica_di_ateneo.pdf, nonché il *link* <https://www.unifg.it/internazionale>]. L'Ateneo rilascia anche il *Diploma Supplement*, secondo le modalità consentite dal sistema "ESSE3" (cfr. la pagina *web* <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/segreterie-online/certificati/certificazione-di-laurea-e-diploma-supplement>). Delle attività di internazionalizzazione svolte nel Dipartimento si occupano i delegati del Direttore, la prof.ssa Alessandra Beccarisi e il prof. Roberto Goffredo (cfr. la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/studiare-alleestero>). Anche per quanto riguarda il settore relativo all'internazionalizzazione, l'attività di tutorato è stata regolarmente garantita sia nella modalità *online* sia in presenza. Attualmente i delegati ricevono *online*, su skype e sulla piattaforma *e-learning* dell'Ateneo, gli studenti interessati al programma *Erasmus*, ovvero gli studenti stranieri. Il ricevimento ha luogo su appuntamento. Nel Dipartimento è stato istituito anche un *Erasmus Point*, anche se al momento il ricevimento avviene perlopiù nella forma *online*. L'attuale politica di Ateneo relativamente all'internazionalizzazione, tanto per quanto riguarda i periodi di studio all'estero, quanto per le attività di tirocinio, sta puntando alla valorizzazione della *virtual mobility*, disponibile per gli studenti sulle piattaforme EDX, Coursera, Miriadax, Fun MOOC e Futur Learn. Gli studenti che si iscrivono a questi corsi potranno acquisire fino a 6 CFU, da far valere come attività a scelta libera.

Significativa la continua azione di tutorato svolta settimanalmente dai Delegati nei confronti degli studenti *incoming*, nonché l'azione di orientamento nei confronti degli studenti *outgoing*, verso i quali si sta intervenendo con un'intensa attività di sensibilizzazione nei confronti dell'esperienza internazionale. La quasi totalità degli studenti dimostra di conoscere nel dettaglio il programma di mobilità, secondo quanto emerge dai colloqui con i delegati, e dichiara quale causa principale della propria resistenza rispetto allo studio all'estero lo svantaggio economico. Tra le altre cause che ostacolano l'*outgoing* degli studenti iscritti ai CdS del Dipartimento, registrate sempre attraverso i colloqui di orientamento, anche i condizionamenti socio-culturali e la debole conoscenza delle lingue straniere.

Per quanto riguarda i dati degli studenti partecipanti al programma *Erasmus*, va detto che il numero, che era andato decrescendo nell'a.a. 2020-2021, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, tende a risalire e sembra stia raggiungendo livelli molto buoni di partecipazione. Sulla base delle informazioni fornite dalla dott.ssa Antonietta Rocco e dalla dott.ssa Maria Ciavarella, Responsabili dell'Unità Cooperazione internazionale, i dati sono i seguenti: per l'a.a.

2021-2022 il totale degli studenti *Erasmus outgoing* è pari a 403; di questi, 44 studenti studiano presso il Dipartimento di Studi Umanistici. Per quanto riguarda, invece, l'a.a. 2022-2023, su 100 borse per tutto l'Ateneo, 42 borse sono state assegnate al suddetto Dipartimento, così ripartite: 30 borse per il CdS in *Scienze dell'educazione e della formazione*, 2 per il CdS in *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa*, 6 per il CdS in *Lingue e culture straniere* (curriculum *Lingue per l'impresa e il turismo*), 2 per il CdS in *Filologia, Letterature e Storia* (curriculum *Filologia Moderna*), 2 per il CdS in *Scienze e tecniche dell'attività motoria e sportiva*.

Tra i traguardi raggiunti nell'a.a. 2021-2022 dall'area internazionalizzazione del Dipartimento, in accordo con l'area internazionalizzazione dell'Ateneo, vi è la possibilità, per gli studenti *incoming*, di registrarsi con un numero di matricola che permette loro di fruire di tutti i servizi garantiti dalla piattaforma Esse3, alla quale possono quindi finalmente accedere anche gli studenti stranieri.

Rientra, infine, tra le buone prassi dell'area internazionalizzazione del Dipartimento, oltre alla collaborazione con il Centro Linguistico di Ateneo (d'ora in poi CLA), la ricerca e l'implementazione di nuovi accordi internazionali per mobilità, che possano meglio rispondere ai bisogni formativi, nonché agli obiettivi in uscita dei CdS di nuova istituzione; a tal proposito, la prof.ssa Beccarisi riferisce di aver siglato 3 nuovi accordi, rispettivamente con l'Universidad do Oporto (Portogallo), con la Technische Universität di Aachen (Germania) e con la Universidad Nacional de Educación a Distancia-UNED Madrid (Spagna), nei settori di storia e storia della filosofia;

d. il processo di accertamento delle conoscenze di base degli studenti preimmatricolati ai CdS del Dipartimento che lo prevedono, che viene verificato mediante prove iniziali volte a registrare il grado di preparazione e l'eventuale presenza di Obblighi Formativi Aggiuntivi (d'ora in poi OFA). La prova di accertamento delle conoscenze in ingresso avviene secondo modalità *online* su piattaforma MOOC (*Massive Open Online Courses*), per i CdS Triennali, e tramite colloquio, per i CdS Magistrali. Il Dipartimento definisce contenuti, modalità, commissioni e tempi. Il recupero degli OFA (solo nel caso dei CdS Triennali) va soddisfatto entro il primo anno di corso, attraverso la frequenza certificata di corsi MOOC e/o di seminari *online* sulle abilità di studio, individuati dai Coordinatori di ciascun CdS, allo scopo di colmare le carenze riscontrate in seguito alla verifica (cfr. i relativi verbali). Anche per l'a.a. in corso le prove di verifica iniziale, tanto per i CdS Triennali, quanto per i CdS Magistrali, si sono tenute *online*;

e. il continuo intervento formativo-disciplinare affidato ai docenti, il lavoro sui corsi in modalità *e-learning* (MOOC) e l'attività di *tutor* informativi e disciplinari, selezionati ogni anno tramite un bando pubblico per competenza, motivazione e professionalità (cfr. la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/corsi/orientarsi>). Diciotto i tutor informativi, formativi e di orientamento nel corso dell'a.a. 2021-2022: di questi, due finanziati con fondi d'Ateneo e sedici con i fondi erogati ai Dipartimenti grazie al D.M. n. 752 del 2021. La loro attività, distribuita sui numerosi CdS Triennali e Magistrali attivi presso il Dipartimento, è stata finalizzata a potenziare l'orientamento in ingresso in favore degli studenti delle scuole secondarie superiori e a fornire assistenza agli iscritti ai corsi in merito a orari, programmi, scelte di indirizzo e definizione dei piani di studio. Due, infine, i *tutor* disciplinari, uno afferente alla macroarea dell'italiano e l'altro alla macroarea della pedagogia, che hanno svolto attività di supporto e di

didattica integrativa, nonché attività propedeutiche e di recupero.

Significativamente importante, inoltre, la presenza di un servizio di tutorato “alla pari” per studenti diversamente abili e con DSA (cfr. la pagina *web* di Ateneo, <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa/tutorato>, e quella di Dipartimento, <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa>, nonché la Carta dei Servizi a favore di studenti con disabilità, art. 5, pubblicata sulla pagina *web* <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa/carta-dei-servizi>), per il quale ogni anno vi è un bando di selezione (cfr., per l’a.a. in corso, la pagina *web* <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/attivita-di-tutorato-alla-pari-favore-di-studenti-con-disabilita-e-dsa-aa-2022-2023>). Il Dipartimento opera una particolare attività di sensibilizzazione anche nei confronti dello Sportello WeST-web senza tabù, un servizio *online* offerto dall’Ateneo agli studenti con disabilità e DSA, che mira ad abbattere i limiti legati alla navigazione e all’accesso alle informazioni (cfr. la pagina *web* <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa>). Infine, presso il Laboratorio informatico del Dipartimento è attivo il “Libro parlato”, una postazione dedicata agli studenti che, per disabilità fisiche o sensoriali, non siano in grado di leggere autonomamente, con specifico riferimento ai non vedenti, agli ipovedenti gravi e ai dislessici, e che possono quindi accedere al servizio di consultazione e ascolto dei libri in catalogo (cfr. la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa>).

Criticità evidenziate

- a. nessuna;
- b. nessuna;
- c. nessuna;
- d) nessuna;
- e) nessuna.

Proposte di miglioramento

- a. nessuna;
- b. nessuna;
- c. nessuna;
- d) nessuna;
- e) nessuna.

2. Emergono criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento gestisce in modo adeguato le azioni e i processi di assicurazione della qualità della didattica avviati dai CdS, intervenendo e discutendo di eventuali criticità nell’ambito dei CdD, in modo collegiale. È stato dunque messo in atto un *feedback* “virtuoso” tra il Dipartimento e i GAQ nella gestione dei processi e di eventuali criticità e proposte di miglioramento.

Criticità evidenziate

Il Dipartimento non sembra aver recepito il suggerimento avanzato dalla CPDS nella Relazione annuale 2021, nella quale si consigliava di curare maggiormente la pubblicazione dei resoconti e

dei verbali delle riunioni dei vari organi del Dipartimento sul sito *web* dello stesso. Allo stato, nonostante diverse sollecitazioni inviate dalla CPDS ai Coordinatori dei CdS, il sito non risulta ancora aggiornato in tutte le sue voci.

Proposte di miglioramento

Come già detto nella Relazione annuale 2021, si suggerisce di mettere a regime un processo di pubblicazione delle informazioni che consenta, attraverso la costante supervisione della CPDS, di inserire sulla pagina *web* del Dipartimento la documentazione relativa all'assicurazione della qualità della didattica dello stesso in tempi più brevi e coerenti con l'effettiva analisi critica dei processi da parte degli attori, a partire dai Coordinatori, sempre molto attenti all'assicurazione della qualità della didattica del Dipartimento. L'immediata pubblicizzazione dei dati e dei risultati consentirebbe, infatti, una maggiore circolarità delle analisi e delle azioni migliorative suggerite, che favorirebbe un lavoro collegiale rispetto all'intero processo.

Si suggerisce di individuare nel personale amministrativo un responsabile che supervisioni, anche su sollecitazione della CPDS, il continuo aggiornamento del sito *web* e che, a sua volta, solleciti, confrontandosi con la CPDS, i Coordinatori dei CdS e lo stesso Presidente della CPDS, rispetto alla consegna della documentazione aggiornata da pubblicare sul sito *web*.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'organizzazione dei calendari delle attività formative, della verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è abbastanza adeguata. Vengono rispettate dagli uffici preposti le scadenze interne di Ateneo per la configurazione oraria del calendario delle lezioni; in riferimento all'a.a. 2021-2022 l'approvazione del calendario didattico è avvenuta nel CdD del 1.07.2021 (cfr. il relativo verbale), mentre per l'a.a. in corso il calendario didattico è stato approvato nel CdD del 4.07.2022.

Il *link* relativo alla configurazione delle attività formative viene opportunamente inviato dagli uffici preposti ai GAQ e alle Associazioni studentesche per un controllo, necessario a evitare eventuali sovrapposizioni, e viene inserito nella SUA-CdS (cfr. i verbali della CPDS dei giorni 8.02.2021, 3.09.2021, 1.02.2022 e 6.06.2022). Allo stato, anche grazie al monitoraggio della CPDS, il sito registra un notevole miglioramento in merito all'immissione nelle pagine *web* dei dati mancanti, anche relativamente ai documenti (cfr. la Sezione 1, punto 1).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e dal Dipartimento sono abbastanza adeguati per le

esigenze dei CdS. Il nuovo modello organizzativo dell'Amministrazione Centrale e dei Dipartimenti ha centralizzato le Segreterie dei Dipartimenti – Didattica e Studenti – presso l'Ateneo [cfr. il D.D.G. n. 576 del 22.10.2020 (Prot. n. 0039189 – I/9) e relativi allegati A e B], revisionando l'assetto generale delle aree e dei servizi nel modo seguente: l'Area Didattica comprende il Servizio AQ Didattica, il Servizio Programmazione didattica, il Servizio *Management* Didattico e processi AQ della didattica dei Dipartimenti, uno per ogni Dipartimento, che nel caso del Servizio *Management* Didattico e processi AQ della didattica del Dipartimento di Studi Umanistici comprende l'Unità *stage* e tirocini; l'Area Gestione carriere e servizi agli studenti comprende il Servizio Segreteria studenti dei Dipartimenti, uno per Dipartimento, e un unico Polo per i Dipartimenti di Giurisprudenza e di Studi Umanistici, l'Unità Sportello informativo carriere studenti e il Servizio Gestione procedure studenti e rapporti con le segreterie, che comprende l'Unità Gestione procedure studenti.

Nel 2018, a conferma dell'attenzione che l'Università di Foggia da sempre pone rispetto a una politica di supporto ai CdS, ovvero ai principali attori e protagonisti delle azioni accademiche, l'Ateneo aveva già approvato una Carta dei Servizi di Ateneo, con la finalità di individuare il livello qualitativo ottimale dei servizi da garantire agli utenti, con specifica attenzione ai destinatari della propria attività amministrativa, quindi agli studenti e alle loro famiglie, senza però trascurare le altre categorie di cittadini, sia come singoli sia come associati, che quotidianamente entrano in contatto con l'Ateneo. Attraverso questo strumento l'Ateneo manifesta il proprio impegno a fornire all'utenza informazioni chiare, accessibili e complete, favorendo anche, in tal modo, la conoscenza dei propri servizi e gli *standard* qualitativi degli stessi. Letta in questi termini, la Carta dei Servizi è, pertanto, uno strumento prezioso non solo per gli utenti dell'Ateneo, che grazie ad essa vengono messi in grado di conoscere l'attività amministrativa e di contribuire a rendere l'amministrazione sempre più efficiente e trasparente, ma anche per l'organizzazione stessa, che può così correggere la propria azione e orientarla verso una sempre maggiore soddisfazione degli utenti. Alla pagina *web* nella quale è attualmente pubblicato il documento (<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/la-carta-dei-servizi>) vengono, infatti, fornite indicazioni sulle modalità di presentazione di eventuali reclami o segnalazioni, utili per migliorare sempre di più la qualità dei servizi offerti (cfr. anche il verbale del CdA del 28.02.2018). A questo stesso scopo risponde il servizio di *helpdesk*, attivo anche presso i Dipartimenti, che per semplificare le richieste di supporto utilizza un servizio di *ticket*. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di *ticket* univoco, che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte *online* (cfr. la pagina *web* <https://helpdesk.unifg.it/>).

Rispetto ai servizi attualmente garantiti dal Dipartimento, con specifico riferimento alle aule, alle biblioteche, alle sale studio e agli spazi comuni, dall'analisi dei Questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, relativi all'a.a. 2021-2022, emerge un buon livello di soddisfazione relativamente alle suddette infrastrutture, che appaiono adeguate in relazione al numero degli studenti frequentanti e alle esigenze didattico-formative dei CdS [per il dettaglio delle percentuali di soddisfacimento delle infrastrutture da parte degli studenti, si rimanda alla Sezione 3, nella quale, in corrispondenza di ciascun CdS analizzato, vengono riportate le percentuali di gradimento di infrastrutture e logistica (cfr. anche la Sezione 1, punto 2, Questioni emerse nel corso dell'attività annuale della CPDS, nonché i verbali della CPDS dei giorni

7.04.2021, 13.10.2021, 15.04.2022 e 22.11.2022)].

Sempre positivo il riscontro sul funzionamento della Biblioteca di Area Umanistica (BAUM). Si segnalano, a tal proposito, le seguenti attività, suddivise per sezioni:

- *Servizi bibliotecari*

Da gennaio 2022 la BAUM ha osservato gli orari stabiliti nei mesi precedenti – dal lunedì al giovedì, dalle 9.00 alle 15.00, e il venerdì dalle 9.00 alle 13.00; più ampi gli orari della sala Scarabello, dotata di postazioni studio, aperta ogni giorno fino alle 19.00. Come da disposizioni, l'accesso alle sale, su prenotazione con app Ecomi.io o firma su registro presenze, è stato consentito agli utenti istituzionali muniti di green pass e dispositivi di protezione individuale per un numero definito di postazioni. Tutti i servizi al pubblico sono stati ripristinati. Sono stati svolti prevalentemente a distanza i servizi di *Document delivery* e *Reference* specialistico; attivi – sia in presenza sia a distanza – i servizi informativi e di assistenza all'utenza. Non ancora consentito l'utilizzo delle postazioni PC utenti.

A partire dal mese di marzo dell'a.a. in corso tutte le attività catalografiche, la supervisione del catalogo (OPAC), degli *authority file* e ogni altra attività connessa sono passate dall'Unità *Authority* Catalografica al nuovo Servizio omonimo (ex DDG 132/22), cui resta affidata anche la gestione dei servizi di *Reference* specialistico e *Document delivery*, in supporto alle attività della BAUM.

Dal mese di aprile l'accesso alle sale è stato effettuabile senza prenotazione né firma, con obbligo di green pass (fino a quando previsto dalle normative vigenti) e mascherina; l'accesso e i servizi di consultazione sono stati ripristinati anche per l'utenza esterna. Disponibili tutte le postazioni – fino a capienza massima – sia in sala lettura sia in sala Scarabello, ad eccezione di quelle dotate di PC utenti. Invariati gli orari di apertura; attivi tutti i servizi al pubblico, prevalentemente in presenza, alcuni anche a distanza. I servizi e gli orari hanno subito una lieve riduzione nel periodo estivo, come di consueto, e sono stati ripristinati come sempre a partire dal 5 settembre.

A partire dal 3 ottobre gli orari di apertura al pubblico della sala lettura sono stati ampliati grazie alla disponibilità del personale bibliotecario (assegnato sia al Servizio biblioteca sia al Servizio *Authority*), cui resta comunque consentito fruire di 15 ore settimanali in *smart working*, così come a tutto il personale TAB di UniFG. Gli orari, tuttora in vigore, sono i seguenti: dal lunedì al giovedì, dalle 9.00 alle 17.00, e il venerdì, dalle 9.00 alle 13.30. La sala Scarabello resta disponibile nell'intero orario di apertura del Dipartimento.

Le sale sono accessibili senza prenotazione, senza alcun obbligo (resta tuttavia consigliato l'uso di DPI e di gel igienizzante) e senza restrizioni riguardo al numero di postazioni occupabili, ivi comprese quelle dotate di PC (non tutte però risultano funzionanti, per necessità di manutenzione). Tutti i servizi sono erogati regolarmente: alcuni continuano ad essere gestiti in modalità "mista" (con richiesta inviabile tramite posta elettronica) come ILL e DD; il servizio di *Reference* specialistico per ricerche complesse e tesi viene erogato preferibilmente in asincrono (richiesta e risposta tramite posta elettronica), o su appuntamento, per particolari esigenze; i servizi informativi e di assistenza, compreso l'invio di istruzioni per installazione *client* VPN, sono tuttora disponibili sia in presenza sia a distanza. Dal mese di ottobre dell'a.a. in corso la biblioteca si avvale del supporto di volontarie del Servizio Civile Nazionale, debitamente addestrate e affiancate dal personale strutturato, per i servizi di *front office* (vigilanza, info e assistenza utenti, distribuzione e riordino materiali).

Proseguite costantemente e regolarmente, per l'intero anno, tutte le attività in *back office* (servizi di acquisizione, catalogazione, gestione periodici e aggiornamento ACNP, registrazione e verifiche in *database* utenti, collocazione e riordino materiali, ecc.). A partire dal mese di marzo le attività di *Authority* catalografica sono svolte dal Servizio competente.

- *Attività informative e di User education su web e social*

In luogo degli usuali corsi di formazione rivolti agli utenti della biblioteca, per fornire indicazioni e istruzioni all'utenza, permanendo alcune difficoltà nell'organizzazione dei corsi in presenza, restano disponibili video con istruzioni per la ricerca in OPAC e sulle modalità di fruizione dei servizi (cfr. la pagina *web* <https://www.facebook.com/biblioteca.unifg/videos>) e slide di *faq* nella pagina *Facebook* della biblioteca (<https://www.facebook.com/biblioteca.unifg>); sono state pubblicate e costantemente aggiornate le pagine di *info* sui servizi della biblioteca sul sito *web* del Dipartimento (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/avvisi/biblioteca-area-umanistica-servizi-bibliotecari-disponibili>), oltre che le *info* sulla struttura in *home page* biblioteche (<http://opac.unifg.it/SebinaOpac/library/Biblioteca%20di%20area%20Umanistica/FOGU4>). Tutti gli avvisi e le informazioni destinati all'utenza vengono di norma pubblicati anche sulla pagina *Facebook*.

È stata, inoltre, di recente predisposta, per il portale *e-learning* dell'Ateneo (<https://elearning.unifg.it/course/view.php?id=4672>), una pagina di brevi "video *faq*" sulla biblioteca e i vari servizi attivi, da rendere accessibile, se possibile anche tramite *QR code*, a chiunque sia interessato (utenti istituzionali e *guest* esterni); al momento la pagina è visualizzabile ai soli abilitati perché non ancora pubblicata; si è, infatti, in attesa di autorizzazione. In via di realizzazione, sempre ai fini della pubblicazione sul portale *e-learning* di Ateneo, anche un corso/tutorial sui servizi bibliotecari e sugli strumenti per la ricerca bibliografica dedicato all'utenza istituzionale, in particolare studentesca, a cura del Servizio *Authority*.

- *Risorse online*

Le risorse *online* disponibili sono elencate, con i relativi *link* per accesso, nella seguente pagina del portale Biblioteche: http://opac.unifg.it/SebinaOpac/article/banche-dati/banche_dati.

Nel corso dell'anno sono stati attivati, dall'Area biblioteche, diversi *trial* per la visualizzazione e la valutazione (ai fini dell'acquisizione) di ulteriori risorse.

L'accesso alle risorse disponibili è possibile, per *IP-Check*, da tutte le postazioni PC in rete di Ateneo (in uffici, aule, sale lettura, sale studio, laboratori, ecc.). L'accesso da remoto può essere ancora effettuato tramite *client* VPN, ma alcune potrebbero non essere più visualizzabili con questa modalità; per l'utenza istituzionale in possesso di credenziali di *Active Directory* è vivamente consigliato l'accesso federato IDEM/GARR (si veda in proposito la *mail* della D.G. del 14.10.2022, indirizzata alla Comunità accademica). L'accesso da remoto con credenziali non è possibile, al momento, a studenti e laureandi.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di dare seguito ad una proposta avanzata dalla CPDS a partire dalla Relazione annuale 2018, nella quale la stessa suggeriva una più accurata valutazione dei servizi di supporto forniti dall'Ateneo e dal Dipartimento. Il deliberato del CdD del 7.03.2018 aveva, infatti, previsto

la possibilità di redigere un questionario, con la collaborazione dell'allora Area didattica, Segreteria studenti e Processi AVA del Dipartimento, attualmente denominata Servizio *Management* didattico e processi e processi AQ della didattica del Dipartimento; a seguito dell'entrata in vigore Decreto del Direttore Generale n. 576/2020, relativo al nuovo modello organizzativo dell'Amministrazione Centrale e dei Dipartimenti, il questionario, da somministrare *online* agli studenti almeno due volte nel corso dell'anno solare, potrebbe rilevare l'indice di gradimento dei servizi offerti dalle segreterie e superare le eventuali criticità emerse. Non si rileva la redazione né la somministrazione di alcun questionario, oggi quanto mai utile anche al fine di valutare l'efficacia del processo di centralizzazione dei servizi agli studenti, ovvero di monitorare gli orari di apertura, che potrebbero e dovrebbero essere pubblicizzati sul sito *web* del Dipartimento, pur essendo centralizzati.

5. *Il Dipartimento interviene con un'analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS ha sempre segnalato l'opportunità di un'analisi dei risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti (cfr. la Relazione annuale 2021 della CPDS, Sezione 1, punto 2), tanto che nelle ultime quattro Relazioni annuali, a partire da quella del 2018, nonché nella presente Relazione, la stessa CPDS ha proposto di suggerire al PQA di inserire nelle Linee guida per la "Settimana dello Studente" una nota finale in cui, dopo l'invio del resoconto delle attività svolte ai fini della somministrazione dei questionari agli studenti al PQA e al Direttore del Dipartimento, si possa procedere ad un'analisi del resoconto nell'ambito dei CdD e non solo con almeno un componente di ciascun GAQ del Dipartimento, come le Linee guida recitano. Peraltro, la discussione collegiale nell'ambito dei CdD viene sempre sollecitata anche nella Relazione del NdV. Le Linee guida per la "Settimana dello Studente" non sono state ancora revisionate in tal senso.

In ogni caso, i risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, accanto alle attività di sensibilizzazione avviate nei confronti degli studenti durante la "Settimana dello Studente", e finalizzate a promuovere una consapevole compilazione dei questionari, vengono assiduamente analizzati dalla stessa CPDS, preliminarmente all'analisi effettuata dal Dipartimento (cfr., per l'a.a. 2020-2021, i verbali della CPDS dei giorni 7.04.2021 e 13.10.2021, e per l'a.a. 2021-2022 i verbali dei giorni 15.04.2022 e 22.11.2022). Quest'ultimo risponde positivamente, intervenendo con un'analisi critica nell'ambito dei CdD, in occasione dell'approvazione del Quadro B6 ("Opinioni degli studenti") delle SUA-CdS (cfr., per l'a.a. 2021-2022, il verbale del CdD del 7.09.2022).

Va, in ogni caso, segnalato che dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica relativi all'a.a. 2021-2022 emerge un alto livello di soddisfazione rispetto alla qualità della didattica da parte degli studenti (cfr., a tal proposito, i verbali della CPDS dei giorni 15.04.2022 e 22.11.2022).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Il processo di analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione della didattica da parte di

tutti gli attori del Dipartimento coinvolti nella suddetta azione di revisione sembra sia andato a regime. Periodicamente, e “a cascata”, tutti gli organi del Dipartimento interessati (GAQ, CPDS, CdD) avviano un’analisi approfondita delle rilevazioni relative ai suddetti questionari.

Si suggerisce di dare seguito ad una proposta avanzata dalla CPDS nella Relazione annuale 2021, nella quale la stessa consigliava al Dipartimento di ampliare le possibilità di scambio e confronto tra tutti gli attori del processo, ad esempio nell’ambito di CdD monotematici, soprattutto laddove i dati dovessero apparire critici, come periodicamente potrebbe accadere, sulla base delle innumerevoli variabili che intervengono nel livello di soddisfazione da parte degli studenti, quindi laddove le criticità emerse dovessero richiedere interventi del CdD per progettare e realizzare delle azioni di miglioramento.

6. Il Dipartimento analizza pubblicamente la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha analizzato pubblicamente la Relazione annuale 2021 della CPDS nel CdD del 13.01.2022. In quella occasione il Presidente della CPDS ha presentato la Relazione e ne è seguito un dibattito, in particolare con i Coordinatori dei CdS, che si sono impegnati ad analizzare puntualmente le indicazioni suggerite e variamente declinate per ciascun CdS in sede di GAQ, allargati anche ai docenti che tengono insegnamenti nei relativi corsi. Il confronto si è tradotto nel deliberato del CdD del 13.01.2022 (Prot. n. 0063062 – VII/4 del 30.11.2022, n. 1132), che ha stabilito di prendere atto della Relazione annuale 2021 della CPDS del Dipartimento e di invitare i GAQ a discutere, nelle sedi opportune, i risultati della stessa.

È stato messo a punto solo in parte quanto stabilito dal suddetto CdD. Si segnala, infatti, che si sono riuniti, per discutere i risultati della Relazione annuale 2021 della CPDS, i GAQ dei CdS in *Filologia, Letterature e Storia* e in *Lettere* (cfr. il verbale della riunione del 7.02.2022, che si è tenuta in forma congiunta), in *Lingue e culture straniere* (cfr. il verbale del 10.02.2022) e in *Scienze dell’educazione e della formazione* (cfr. il verbale del 14.02.2022). Non risultano riunioni appositamente organizzate per discutere gli esiti della Relazione annuale 2021 della CPDS da parte dei CdS in *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa*, in *Patrimonio e turismo culturale*, in *Scienze delle attività motorie e sportive* e in *Scienze e tecniche psicologiche*.

Criticità evidenziate

Occorre analizzare e dare seguito ai suggerimenti avanzati dalla CPDS in sede di Relazione annuale, al fine di garantire una circolarità delle buone prassi e delle eventuali proposte di miglioramento, nell’ottica del potenziamento della qualità del SAQ.

Proposte di miglioramento

Si consiglia, ancora una volta, al CdD di monitorare più assiduamente le azioni intraprese dai GAQ rispetto alle eventuali criticità segnalate dalla CPDS. Il suggerimento, già avanzato dalla CPDS nella Relazione annuale 2021, non sembra sia stato accolto.



Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Anno 2022

Sezione 3

CdS Triennale in Scienze e tecniche psicologiche

A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come dichiarato nella SUA-CdS dell'a.a. in corso (Quadro B6), oggetto di analisi della presente Relazione annuale, l'organizzazione del CdS ha analizzato l'efficacia del percorso formativo percepita dagli studenti mediante i *report* presenti nella piattaforma Pentaho di Cineca. Tuttavia dai documenti a disposizione non emergono incontri del GAQ dedicati ad un'analisi puntuale. Dai dati è emerso come tutti i valori di soddisfazione siano superiori alla media e, quindi, il grado di soddisfazione, rispetto al corso, risulta medio-alto. Relativamente ad alcuni indicatori con valore minimo relativo alle conoscenze preliminari il CdS intende avviare un'analisi delle conoscenze più approfondita attraverso una strutturazione delle PVI più efficace fornendo, poi, a tutti i docenti del CdS maggiori informazioni sul *background* formativo degli studenti iscritti. Il CdS dichiara, inoltre, di voler avviare delle riunioni cicliche finalizzate all'analisi dei dati, per progettare, insieme ai docenti e al rappresentante degli studenti del CdS, strategie utili al miglioramento degli indicatori, laddove migliorabili, e al potenziamento degli elementi, anche se positivi.

Criticità evidenziate

La documentazione risulta carente.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di rispettare processi ormai consolidati nel tempo e convocare più frequentemente il GAQ.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Dai documenti a disposizione (solo due pubblicati *online*, gli altri più volte richiesti alla Coordinatrice e mai ricevuti) non emerge che gli esiti dei questionari degli studenti siano presentati e discussi con gli studenti. Al momento l'unica forma di pubblicizzazione risulta la pubblicazione sul sito *web* del Dipartimento dei risultati aggregati dei questionari degli studenti (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Non si registrano incontri del GAQ allargati a tutti i docenti titolari di insegnamento nel CdS e agli studenti, nei quali poter discutere con loro le rilevazioni effettuate dall'analisi dei questionari.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di organizzare un momento di riflessione collettiva, ossia un incontro specifico del GAQ, allargato a tutti i docenti del CdS, o un CdD monotematico, per presentare e analizzare i questionari di valutazione della didattica compilati ad opera degli studenti.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non risultano ancora formalizzate procedure di gestione di eventuali reclami da parte degli studenti che, in ogni caso, tramite il loro rappresentante nel GAQ, hanno sempre la possibilità di presentare le proprie istanze, prese in considerazione dal GAQ stesso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Visti i numeri degli immatricolati, si suggerisce l'attivazione di una procedura, snella e facilmente accessibile, finalizzata all'acquisizione e alla gestione di eventuali reclami da parte degli studenti: un'utile soluzione potrebbe essere l'apertura di una "Bacheca" sul sito *web* del Dipartimento; in alternativa, il GAQ potrebbe prevedere e attuare un orario di ricevimento, oppure aprire e pubblicizzare sul sito *web* del Dipartimento un indirizzo di posta elettronica, che potrebbe essere gestito dal rappresentante degli studenti, per raccogliere le eventuali segnalazioni da parte degli studenti iscritti e in seguito formalizzarle nel corso delle riunioni in calendario. In ogni caso, in attesa che venga istituita e formalizzata dal GAQ una procedura per gestire eventuali reclami da parte degli studenti, si suggerisce alla Coordinatrice di prevedere la pubblicizzazione, anche sulla pagina *web* del CdS, del servizio di *helpdesk*, attivo presso tutti i Dipartimenti (cfr. la pagina *web* <https://helpdesk.unifg.it/>, nonché la Sezione 2, punto 4). Inoltre, andrebbe comunicata agli studenti la possibilità di avanzare segnalazioni e reclami via *web* e per posta elettronica al Difensore degli studenti (nominato con D.R. n. 353/2021, del giorno 11.03.2021; cfr. la pagina *web* <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organ-di-ateneo/altri-organ-centrali-di-ateneo/difensore-degli-studenti>), una figura appositamente preposta dall'Ateneo a garantire la tutela e l'effettività dei diritti degli

studenti (il responsabile dell'Area didattica ha il compito di monitorare via *web* le segnalazioni pervenute alle strutture, che hanno, a loro volta, il compito di informare i Direttori dei Dipartimenti. Eventuali reclami degli studenti vengono discussi in CdD).

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili dati in merito, in quanto il corso in Scienze e Tecniche Psicologiche è stato istituito nel corso dell'a.a. 2021-2022.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Pur non essendo stata ancora attivata una specifica procedura per gestire eventuali reclami e/o segnalazioni da parte degli studenti, attraverso le rappresentanze nei GAQ, oltre che in CPDS e in CdD, docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte migliorative. Le Linee Guida relative alla "Settimana dello Studente" (approvate dal PQA il 16.10.2018) hanno cominciato, inoltre, ad agevolare ancor più i flussi di comunicazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce in primo luogo di considerare la possibilità di formalizzare l'*iter*, per attuare in modo proficuo ed efficace le Linee Guida relative alla "Settimana dello Studente" (cfr. la Sezione 1, punto 2, Suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare al PQA e al NdV di Ateneo). Si propone, altresì, di integrare il GAQ con una componente tecnico-scientifica o amministrativa (fino ad ora non presente in modo stabile), che possa farsi portavoce di specifiche esigenze dei colleghi e favorire la circolazione delle politiche di AQ adottate dal GAQ anche tra il personale amministrativo del Dipartimento.

6. *È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è stato possibile consultare i verbali delle riunioni del GAQ, né altri documenti utili alla valutazione di questo aspetto dei questionari compilati dagli studenti, relativi

all'analisi della qualità della didattica, pur avendo più volte sollecitato la Coordinatrice ad inviarli direttamente ai componenti della CPDS. Sulla pagina *web* dedicata del CdS sono attualmente disponibili solo i verbali dei giorni 11 e 22 novembre 2022 (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/gruppi-aq/scienze-e-tecniche-psicologiche-gruppo-aq>; si fa, inoltre, presente che il verbale del giorno 11.11.2022 riporta nell'intestazione la data del 15.11.2022). Allo stato attuale, comunque, non si evidenziano criticità o segnalazioni nei questionari di valutazione della didattica compilati ad opera degli studenti. I dati generali indicano un alto gradimento del CdS da parte degli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce al CdS di dare maggiore visibilità alle azioni correttive intraprese, fornendone un resoconto dettagliato non solo nei verbali delle riunioni del GAQ, ma anche sulla pagina *web* del CdS. Si ribadisce l'urgenza, più volte segnalata direttamente alla Coordinatrice del CdS, di far pubblicare sulla pagina *web* del CdS tutta la documentazione utile a valutare la qualità del CdS stesso, ovvero di riunire con maggiore sistematicità il GAQ, laddove la carenza di documentazione sul sito del Dipartimento dovesse dipendere da una mancata sistematicità degli incontri preposti alla valutazione dei processi di assicurazione della qualità della didattica. Si segnala l'anomalia relativa al verbale del giorno 11.11.2022, pubblicato sulla pagina *web* del CdS, che riporta nell'intestazione la data del 15.11.2022. Si invita, peraltro, a prestare maggiore attenzione nella redazione dei verbali, rispettando stile e regole formali consolidate da tempo.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e le competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai programmi pubblicati sul sito *web*, relativi a quasi tutti gli insegnamenti erogati nel primo semestre del primo a.a., si evince una chiara coerenza tra gli obiettivi e i contenuti dei singoli insegnamenti e le conoscenze e le competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato (cfr. la pagina *web* <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecniche-psicologiche>). Non risulta che vi siano verbali sull'approvazione dei programmi di insegnamento o, comunque, eventuali verbali sulla tematica in questione non sono mai stati pubblicati sulla pagina *web* del CdS, né consegnati direttamente ai componenti della CPDS, come più volte richiesto.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di formalizzare e verbalizzare le riunioni del GAQ in cui si discutono le questioni relative al processo di assicurazione della qualità della didattica, di cui il GAQ stesso è responsabile.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti sono coerenti con i risultati di apprendimento riportati nel Quadro A4.b.2 della SUA-CdS, come documentato dai risultati dei questionari di valutazione della qualità della didattica, che evidenziano un elevato livello di soddisfazione sia rispetto ai docenti sia in rapporto all'adeguatezza di metodi e delle attività di esercitazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

3. *Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La domanda viene analizzata sulla base dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti frequentanti e dagli studenti non frequentanti. Dall'analisi dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti emerge, per l'a.a. 2021-2022, un livello complessivo di soddisfazione positivo in merito *alle conoscenze preliminari, al carico di studi e ai materiali didattici*, con una valutazione media pari a 3,64. Riguardo agli studenti non frequentanti, emerge un livello di soddisfazione positivo con una valutazione media pari a 3,29. Analizzando i dati disaggregati dei questionari compilati dagli studenti, frequentanti e non frequentanti, per singola disciplina, si constata che nessun insegnamento ha ottenuto un livello

complessivo di soddisfazione inferiore o pari a 2,5 di valutazione media in entrambi gli a.a. presi in considerazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Fermo restando l'ottimo livello del CdS in questione e, in generale, dai CdS del Dipartimento rispetto alla qualità della didattica, la CPDS propone alcune strategie migliorative, che potrebbero contribuire a conservare l'alto livello di qualità raggiunto; pertanto, si suggerisce al Dipartimento di intraprendere un'azione di discussione dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti in modo tale da accrescere la consapevolezza in merito ai risultati raggiunti e dalla quale possono emergere possibili strategie di miglioramento. Si consiglia, altresì, per quanto riguarda le conoscenze preliminari, un ampliamento delle ore da dedicare a lezioni introduttive nelle quali si spiegano tutte le specificità dell'insegnamento e si colmano, ove esistenti, eventuali lacune pregresse; riguardo agli strumenti didattici, i docenti potrebbero sollecitare gli studenti a frequentare con maggiore assiduità la biblioteca del Dipartimento, dopo il periodo di emergenza sanitaria, per consentire loro di acquisire una diretta conoscenza degli strumenti bibliografici e delle attrezzature di ricerca disponibili.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) a una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica emerge, per l'a.a. 2021-2022, un livello complessivo di soddisfazione positivo, con valutazione media pari a 3,65. Riguardo agli studenti non frequentanti, non è possibile analizzare il dato poiché è assente la domanda riguardo alle attività di esercitazione/laboratoriali.

Analizzando i dati disaggregati dei questionari compilati dagli studenti frequentanti, per singola disciplina, si constata che nessun insegnamento ha ottenuto un livello complessivo di soddisfazione inferiore o pari a 2,5 di valutazione media in entrambi gli a.a. presi in considerazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di continuare a sperimentare e ad utilizzare metodi didattici innovativi, che potrebbero garantire l'acquisizione di ulteriori competenze rispetto alle lezioni *ex cathedra*; si consiglia, inoltre, di potenziare sempre di più le attività di tutorato, allo scopo di aiutare gli studenti frequentanti e non frequentanti a colmare eventuali lacune.

5. *Se previste le attività di stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) a una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Stando al Regolamento didattico modificato in data 30 ottobre 2022 (cfr. il documento inviato per posta elettronica alla CPDS il 31.10.2022) (Art. 12 - Tirocinio pratico-applicativo) e al Piano dell'offerta formativa dell'a.a. 2020-2021, il tirocinio didattico-formativo è parte integrante del percorso di acquisizioni di competenze e di abilità dello studente. Esso consente, infatti, di apprendere ulteriori cognizioni di tipo tecnico-pratico e, nel contempo, di verificare e sperimentare le abilità e le nozioni acquisite nel percorso di studio, prefigurando così esperienze, occasioni e sbocchi di tipo lavorativo e professionale. Nel Regolamento didattico si chiarisce che il tirocinio pratico-applicativo consente allo studente di verificare, in un ambiente reale, quanto appreso nel CdS ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il nuovo Ordinamento didattico, modificato nel corso del presente a.a. (cfr. il verbale della CPDS del 31.10.2022, nonché il verbale del CdD del 3.11.2022; si fa presente, a tal proposito, che non è stato pubblicato sulla pagina *web* del CdS il verbale del GAQ del 24.05.2022, relativo alla proposta di modifica dell'Ordinamento didattico, consultato dai componenti della CPDS per le vie brevi) ha fissato per il tirocinio una durata di 10 CFU, corrispondenti a 250 ore, che devono essere svolte nell'arco di un semestre, salvo situazioni particolari; durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione. Sedi del tirocinio possono essere la struttura Universitaria o altri enti pubblici o privati, nonché aziende pubbliche o private che operano nel settore di riferimento. I rapporti con le strutture extra-universitarie saranno regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dall'art. 27 del D.P.R. 117.80, n. 382 e dalle norme vigenti in materia approvate da codesta Università. Lo studente può iniziare l'attività di tirocinio, a condizione che abbia acquisito almeno 80 crediti su 180, inclusi quelli relativi a discipline attinenti al tirocinio.

L'attività di Tirocinio è normata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento.

Essendo il CdS al suo secondo anno di attivazione, gli studenti non hanno ancora effettuato attività di *stage*/tirocinio in aziende o enti convenzionati, previste per il terzo anno di corso.

Criticità evidenziate

All'indirizzo <https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2022-04/Regolamento-didattico-scienze-tecnico-psicologiche-22-23.pdf> si trova ancora il Regolamento didattico precedente alla modifica prima citata.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di aggiornare la pagina *web* del CdS, pubblicando la versione modificata del Regolamento didattico.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non vi sono specifiche indicazioni relativamente alle modalità di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o con difficoltà per la frequenza. Nella SUA-CdS disponibile su *Universitaly* si chiarisce che il CdS intende adottare

percorsi formativi flessibili e centrati sullo studente e sulle sue specifiche esigenze formative. Tutti gli studenti (compresi gli studenti lavoratori o non frequentanti) hanno modo di conoscere le opportunità offerte dal CdS stesso non solo tramite il colloquio diretto con i singoli docenti, che garantiscono servizio di tutorato anche telematici, nelle *virtual room* dei rispettivi insegnamenti, ma anche tramite gli *open day*. Sul sito *web* sono reperibili gli indirizzi di posta elettronica ma non gli orari di ricevimento di tutti i docenti del CdS. Sono previsti, inoltre, un tutorato “alla pari” (da studente a studente), disciplinare e relazionale, e uno Sportello Studenti, a favore degli studenti, anche diversamente abili, che consente un’informazione costante, al fine di rimuovere eventuali ostacoli, grazie anche all’opportunità del “Fondo sostegno giovani” per l’incentivazione delle attività di tutorato e per le attività didattico-integrative, propedeutiche e di recupero, di provenienza ministeriale, attraverso cui vengono selezionati, in concerto con i Dipartimenti, i *tutor* informativi e i *tutor* disciplinari, che rappresentano un utile supporto per la preparazione. Si aggiunga che il Dipartimento offre una serie di servizi di sostegno all’apprendimento attraverso il Laboratorio di bilancio delle competenze e di progettazione formativa, cui si affiancano il tutorato metacognitivo (relativo all’acquisizione delle abilità di studio), sia *face-to-face* sia *on-line*, e il servizio denominato “SOS esami”, erogato dall’Area Orientamento e *Placement* di Ateneo, per supportare gli studenti in difficoltà.

Criticità evidenziate

Nonostante l’implementazione del sito *web* sia in fase di miglioramento, le pagine dedicate ai docenti risultano ancora incomplete: non si dispone, infatti, di tutti gli orari di ricevimento dei docenti che svolgono e/o hanno svolto attività di insegnamento nel Dipartimento.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di specificare e di pubblicizzare, anche sul sito *web*, eventuali modalità di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o con difficoltà per la frequenza. Si suggerisce, altresì, di monitorare periodicamente lo stato e le attività del sito *web* di Dipartimento, operando nella direzione dell’inserimento *ex novo* e/o del continuo e completo aggiornamento della pagina del personale docente anche mediante l’indicazione degli orari di ricevimento e degli insegnamenti di tutti i professori (strutturati e a contratto) e, dunque, di una maggiore fruibilità del sito stesso, al fine di evitare confusione e disorientamento negli utenti e soprattutto negli studenti.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall’analisi dei dati desunti dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti emerge, per l’a.a. 2021-2022, un livello complessivo di soddisfazione globalmente positivo in merito ai *locali e alle aule in cui si svolgono le lezioni e ai laboratori*, con una valutazione media pari a 3,56. Riguardo agli studenti non frequentanti, non è possibile analizzare il dato poiché sono assenti le domande riguardo ai locali e alle aule.

Analizzando i dati disaggregati dei questionari compilati dagli studenti frequentanti, per singola disciplina, si constata che nessun insegnamento ha ottenuto un livello complessivo di soddisfazione inferiore o pari a 2,5 in entrambi gli a.a. presi in considerazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Sebbene non si rilevino criticità, si suggerisce di monitorare assiduamente la disponibilità delle aule e dei laboratori, ovvero la loro adeguatezza rispetto al numero degli studenti e alle esigenze formative di questo come degli altri CdS del Dipartimento, in considerazione della numerosità degli studenti e dei CdS che vi afferiscono.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli unici dati relativi alla coerenza tra settore scientifico-disciplinare dell'insegnamento e settore scientifico-disciplinare del docente sono quelli pubblicati sul sito, alla pagina *web* <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecniche-psicologiche>, nella quale viene presentata l'offerta formativa comprensiva dei programmi degli insegnamenti e dei nominativi dei docenti che li erogano. Dalla consultazione del sito *web* si evince che quasi tutti gli insegnamenti vengono erogati da docenti strutturati, afferenti ai Dipartimenti dell'Ateneo, il cui settore scientifico-disciplinare è coerente con quello dell'insegnamento stesso.

Criticità evidenziate

Non risulta sia stato messo in opera un processo per la verifica della coerenza tra settore scientifico-disciplinare dell'insegnamento e settore scientifico-disciplinare del docente perché sul sito *web* non vi sono verbali che facciano riferimento al processo in questione, né risulta che il GAQ si sia mai riunito per discutere questa ed altre questioni relative al sistema di assicurazione della qualità della didattica.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di formalizzare e calendarizzare le riunioni GAQ, anche al fine di analizzare e discutere questioni inerenti ai processi di Assicurazione della qualità.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Allo stato, nelle pagine dei docenti - cui si accede tramite la pagina *web* di Dipartimento

(<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecniche-psicologiche>) - sono presenti le pubblicazioni ma non tutti i *curricula vitae* dei professori strutturati presso i Dipartimenti dell'Ateneo.

Criticità evidenziate

Nonostante la situazione sia in fase di miglioramento, i *curricula vitae* dei docenti risultano ancora incompleti: non si dispone, infatti, di tutti i *curricula vitae* dei docenti incardinati nel Dipartimento, né di quelli dei professori che hanno svolto degli insegnamenti in a.a. precedenti, né di quelli dei professori a contratto (compresi coloro i quali hanno svolto degli insegnamenti in a.a. precedenti).

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di monitorare periodicamente lo stato e le attività del sito *web* di Dipartimento, operando nella direzione di un completo aggiornamento della pagina del personale docente con i *curricula vitae* e le pubblicazioni di tutti i professori (strutturati e a contratto).

3. Con riferimento alle lauree magistrali, la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è triennale.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

4. Percezione del livello di soddisfazione degli studenti in merito ai docenti

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti emerge, per l'a.a. 2021-2022, un livello complessivo di soddisfazione globalmente positivo in merito alla *reperibilità del docente*, alla *capacità di stimolare l'interesse*, alla *capacità di esporre in modo chiaro* e alla *soddisfazione complessiva di come si è svolto l'insegnamento*, con una valutazione media pari a 3,70. Riguardo agli studenti non frequentanti, sulla base dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica, per l'a.a. 2021-2022, è possibile rilevare solo il dato inerente alla *reperibilità del docente*, dal quale risulta un livello di soddisfazione globalmente positivo, con una valutazione media pari al 3,43.

Analizzando i dati disaggregati dei questionari compilati dagli studenti, tanto frequentanti quanto non frequentanti, per singola disciplina, si constata che nessun insegnamento ha ottenuto un livello complessivo di soddisfazione inferiore o pari a 2,5 in entrambi gli a.a. presi in considerazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di continuare a stimolare l'interesse degli studenti per l'insegnamento mediante attività seminariali e/o laboratoriali. Nello specifico, riguardo alla reperibilità, si consiglia ai docenti di controllare sempre la propria casella di posta elettronica istituzionale, di assicurare la propria presenza durante gli orari di ricevimento indicati e/o di comunicare eventuali variazioni degli orari stessi sulla propria pagina docente.

C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali, richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali - richieste o raccomandate dal CdS in questione - risulta ben documentata nella SUA-CdS (Quadro A3.a) e adeguata al CdS stesso. L'ammissione al CdS è regolamentata da un apposito bando che prevede il superamento di una prova di accesso. È richiesta una adeguata preparazione iniziale, negli ambiti qui di seguito illustrati: a) lingua italiana; b) area logico-matematica; c) area delle scienze umane e sociali; d) area delle scienze fisiche-chimiche-biologiche. La verifica di tali conoscenze viene effettuata mediante una prova con quesiti a scelta multipla volta all'accertamento del possesso di una adeguata preparazione iniziale negli ambiti prima illustrati; tale prova è volta anche alla selezione in ingresso per il numero programmato. In caso di mancato superamento della prova saranno assegnati degli specifici Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) da soddisfare nel primo anno di corso. Per l'eventuale assolvimento degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA), è prevista la frequenza dei corsi MOOC (*Massive Open Online Courses*) somministrati in modalità *on-line* sulla piattaforma Eduopen (<http://eduopen.org/>)

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel nuovo *format* delle schede dei singoli insegnamenti vanno, necessariamente, indicate anche le modalità degli esami e di altri eventuali accertamenti dell'apprendimento. In questo caso la coerenza e l'adeguatezza delle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento con i risultati di apprendimento da accertare, che sussiste, sono

verificabili esclusivamente attraverso la consultazione del sito relativo all'offerta formativa (cfr. la pagina *web* <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecniche-psicologiche>), per gli insegnamenti dei quali vengono indicati i programmi.

Criticità evidenziate

Non sembra che sia stata ancora avviata una specifica riflessione riguardo all'analisi dei programmi di insegnamento, né che si sia cominciato a porre in atto un virtuoso ed efficace processo di sensibilizzazione e di verifica riguardo alle modalità di compilazione dei programmi stessi.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce al GAQ di avviare un processo ciclico di revisione formale delle schede di insegnamento, al fine di verificare che le modalità degli esami e di altri eventuali accertamenti appaiano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei dati desunti dai questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti emerge, per l'a.a. 2021-2022, un livello di soddisfazione globalmente positivo in merito alla chiarezza con cui vengono esplicitate le modalità d'esame, con una valutazione media pari a 3,65. Riguardo agli studenti non frequentati, sulla base dei dati desunti dai questionari di valutazione della didattica, per l'a.a. 2021-2022, emerge un livello di soddisfazione globalmente positivo con una valutazione media pari a 3,31.

Analizzando i dati disaggregati dei questionari compilati dagli studenti, tanto frequentanti quanto non frequentanti, per singola disciplina, si constata che nessun insegnamento ha ottenuto un livello complessivo di soddisfazione inferiore o pari a 2,5 in entrambi gli a.a. presi in considerazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce ai docenti del CdS di dedicare la prima lezione del corso alla presentazione delle modalità d'esame, oltre che del programma di insegnamento, per chiarire eventuali dubbi relativi al programma dettagliato.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? Sono valutate le competenze acquisite del laureando?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale, sottoposte a processo di verifica, sono chiaramente indicate e definite tanto nella documentazione elaborata dal GAQ (cfr. la SUA-CdS - A5.a, nonché il Regolamento didattico, Art. 13 - Esame di laurea), quanto nel Regolamento per la prova finale, recentemente rivisto e modificato (Prot. n. 0030416 - I/3, n. 881, del 22.06.2021; cfr. anche il verbale del CdD del 16.07.2021) e pubblicato sul sito *web*, alla pagina <https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/sd05/files/allegati/03-07-2017/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>. Il Regolamento per la prova finale è ora unico per i CdS Triennali offerti dall'Ateneo (cfr. il D.R. n. 881/2021, Prot. n. 0030416 - I/3 del 22/06/2021; cfr, altresì, la pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/sd05/files/allegati/03-07-2017/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>). Nel CdD del 16.07.2021, inoltre, sono state deliberate le Linee guida del Dipartimento per l'applicazione dei Regolamenti per la prova finale di Ateneo. Le modalità della prova finale risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non ci sono elementi sufficienti per rispondere a questa domanda, considerato che il CdS è al suo secondo anno di attivazione.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale è stata redatta per la prima volta il 19.11.2022 (cfr. il relativo verbale), considerato che il CdS è al suo secondo anno di attivazione, ed è stata discussa e approvata in CdD il 1.12.2022 e in CPDS il 16.12.2022 (cfr. i relativi verbali).

Dalla SMA del 2022 emerge, come unica criticità da monitorare, il rapporto tra ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19; 69,0%), dato superiore sia a quello di area geografica (64,4%) sia a quello di area nazionale (55,2%). Questo dato, infatti, implica un notevole carico didattico del personale strutturato a tempo indeterminato e suggerisce la possibilità di introdurre figure professionali specializzate dall'esterno in qualità di docenti per una migliore integrazione tra ambito accademico e sociale-lavorativo. Secondo l'analisi della SMA questa criticità potrebbe ridursi grazie alla costante politica di reclutamento messa in atto dall'Ateneo.

Dall'analisi degli indicatori ANVUR aggiornati al 2.10.2022, per il CdS in questione emerge un quadro positivo. Manca, tuttavia, un documentato resoconto delle discussioni e delle analisi dei dati della SMA.

Criticità evidenziate

Dalla lettura dei due verbali pubblicati sulla pagina *web* del CdS (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/gruppi-aq/scienze-e-tecniche-psicologiche-gruppo-aq>) si evince che il GAQ avrebbe affidato ad un solo docente, componente dello stesso, il compito di redigere la SMA, che deve assolutamente essere il risultato di un lavoro collegiale, del quale l'intero GAQ è responsabile.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di documentare, tramite apposito verbale da pubblicare sul sito *web* del Dipartimento, sezione Assicurazione Qualità, il resoconto della discussione e delle analisi degli indicatori ANVUR effettuate dal GAQ. Si sollecita, per il futuro, la messa in atto di un lavoro congiunto tra i componenti del GAQ: i processi di assicurazione della qualità della didattica di un CdS non possono che essere il risultato di un lavoro collegiale tra i docenti che vi afferiscono.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili perché il CdS è di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento

4. Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In relazione all'unica criticità evidenziata nella SMA del 2022, ovvero una leggera disproporzione tra numero di studenti e numero di personale docente a tempo determinato (percentuale superiore alla media geografica e nazionale), il CdS fa riferimento al costante monitoraggio e alla politica di reclutamento avviata dall'Ateneo. Per quanto riguarda gli altri indicatori, va sottolineato che il CdS è al suo secondo anno di attivazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili perché il CdS è al suo secondo anno di attivazione.

Criticità evidenziateProposte di miglioramento

6. *Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili perché il CdS è al suo secondo anno di attivazione. Non vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute in considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati.

Criticità evidenziateProposte di miglioramento

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario, ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati non sono disponibili perché il CdS è al suo secondo anno di attivazione.

Criticità evidenziate

Proposte di miglioramento**E - Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University**

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella SUA-CdS (Quadro A1.a) sono specificati i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate. Tali consultazioni hanno coinvolto istituzioni, enti, consorzi, aziende, associazioni di categoria e professionali e sono state condotte secondo le linee guida elaborate dal PQA. Gli interlocutori sono stati scelti sulla base dell'interesse, della competenza e della rappresentatività del mondo culturale, produttivo e imprenditoriale, dei servizi e delle professioni, oltre che in considerazione dei rapporti di costante cooperazione con l'Università per la realizzazione di iniziative e attività formative. La consultazione delle parti sociali, ovvero le modalità di consultazione, che hanno, appunto, rispettato le indicazioni fornite dal PQA, sono state gestite dal Gruppo di progettazione, che ha curato l'elaborazione della proposta progettuale del nuovo CdS e che, in un'ottica di piena e proficua collaborazione, ha contattato tali realtà al fine di definire funzioni competenze e risultati di apprendimento attesi dal CdS stesso e di individuare potenziali sbocchi occupazionali per i laureati, su scala locale, nazionale e internazionale. Gli incontri sono stati organizzati nel corso di un semestre. Il processo di consultazione si è svolto sia attraverso incontri *online*, a causa dell'emergenza sanitaria da COVID-19, sia attraverso la somministrazione di questionari e l'analisi dei dati offerti dagli studi di settore (cfr. punto E.3) che, nel complesso, hanno fornito un quadro positivo circa le buone prospettive occupazionali del CdS. Le consultazioni dirette sono avvenute, a partire dal mese di maggio 2020, nel corso di diversi incontri: 1.05.2020, 11.06.2020, 23.09.2020 e 11.11.2020 (cfr. la SUA-CdS dell'a.a. 2021-2022 e i relativi verbali), durante i quali sono stati elaborati gli elementi fondanti della proposta progettuale, evidenziate le motivazioni dell'offerta di un nuovo percorso di studio, individuati gli obiettivi formativi, la figura professionale, gli sbocchi occupazionali, l'ordinamento didattico e analizzati i dati statistici a supporto. In generale, il confronto con le parti sociali ha dato esito molto positivo, poiché ha messo in luce alcuni aspetti fondamentali per l'istituzione del nuovo CdS. Tutte le parti interessate consultate hanno espresso parere favorevole rispetto all'istituzione del CdS e hanno apprezzato l'ipotesi che il CdS formi specifici profili culturali e professionali legati, da un lato, all'ambito della psicologia scolastica e, dall'altro lato, all'ambito delle scienze della salute.

L'esigenza di sviluppare competenze in grado di rispondere ai bisogni del mercato del

lavoro e di promuovere modelli e metodi attraverso cui garantire la qualità dei prodotti formativi offerti, ha condotto, al termine delle consultazioni, alla proposta di creazione di un Comitato di Indirizzo, i cui componenti, portatori di interessi nei confronti dei prodotti formativi universitari a livello locale, nazionale ed internazionale, sono stati consultati il 23.09.2020, giorno stesso della sua costituzione, approvata nel CdD del 14.10.2020 (cfr. il relativo verbale). Dalla consultazione del Comitato di Indirizzo sono, peraltro, emersi buoni suggerimenti rispetto ad una più funzionale revisione del piano di studio (cfr. il Quadro A1.a della SUA-CdS).

Il 31.10.2022 si è proceduto alla richiesta di modifica di ordinamento per la quale si è avviata una nuova consultazione con le parti interessate. In particolare, enti e associazioni sono stati convocati in quattro incontri diversi al fine di approfondire e discutere le modifiche proposte. Nello specifico sono stati coinvolti professionisti esperti afferenti a cinque associazioni e/o enti professionali strettamente correlati al percorso psicologico afferenti al territorio foggiano e alla regione Puglia; professionisti esperti afferenti a tre associazioni e/o enti professionali strettamente correlati al percorso psicologico di rilevanza nazionale; professionisti esperti afferenti a tre associazioni e/o enti correlati al percorso psicologico di rilevanza internazionale; i rappresentanti degli studenti del Consiglio di Dipartimento e del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di prevedere una calendarizzazione degli incontri, per favorire un virtuoso e periodico monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione proposto dal CdS e dal Dipartimento, anche tramite un processo ciclico di consultazione/azione/feedback, i cui riscontri, sviluppi ed esiti vanno a loro volta valorizzati e discussi con periodicità, quale strumento effettivo di programmazione e controllo del percorso di formazione degli studenti. Si suggerisce, altresì, di pubblicare *online* tutti i verbali degli incontri dei tavoli tecnici.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti interessate consultate sono rappresentative a livello locale, regionale, nazionale e internazionale.

Nell'ordine, sono stati consultati i rappresentanti dell'Ordine degli Psicologi della Provincia di Foggia, dell'Ordine degli Psicologi della Puglia, dell'Ordine Nazionale degli Psicologi, dell'AIP, della Scuola di Psicoterapia di II Ruolo Terapeutico, della Questura di Foggia, della Federazione Italiana Società di Psicologia, dell'Ordine degli Avvocati di Foggia, dell'Ufficio Scolastico Regionale di Puglia, dell'Ordine degli Assistenti Sociali, della Polizia di Stato, dell'Associazione IFun e dell'Associazione Airipa, i componenti del Comitato di Indirizzo e i rappresentanti degli studenti dell'Ateneo. In occasione della modifica di ordinamento per la parte estera sono stati consultati le seguenti associazioni

internazionali:

- University of Bradford;
- European Distance And E-Learning Network (EDEN);
- European Association of Distance Teaching Universities (EADTU);

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Durante la fase di studio dei dati statistici e di progettazione del nuovo CdS il gruppo di progettazione si è avvalso di una serie di studi di settore, tra cui la normativa regionale e nazionale e i dati Istat e AlmaLaurea, in riferimento alle possibilità occupazionali del profilo professionale in uscita.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo nella SUA-CdS (Quadro A2.a) e nel documento di Analisi della domanda di formazione (pubblicato alla pagina *web* <https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2022-11/Analisi-domanda-formazione-scienze-psicologiche-2022.pdf>) e costituiscono, quindi, una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo, l'organizzazione (tempi, progetto...) è adeguata e coerente con il profilo professionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è al secondo anno di attivazione. Tuttavia l'Ateneo conta attualmente numerose

convenzioni con enti pubblici e privati, per *stages* e tirocini finalizzati a integrare l'apprendimento con un'esperienza di lavoro e ad agevolare le scelte professionali degli studenti nei vari ambiti professionali. A supporto degli utenti l'Ateneo dispone di un Servizio *Placement* e Tirocini extracurricolari, che gestisce appunto l'attivazione di tirocini di orientamento extracurricolari, finalizzati ad agevolare le scelte professionali e l'occupabilità dei giovani nel percorso di transizione tra Università e mondo del lavoro, offrendo anche servizi d'informazione ed orientamento al lavoro, e di un Ufficio tirocini extracurricolari, che assicura gli adempimenti amministrativi necessari all'attivazione dei tirocini medesimi. Gli studenti avranno, inoltre, la possibilità di arricchire il proprio *curriculum vitae*, trascorrendo periodi di studio e *stage* all'estero attraverso l'adesione al programma europeo *Erasmus* e ad altri programmi di scambio internazionale. Uno specifico ambito delle attività di tirocinio fruibili dagli studenti è previsto, infatti, dal Programma Erasmus+, Azione Chiave 1, Mobilità degli Studenti per Tirocinio (cfr. la pagina *web* <https://www.unifg.it/it/internazionale/parti-con-unifg/tirocinio-outgoing>). La Commissione Tirocini e il CdS sono e saranno costantemente impegnati in un processo di revisione delle convenzioni in atto e nell'implementazione di nuove convenzioni con enti territoriali pubblici e privati e con aziende operanti non solo nell'ambito della psicologia scolastica e del benessere, ma anche nei settori della psicologia clinica.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di incrementare l'organizzazione delle attività, a partire dalla convocazione periodica delle parti sociali, e di dare diffusione e visibilità alle opportunità offerte dai tirocini all'estero e *post lauream*. Si raccomandano, altresì, il costante e dettagliato aggiornamento delle informazioni sul sito *web* del Dipartimento (cfr. la pagina *web* www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/tirocinio) e la promozione di altre convenzioni con aziende ed enti territoriali, pubblici e privati.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

A causa dell'assenza dei questionari sul sito AlmaLaurea non è stato possibile analizzare la condizione occupazionale ad uno e a tre anni dalla laurea: il CdS in questione, infatti, è stato attivato nell'a.a. 2020-2021. Mette conto segnalare, tuttavia, che nel documento di Analisi della domanda di formazione si prende in considerazione l'ampia letteratura disponibile in merito alle prospettive occupazionali. Le Indagini Istat-Isfol per le classi professionali "Intervistatori e rilevatori professionali", "Tecnici del reinserimento e dell'integrazione sociale" e "Tecnici dei servizi per l'impiego" hanno evidenziato una crescita media dell'occupabilità nei prossimi tre anni. Contestualmente, i dati AlmaLaurea su base nazionale hanno messo in luce, per i CdS di area psicologica, il più basso *dropout* nel passaggio dai CdS Triennali ai CdS Magistrali (cfr. il documento di

Analisi della domanda di formazione).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di pubblicare sul sito *web* del Dipartimento, alla pagina relativa all'assicurazione della qualità della didattica, il documento di Analisi della domanda di formazione, nonché i verbali di consultazione delle parti sociali interessate all'istituzione e all'offerta formativa del CdS.

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b) risulta definito ed efficace, così come promosso dalla CPDS. Le schede risultano redatte in modo preciso ed uniforme rispetto al modello del *Syllabus* fornito dal PQA (cfr. il verbale della CPDS del 6.06.2022).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni sugli obiettivi della formazione, contenute nella sezione A della SUA-CdS, sono rese pubbliche e facilmente consultabili sul sito *web* di Ateneo (<https://www.unifg.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/sua-cds>) e, tramite *link* voluto dalla CPDS, sul sito *web* di Dipartimento (<https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-10/distum-sua-scienze-psicologiche.pdf>). Esse risultano coerenti con quanto pubblicato

sul portale di *Universitaly*.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

Docenti

Barbara De Serio (presidente)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Alessandra Beccarisi (componente)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Danilo Leone (componente)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Francesca Sivo (componente)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Studenti

Desirè Pastore (componente)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Giorgia D'Antuono (componente)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Ludovica Martino (componente)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93

Marta Merafina (componente)

Firma autografa sostituita a mezzo stampa
ai sensi dell'art. 3 comma 2 del dlgs 39/93