

## **Relazione Annuale** **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

<b>DOCENTI</b>		<b>STUDENTI</b>	
<b>Nome (Area di afferenza)*</b>	<b>CdS</b>	<b>Nome*</b>	<b>CdS</b>
Donatella NARDIELLO (CHIM/01)	Laurea Magistrale Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana	Grazia MARINARO	Scienze degli Alimenti e Nutrizione Umana
Angela LIBUTTI* (AGR/02)	Laurea Triennale e Magistrale Scienze e Tecnologie Agrarie	Emanuela Costantina VOCINO*	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA* (AGR/15)	Laurea Triennale e Magistrale Scienze e Tecnologie Alimentari	Giulia Federica PALLADINO*	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Laurea Triennale Scienze Gastronomiche	Roberta LA ROTONDA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Nicola BELLANTUONO (ING-IND/35)	Laurea Triennale Ingegneria Gestionale	Andrea CHIAPPINELLI	Ingegneria Gestionale

\*Nel caso in cui il Docente/Studente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea Triennale e Laurea Magistrale)

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 18.05.2021 (Prot. n. 31973 - II/10 del 01/07/2021 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 660/2021).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata recentemente eletta per il Biennio 2020/2022, (Prot. n. 8882 - I/13 del 10/02/2021 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 133/2021), votazione svoltasi in via telematica il 3 febbraio 2021.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma Google Meet in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 30.03.2021
- 07.04.2021
- 13.07.2021
- 13.10.2021
- 20.10.2021
- 27.10.2021

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del dipartimento DAFNE (attualmente in fase di aggiornamento) nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento (attualmente in fase di aggiornamento) in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

## Sezione 2

### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ**

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
- Scienze e Tecnologie Alimentari**
- Scienze Gastronomiche**
- Ingegneria dei sistemi logistici per l'agro-alimentare**  
(interateneo in convenzione Il Politecnico di Bari, attivi secondo e terzo anno)
- Ingegneria gestionale** (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)
  
- ✓ Lauree Magistrali: **Scienze e Tecnologie Agrarie**
- Scienze e Tecnologie Alimentari**
- Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana**
- Scienze viticole ed enologiche**

#### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, finalizzate anche al superamento del test di valutazione, per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari e Scienze e Tecnologie Agrarie, e attività di orientamento e tutorato in itinere. Per i due CdS Ingegneria Gestionale e Scienze Gastronomiche, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento mirato da svolgersi presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS. Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Nel 2021, causa emergenza Covid, tutta l'attività di orientamento del Dipartimento si è svolta online tramite la piattaforma "Collaborate" con la realizzazione di *open day* in diretta *streaming* e *Virtual Room* interattive, per parlare con gli esperti e tutor ed avere un supporto personalizzato.

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio

degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<http://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>).

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali e le ASL.

Anche per i CdS magistrali le attività di orientamento, causa emergenza Covid, si sono tenute online nel 2021; inoltre si è svolta una campagna di comunicazione per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche di recente attivazione, degli Alimenti e della Nutrizione Umana, proposto dal Dipartimento di Scienze Agrarie, tramite il sito web e i canali *social*.

### **Attività finalizzate al superamento del test di ingresso**

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<http://www.agraria.unifg.it/it/didattica/segreteria-didattica/regolamenti-sulla-didattica>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Scienze Gastronomiche ed in Ingegneria Gestionale sono stati previsti anche dei corsi di preparazione alla prova di valutazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

### **Orientamento e tutorato in itinere**

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre il Dipartimento ha organizzato diversi *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

### **Criticità evidenziate**

Nessuna

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule (<http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-generali/infrastrutture/aule>) un'aula multimediale "Campus one" (<http://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-generali/infrastrutture/laboratorio-informatico-campus-one>), 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica e di 3 laboratori didattici. Il Dipartimento dispone inoltre di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/informazioni-generali/infrastrutture>). Inoltre il Dipartimento dispone di un intero piano completamente ristrutturato di un edificio, di proprietà della Provincia di Foggia e concesso in comodato all'Università, sede del CdS in Ingegneria Gestionale e usato, ove necessario, anche per attività didattiche degli altri CdS.

Nella precedente relazione, per alcuni CdS (STA-LM e STAGR) era stata osservata una leggera diminuzione degli indici associati alle aule, biblioteche e spazi comuni destinati allo studio. Tuttavia, si affermava che, con molta probabilità, le rilevazioni da parte degli studenti potessero essere state condizionate in negativo dal passaggio dalla didattica tradizionale alla didattica a distanza, per cui si suggeriva di monitorare gli spazi destinati alle attività didattiche, proponendo, ove necessario, una razionalizzazione e/o modifica della programmazione didattica. Anche nel 2021, ad eccezione di brevi periodi di tempo, in adempimento alle disposizioni di ateneo relative alle misure di contenimento del contagio da COVID-19 sull'intero territorio nazionale, l'attività didattica è stata svolta a distanza, attraverso la piattaforma Collaborate.

Relativamente alle aule, l'Indice di Sintesi (IS) del Dipartimento è 3.43, con alcune differenze tra i diversi CdS: Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana (IS 3.42); Scienze e Tecnologie Alimentari-Laurea Triennale (IS 3.49); Scienze e Tecnologie Alimentari-LM (IS 3.20, in aumento rispetto all'anno precedente); Scienze e Tecnologie Agrarie-Laurea Triennale (IS 3.50); Scienze e Tecnologie Agrarie-LM (IS 3.26, in netto miglioramento rispetto al valore dell'anno precedente); Scienze Gastronomiche (IS 3.51); Ingegneria Gestionale (IS 3.29). Per i CdS di STA e STAGR che nella precedente relazione erano stati segnalati per i valori di IS in diminuzione rispetto allo scorso anno, gli attuali IS risultano decisamente più elevati, confermando il miglioramento generale della gestionale dell'attività didattica nelle aule virtuali, attraverso la piattaforma *Collaborate*.

Anche per i locali destinati alle attività integrative, il giudizio degli studenti è positivo, con un IS medio di 3.30.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Considerando che l'attività didattica è stata svolta quasi esclusivamente *on-line* (ad eccezione di brevi periodi di tempo), si suggerisce di continuare a monitorare la situazione relativa agli spazi destinati alle attività didattiche nell'ottica dell'erogazione in presenza e/o in modalità duale.

**3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è ritenuta adeguata, come mostrato dagli IS medi del Dipartimento:

- Quesito 2: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" **IS = 3.37**
- Quesito 5: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.55**
- Quesito 14: "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?" **IS = 3.37**
- Quesito 15: "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?" **IS = 3.55**

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture. Il questionario prevedeva sei tipologie di servizi:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Biblioteca
4. Laboratori informatici
5. Servizi informatici
6. Logistica

I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati ricevuti dall'Ateneo nel 2021 e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2021. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata, quindi i risultati saranno valutabili nella prossima relazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi erogati mostrano per il Dipartimento DAFNE valori medi in linea con gli indici di Ateneo. Utilizzando il punteggio di 3 come soglia per il raggiungimento di un livello di piena

soddisfazione, la valutazione è positiva; la media aritmetica di 2,50 è stata superata per tutte le aree considerate e la valutazione complessiva per il Dipartimento DAFNE è pari a 3.00.

#### **Dati relativi alla rilevazione opinioni studenti su didattica a distanza (DAD)**

Nell'anno accademico 2020/2021, a partire dal 26 marzo fino al 19 aprile 2021, a tutti gli studenti iscritti all'Università di Foggia, sono stati somministrati questionari online, utilizzando la piattaforma Google Moduli, per valutare il loro grado di soddisfazione della didattica a distanza. L'Unifg ha previsto all'interno del questionario 23 domande, di cui 22 a risposta multipla ed una a risposta aperta per ulteriori osservazioni, riguardanti diversi aspetti, ovvero la modalità di erogazione della didattica, le piattaforme utilizzate, la strumentazione a disposizione, il reperimento del materiale didattico e la soddisfazione complessiva. La scala utilizzata per misurare il livello di soddisfazione di tutti gli aspetti considerati va da 1 a 4 (1 in caso di completa insoddisfazione, 4 in presenza di massima soddisfazione). Sono stati raccolti un numero di questionari pari a 3133; per il Dipartimento di Scienze Agrarie la percentuale dei rispondenti è pari al 14%. Relativamente ai quesiti sulla facilità di utilizzo della piattaforma e-learning, la media del Dipartimento DAFNE è decisamente elevata (3.55). La media riferita alla difficoltà nel reperire il materiale didattico è pari a 2.03, in linea con la media di Ateneo di 2.02. Gli studenti del Dipartimento DAFNE ritengono che l'ascolto delle registrazioni siano utili ai fini dello studio e dell'apprendimento (3.84) e i docenti abbiano prevalentemente gestito con facilità gli strumenti e la piattaforma utilizzati per la didattica a distanza (2.96). La maggior parte degli studenti (65,89%) ha dichiarato di non aver riscontrato criticità nell'utilizzo della piattaforma durante gli esami on line. Relativamente al grado di soddisfazione generale sulla didattica on line e la modalità duale, il punteggio del Dipartimento di Scienze Agrarie è positivo, pari a 3.14 contro una media di Ateneo di 3.12.

#### **Criticità evidenziate**

Si rileva una lieve criticità sul tema degli orari di apertura al pubblico della segreteria studenti (IS 2.49, valore medio dell'intera sezione segreteria studenti pari a 2.59) e della segreteria didattica (IS compresi tra 2.55 e 2.75, con valore totale sezione pari a 2.68).

#### **Proposte per il miglioramento**

Poiché il giudizio è stato espresso in periodo Covid, con una fortissima limitazione di accesso alle strutture, si suggerisce di approfondire il dato nella prossima relazione, sollecitando gli studenti a tener conto e ad esprimersi anche sulla tipologia di servizi offerti attivando i canali di interazione a distanza, attraverso le piattaforme *Collaborate* e *google meet*.

### **5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?**

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta specifica all'esame dei risultati emersi dai questionari compilati dagli studenti per la valutazione della didattica. Alla ricezione delle elaborazioni dei dati contenuti nei questionari, il Direttore valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono

alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione della CPDS in una seduta monotematica tenutasi in data 21.01.2021; le criticità sono state prese in carico dai GAQ dei CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna



## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

<b>Quadro A</b>	<b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b>
---------------------	---

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Relativamente all'anno oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili i dati relativi ai 25 insegnamenti fondamentali del CdS. Non sono pervenuti rilevazione relative ad insegnamenti a scelta libera.

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti, analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del CdS dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) e dal CdD.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento. Ogni anno, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono discussi durante una seduta monotematica del CdD aperta a tutti gli studenti e dedicata alla presentazione e alla discussione critica di tali dati, allo scopo sia di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza, sia di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti.

I dati sono stati inoltre pubblicati in forma aggregata per CdS sul sito web di Dipartimento (attualmente in fase di aggiornamento) alla pagina Dati statistici e opinioni degli studenti.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro*

*facilmente accessibili?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, sul sito del Dipartimento alla pagina Segnalazioni e Reclami, è disponibile un modulo attraverso il quale gli studenti possono sporgere dei reclami. Non sono presi in considerazione reclami o segnalazioni anonimi o con dati palesemente non veritieri. I reclami possono avere per oggetto i servizi offerti dall'Università di Foggia. Al link suindicato sono chiaramente riportate le modalità di gestione delle segnalazioni o reclami.

Oltre all'utilizzo di questa modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è chiarito che, nell'ambito del Dipartimento gli studenti possono rivolgersi:

- per problemi di natura didattica direttamente al professore, oppure al coordinatore del corso di studio o, in ultima istanza, al Direttore del Dipartimento;
- per problemi di natura amministrativa direttamente al tecnico amministrativo, oppure al responsabile del servizio o, in ultima istanza al Coordinatore Amministrativo o al Direttore del Dipartimento.

Gli studenti possono anche avvalersi dei propri rappresentanti.

Al di fuori del Dipartimento, gli studenti possono rivolgersi al Difensore degli studenti o, in ultima istanza, al Rettore.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*4 Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente risultavano essere disponibili i dati relativi alla soddisfazione dei laureandi ma non quelli relativi alla occupazione dei laureati. Relativamente alla situazione attuale, risultano disponibili entrambi gli esiti delle rilevazioni che non presentano problemi e criticità e sono stati adeguatamente analizzati nella SUA-CdS. Tuttavia, per valutare meglio la condizione occupazionale dei laureati in Scienze Gastronomiche è necessario attendere ulteriori anni poiché i primi iscritti si sono laureati 2018.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 5 *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento. In aggiunta a quanto riportato al punto 3 circa segnalazioni e reclami degli studenti, l'Università di Foggia mette a disposizione delle diverse tipologie di utenti (studenti, docenti dell'Ateneo, docenti di altro Ateneo, ecc.) un modulo reclami e un modulo segnalazioni rispettivamente ai link <https://www.unifg.it/node/13660> e <https://www.unifg.it/modulo-segnalazioni>.

Oltre all'utilizzo di queste modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è possibile rivolgersi direttamente al docente, al responsabile di un servizio, al Coordinatore del CdS, al Direttore di Dipartimento, ai Delegati di Dipartimento o Rettorali, al Rettore.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 6 *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento eventualmente interessati, ha adottato azioni migliorative (come comunicato dal Coordinatore del CdS durante l'audizione con la CPDS del 27.10.2021) (riesame critico delle schede di insegnamento ed eventuali aggiustamenti dei programmi).

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

- 7 *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CP-DS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le relazioni della CP-DS vengono presentate e discusse durante una seduta monotematica del CdD.

Inoltre, i suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS nonché quelli di altri organi di AQ sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato la possibilità/necessità di adottare eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

### **Criticità evidenziate**

Nessuna

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

### Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (colloqui con docenti e studenti del CdS)

<b>Quadro B</b>	<b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b>
-----------------	---

### **Materiali, ausili didattici e infrastrutture**

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La relazione precedente non ha rilevato criticità per questo aspetto. In riferimento alla situazione attuale, si rileva che la coerenza tra i contenuti dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi anche nello specifico quadro della SUA-CdS è stata valutata dal GAQ del CdS riunitosi telematicamente dal 14 al 16 aprile 2021.

### **Criticità evidenziate**

Nessuna

### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, si rileva che il processo di verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro della SUA-CdS è stato oggetto di valutazione da parte del GAQ del CdS riunitosi telematicamente dal 14 al 16 aprile 2021.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

### *3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato e attuato eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Si riporta che, come da indicazioni del presidio, gli insegnamenti con una valutazione media inferiore a

- a) media inferiore a 2,5 sono insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI;
- b) media inferiore a 3,25 hanno UNA VALUTAZIONE POSITIVA, ma CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO;
- c) gli insegnamenti con valutazione media uguale o superiore a 3.25 si considerano POSITIVI.

Sono pervenute 25 rilevazioni relative a tutti gli insegnamenti del piano di studi statutario del CdS (15 rilevazioni relative a 15 corsi + 10 rilevazioni relative a 5 corsi integrati – C.I.)

Il numero dei questionari oggetto di valutazione è compreso tra 6 (SPECIE VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE; PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE; PREVENZIONE DELLE INFEZIONI DA ARTROPODI E RODITORI) e 21 (ANALISI SENSORIALE) 20 (MICROBIOLOGIA DEGLI ALIMENTI COTTI E TRASFORMATI; SICUREZZA E ISPEZIONE ALIMENTARE NEL SETTORE GASTRONOMICO).

Si evidenzia che 16/25 insegnamenti sono stati oggetto di valutazione da parte di un numero di studenti inferiore a 15.

#### **Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.33, confrontabile con il valore riportato nella precedente relazione (3.27). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,00– 3,88.

A differenza della scorsa rilevazione per la quale nessun insegnamento risultava con valutazione inferiore a 2.50, in questa rilevazione gli insegnamenti CHIMICA ORGANICA (2.38) e PREVENZIONE DELLA

CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE (2.00) riportano valori al di sotto del valore soglia di 2.50;

Gli insegnamenti con un valore medio inferiore a 3.25 sono 10:

- ECONOMIA DI MERCATO DEI PRODOTTI ALIMENTARI (3.20);
- PRODUZIONI ANIMALI TIPICHE DI QUALITÀ (3.18);
- ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE (3.08);
- CHIMICA GENERALE (3.00);
- MATEMATICA (2.92);
- SPECIE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2.88);
- ANTROPOLOGIA DEI COMPORTAMENTI ALIMENTARI (2.88);
- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2.67);
- PREVENZIONE DELLE INFESTAZIONI DA ARTROPODI E RODITORI (2.50);
- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (2.50).

Quindi, 13/25 insegnamenti riportano una valutazione POSITIVA.

### **Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.41, leggermente superiore al dato dello scorso anno (3.39).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 1.38 – 4.00.

I dati attuali fanno registrare solo 1 insegnamento al di sotto di 2.50: BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (1.38). Per questo insegnamento il dato viene confermato rispetto allo scorso anno.

Si evidenzia comunque un successo nelle azioni correttive dello scorso anno, in quanto i corsi al di sotto di tale soglia erano 4.

Di contro, sono aumentati rispetto allo scorso anno gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2.50-3.25). Sono 7 rispetto a 3 insegnamenti della scorsa rilevazione.

I sette insegnamenti sotto il valore soglia di 3.25 sono:

- ANALISI SENSORIALE (3.19);
- MATEMATICA (3.08);
- PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE (3.00);
- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (2.92);
- PREVENZIONE DELLE INFESTAZIONI DA ARTROPODI E RODITORI (2.83);
- GESTIONE DELLA QUALITÀ NEL SETTORE GASTRONOMICO (2.75);
- CHIMICA ORGANICA (2.63).

Quindi, 17/25 insegnamenti riportano una valutazione POSITIVA (3.25-4.00)

### **Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.51, confermando il valore registrato nell'anno precedente (3.50).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 1.67 – 4.00.

Nella scorsa valutazione gli insegnamenti con valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO erano sette. Nella presente valutazione sono sei:

- MATEMATICA (3.17);
- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3.15);
- PREVENZIONE DELLE INFESTAZIONI DA ARTROPODI E RODITORI (3.00);
- DIETOLOGIA, ALLERGIE ED INTOLLERANZE ALIMENTARI (2.94);
- ANTROPOLOGIA DEI COMPORTAMENTI ALIMENTARI (2.94), scorso anno 2.93;
- CHIMICA ORGANICA (2.63);

Due gli insegnamenti al di sotto della soglia 2.50:

- PREVENZIONE DELLA CONTAMINAZIONE FUNGINA E DELLE MICOTOSSINE (1.67);
- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (2.38), scorso anno 2.48.

Quindi, 17/25 insegnamenti riportano una valutazione POSITIVA.

#### **Criticità evidenziate**

È stato rilevato un numero esiguo di Corsi di Insegnamento per i quali i valori di IS sono inferiori a 2.50 e un numero più cospicuo di insegnamenti da monitorare, perché collocati nel *range* 2.50-3.25.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CP-DS suggerisce al Coordinatore del CdS e al GAQ di valutare di concerto con i docenti degli Insegnamenti interessati eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricalibrizioni dei programmi.

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di approfondire i rilievi derivanti dai questionari anche con un confronto con gli studenti ed eventualmente di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati.

In merito al **quesito n. 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?**, per gli insegnamenti per cui le conoscenze preliminari non sono ritenute adeguate dagli studenti, sarebbe auspicabile valutare il potenziamento di alcune azioni messe in atto dal Dipartimento, come ad esempio dei corsi intensivi di preparazione.

In merito agli esiti del **quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?**, si suggerisce di monitorare ulteriormente la corrispondenza tra carico didattico e CFU degli insegnamenti con criticità e, laddove necessario, chiarire agli studenti il significato di carico didattico.

In merito agli esiti del **quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?** si suggerisce di monitorare ulteriormente gli insegnamenti al di sotto dei valori di criticità.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato e attuato

eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

### **Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.58, leggermente superiore al dato dello scorso anno (3.52). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2.38 – 3.88.

Solo 1 insegnamento risulta essere sotto la soglia di 2.50:

- ANTROPOLOGIA DEI COMPORAMENTI ALIMENTARI (2.38);

Gli insegnamenti con valutazione positiva, ma possibilità di potenziamento risultano essere tre:

- PREVENZIONE DELLE INFESTAZIONI DA ARTROPODI E RODITORI (3.17);
- DIETOLOGIA, ALLERGIE ED INTOLLERANZE ALIMENTARI (3.06);
- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (3.00).

Nonostante le difficoltà nella gestione delle attività didattiche integrative in modalità e-learning, a causa dell'emergenza sanitaria, il numero degli insegnamenti con valutazione POSITIVA è ELEVATO (21/25).

In generale gli insegnamenti attenzionati nella precedente relazione hanno fatto registrare, per l'anno oggetto di valutazione, un miglioramento dei valori medi.

### **Criticità evidenziate**

Sono stati rilevati due insegnamenti con valutazione positiva, ma con possibilità di potenziamento, e un insegnamento con un valore leggermente al di sotto della soglia 2.50.

### **Proposte per il miglioramento**

Il monitoraggio e le azioni correttive messi in atto dal Coordinatore del CdS fanno registrare dei miglioramenti in merito ai risultati medi del **quesito 9 (Attività didattiche integrative utili per apprendimento?)**.

L'insegnamento sotto soglia dovrà essere monitorato nel tempo poiché i risultati potrebbero essere dovuti a situazioni contingenti.

In generale, si suggerisce di valutare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, eventuali aggiustamenti/accorgimenti oppure potrebbe risultare opportuno chiarire ulteriormente cosa si intende per attività didattiche integrative nelle schede di insegnamento e durante la lezione del corso.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente, dall'esame dei questionari compilati in riferimento al 2018 e 2019, emergeva una valutazione positiva delle attività di tirocinio svolte dagli studenti con valutazioni medie complessive sempre maggiori di 3,50 in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza ed efficacia dei progetti, abilità e capacità operative e possibilità di creare relazioni.

In relazione al periodo oggetto dell'analisi, sono stati resi disponibili n. 23 questionari compilati, relativi ai progetti formativi degli studenti laureatisi nelle sedute di Maggio, Luglio, Ottobre e Dicembre 2020 e Aprile 2021.

A causa delle restrizioni derivanti dalla pandemia di COVID-19 la maggior parte dei questionari fanno riferimento a tirocini che si sono svolti nell'ambito di progetti formativi universitari che hanno coinvolto i



laboratori dei Dipartimenti, mentre solo 3 di essi sono stati svolti presso strutture esterne (ovvio sottolineare che tali tirocini si sono svolti nel periodo precedente a Marzo 2020). Dall'analisi dei questionari emerge una valutazione più che positiva delle attività di tirocinio, la valutazione media complessiva è stata difatti del 3,83 e tutti gli ambiti di analisi hanno ricevuto valutazioni medie sempre maggiori di 3,60.

#### **Criticità evidenziate**

L'attività di tirocinio ha soddisfatto le attese delle aziende ospitanti. Ma come per gli altri anni, l'elevata percentuale di tirocini svoltisi nell'ambito delle strutture universitarie e la ripetitività delle materie scelte potrebbero sollevare la realistica preoccupazione riguardo la finalità stessa del tirocinio che per sua natura dovrebbe favorire la collaborazione dell'Università con le aziende del territorio e costituire per il laureando una concreta opportunità per inserirsi nel mondo del lavoro.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce continuo monitoraggio delle motivazioni che soggiacciono alla scelta di svolgimento nella struttura interna universitaria e/o nella stessa disciplina, soprattutto occorrerebbe verificare se vi è una ridotta disponibilità da parte di docenti a seguire gli studenti del Corso di Laurea nel percorso di tirocinio. Inoltre, si raccomanda il corpo docente di incentivare la scelta dello svolgimento del tirocinio nelle strutture esterne all'Università.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS, ma la realizzazione di corsi in modalità e-learning o blended è stata attuata a livello di Dipartimento, e la scelta è ricaduta sui CdS magistrali.

Anche per l'anno di riferimento, l'Università degli Studi di Foggia, e quindi anche i CdS del Dipartimento DAFNE, propone percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza (<https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-07/regolamento-tasse-contributi-giugno-2021.pdf>). Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa regionale A.DI.S.U. e delle spese accessorie. La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso che avrà, al momento dell'iscrizione al successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio status in tempo pieno. Il materiale didattico relativo ai vari corsi di insegnamento è disponibile nelle pagine dei singoli docenti.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato e attuato eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

#### **Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.51. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 3.05–3.88. Nessun insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2.50. Tre insegnamenti hanno evidenziato valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento. Ma si precisa che a causa della situazione di emergenza legata alla pandemia, tutti gli insegnamenti 2020/2021 sono stati svolti in modalità e-learning, pertanto il dato dovrà essere monitorato negli anni successivi.

#### **Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.41, leggermente inferiore a quello registrato nell'anno precedente pari a 3.47. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2.86–3.92. Nessun insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2.50. Solo 4 insegnamenti hanno evidenziato valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento. Si precisa che a causa della situazione di emergenza legata alla pandemia, tutti gli insegnamenti 2020/2021 sono stati svolti in modalità e-learning, pertanto il dato dovrà essere monitorato negli anni successivi.

#### **Criticità evidenziate**

Sono stati rilevati solo pochi insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento, rispettivamente per i quesiti 16 (*Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?*) e 17 (*Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?*)

#### **Proposte per il miglioramento**

Si precisa che a causa della situazione di emergenza legata alla pandemia, tutti gli insegnamenti 2020/2021 sono stati svolti in modalità e-learning, pertanto il dato dovrà essere monitorato negli anni successivi. Si suggerisce al Coordinatore del CdS, al Direttore del Dipartimento e al Consiglio di Dipartimento di continuare a monitorare il grado di soddisfazione degli studenti e di proseguire nel potenziamento, dove possibile e necessario, delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche.

#### **Qualificazione dei Docenti**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente non era emersa nessuna criticità. Dall'analisi effettuata emerge un efficace processo di verifica, gli SSD degli insegnamenti sono coerenti con gli SSD dei docenti che li svolgono, ad eccezione del modulo di ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE nell'ambito del C.I. MATEMATICA ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE, essendo il Settore dell'Insegnamento: SECS-S/01, mentre il Settore del docente: ECONOMIA ED ESTIMO RURALE - AGR/01.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I CV e la scheda dettaglio dei docenti del CdS sono reperibili sul sito del CdS (attualmente in fase di aggiornamento) alla pagina didattica erogata. I CV sono anche disponibili sulle pagine personali gestite direttamente dai docenti UNIFG usufruendo dei Google Sites.

Nell'ottica della trasparenza sulla qualità della produzione scientifica dei docenti, l'Ateneo foggiano aderisce alla piattaforma applicativa per la ricerca scientifica denominata "Institutional Research Information System, IRIS", facente parte delle categorie delle soluzioni riconosciute a livello internazionale come Current Research Information System, CRIS.

La piattaforma software "IRIS" (in linea con le indicazioni della CE) contempla anche una sezione pubblica facilmente accessibile da parte di utenti esterni all'Ateneo, i quali potranno visionare le schede prodotto (metadati) delle pubblicazioni censite.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si tratta di un CdS triennale

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato e attuato eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

**[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.74, superiore alla scorsa rilevazione (3.62). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2.75–4.00.

Il numero degli insegnamenti sotto soglia di 3,25 rimane pari a due, come nella scorsa rilevazione.

- ANTROPOLOGIA DEI COMPORTAMENTI ALIMENTARI (2.75);
- DIETOLOGIA, ALLERGIE ED INTOLLERANZE ALIMENTARI (2.94).

Un insegnamento, ANTROPOLOGIA DEI COMPORTAMENTI ALIMENTARI, ha mostrato un leggero miglioramento, risultando non più al di sotto della soglia di 2.50.

**[D07] Il Docente stimola interesse per la materia?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.44. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2.00-4.00.

Tre insegnamenti fondamentali hanno evidenziato il valore al di sotto della soglia 2.50:

- CHIMICA ORGANICA (2.00);
- ANTROPOLOGIA DEI CONSUMI ALIMENTARI (2.13);
- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (2.38).

Sei sono stati insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento

- DIETOLOGIA, ALLERGIE ED INTOLLERANZE ALIMENTARI (2.75);
- MATEMATICA (3.08);
- CHIMICA GENERALE (3.10);
- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3.15);
- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (3.17);
- PREVENZIONE DELLE INFESTAZIONI DA ARTROPODI E RODITORI (3.17).

Relativamente al confronto con l'anno precedente, il valore IS è risultato più elevato (3.44 vs 3.33) e gli insegnamenti fondamentali con criticità sono diminuiti, passando da 4 a 3, mentre sono aumentati gli insegnamenti sotto il valore soglia di 3.25, passati da 3 a 6.

**[D08] Il docente espone in modo chiaro?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.52, valore superiore alla rilevazione del precedente anno (3.39). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,00–4,00.

Due (invece che 4) insegnamenti fondamentali ed un insegnamento a scelta libera hanno evidenziato il valore al di sotto della soglia 2.50:

- CHIMICA ORGANICA (2.00);

- ANTROPOLOGIA DEI CONSUMI ALIMENTARI (2.13).

Relativamente al confronto con l'anno precedente, l'IS medio risulta superiore (3.52 vs 3.39), il numero di insegnamenti con possibilità di potenziamento passa da 3 a 0, inoltre diminuiscono gli insegnamenti al di sotto della soglia 2.50 (da 4 a 2).

#### **[D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.74. Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3.00–4.00.

Relativamente al confronto con l'anno precedente, l'IS medio risulta confermato, non si evidenziano insegnamenti con criticità, e solo 2 insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:

- ANTROPOLOGIA DEI CONSUMI ALIMENTARI (3.00);
- CHIMICA ORGANICA (3.13).

#### **[D11] il Docente è reperibile per chiarimenti?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.79, in linea con la scorsa rilevazione

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3.25-4.00.

Solo 1 insegnamento ha riportato una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento lievemente al di sotto del valore indicato di 3.50, CHIMICA ORGANICA (3.25).

Relativamente all'anno precedente, il dato IS risulta sostanzialmente confermato (3.79 vs 3.73). Nessun insegnamento ha evidenziato un valore al di sotto di 2.50. Inoltre si è passati da due insegnamenti a solo 1 insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

#### **[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.47 (scorsa valutazione 3.43). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,13-4.00.

Due (invece che 4) insegnamenti hanno evidenziato il valore al di sotto della soglia 2.50

- BIOMOLECOLE ALIMENTARI E PHYTOCHEMICAL (2.38)
- CHIMICA ORGANICA (2.13).

Sei (invece che 4) sono gli insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:

- ANTROPOLOGIA DEI CONSUMI ALIMENTARI (2.50)
- MATEMATICA (2.92);
- DIETOLOGIA, ALLERGIE ED INTOLLERANZE ALIMENTARI (2.81);
- PREVENZIONE DELLE INFESTAZIONI DA ARTROPODI E RODITORI (3.17);
- PRODUZIONI VEGETALI TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (3.33);
- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (2.85).

L'IS medio risulta pressoché in linea con la scorsa rilevazione (3.47 vs 3.43), mentre il numero di insegnamenti con possibilità di potenziamento sono aumentati (da 4 a 6), e bisogna anche evidenziare la presenza di insegnamenti che necessitano di attenzione.

### Criticità evidenziate

Per tutti i quesiti sono stati rilevati insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento. Sono stati rilevati insegnamenti con criticità per i seguenti quesiti - [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? - [D08] Il docente espone in modo chiaro? - [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?

### Proposte per il miglioramento

Sebbene l'aumento dei valori dell'IS per alcuni insegnamenti segnalati nella relazione precedente evidenzia l'azione di monitoraggio messa in atto dal Coordinatore di CdS e dal GAQ, si suggerisce, per gli insegnamenti che mostrano criticità e/o valori dell'IS nella soglia di attenzione per diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica, presumibile col miglioramento delle condizioni pandemiche, e la maggiore partecipazione a momenti formativi e di approfondimento.

### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b>
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è ad accesso libero; è stato eliminato il numero programmato sulla base dell'ordine cronologico di arrivo delle domande di partecipazione in seguito all'emergenza. Tutti gli studenti sono sottoposti ad un test per la verifica della preparazione iniziale, con quesiti in chimica, matematica e biologia, con contenuti definiti in maniera chiara dal relativo bando. Agli studenti con OFA viene consentito di colmare le lacune mediante frequenza delle lezioni disponibili su piattaforma elearning e/o MOOC.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea sono state esaminate dalla GAQ CdS nelle riunioni telematicamente dal 14 al 16 aprile 2021. A seguito di un'approfondita analisi le modalità di esame ed i risultati di apprendimento sono risultati adeguati ed illustrati in maniera esaustiva.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato e attuato eventuali aggiustamenti/accorgimenti. In merito al quesito 4 nella Relazione precedente era stato rilevato un insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento e un IS medio del CdS pari a 3,64.

**Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.59 (leggermente inferiore alla scorsa valutazione, 3.64). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3.00-4.00. A differenza della scorsa rilevazione, nessun insegnamento è sotto il valore soglia di 2.50. Mentre 5 insegnamenti fanno registrare valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:

- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3.23);
- PREVENZIONE DELLE INFEZIONI DA ARTROPODI E RODITORI (3.17);
- DIETOLOGIA, ALLERGIE ED INTOLLERANZE ALIMENTARI (3.06);
- MATEMATICA (3.00);
- ANTROPOLOGIA DEI COMPORTAMENTI ALIMENTARI (3.00).

**Criticità evidenziate**

Nessun insegnamento con criticità; sono stati rilevati 5 insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

**Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al Coordinatore del CdS, al Direttore del Dipartimento e al Consiglio di Dipartimento di continuare a monitorare il grado di soddisfazione degli studenti e di proseguire nel potenziamento, dove possibile e necessario, delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche.

*4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 400 ore, corrispondenti a 16 CFU, che, al massimo, devono essere svolte nell'arco di un semestre, salvo situazioni particolari. Durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione. Nella precedente relazione non erano state rilevate criticità. In relazione al periodo oggetto dell'analisi, sono stati resi disponibili n. 23 questionari compilati, relativi ai progetti formativi degli studenti laureatisi nelle sedute di Maggio, Luglio, Ottobre e Dicembre 2020 e Aprile 2021. La valutazione complessiva è pari a 3.83 con valutazioni molto positive in merito al comportamento del discente, alla formazione acquisita dal discente nel corso di studi ed a possibilità di collaborazione dello studente dopo il tirocinio. Si evince pertanto che l'attività di tirocinio soddisfa le attese delle aziende ospitanti in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza, efficacia dei progetti, capacità di creare relazioni, competenze acquisite.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, da quanto si evince dai regolamenti sul conseguimento del Diploma di Laurea, le modalità della prova finale sono esplicitate ed indicate chiaramente. Inoltre, esse sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. I criteri di assegnazione dei punteggi sono indicati nelle norme per il conseguimento del Diploma di Laurea Triennale pubblicate al seguente link:  
[https://www.agraria.unifg.it/sites/sd04/files/allegatiparagrafo/18-01-2018/regolamento\\_per\\_il\\_conseguimento\\_del\\_diploma\\_di\\_laurea\\_di\\_i\\_livello\\_1.pdf](https://www.agraria.unifg.it/sites/sd04/files/allegatiparagrafo/18-01-2018/regolamento_per_il_conseguimento_del_diploma_di_laurea_di_i_livello_1.pdf).  
<https://www.agraria.unifg.it/it/news/nuova-procedura-richiesta-assegnazione-tesi-e-domanda-di-laurea-valida-i-corsi-di-laurea>

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b>
-----------------	--



1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Rispetto alla relazione precedente, quest'anno sono disponibili i dati relativi agli esiti occupazionali (dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2021); su un campione di 30 studenti laureati 19 di questi hanno risposto al questionario. I laureati in Scienze Gastronomiche intervistati nel 2020 hanno espresso un giudizio generalmente positivo riguardo alla soddisfazione generale per il CdS.

Anche con riferimento alla situazione attuale, il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, la valutazione della didattica, la regolarità delle carriere e gli esiti occupazionali in relazione agli indicatori disponibili per il corso.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale illustra e commenta i dati relativi ai principali indicatori disponibili.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta i dati relativi ai principali indicatori. I dati sono poi ripresi dalla SUA-CdS, dove sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi e sono individuate soluzioni

percorribili.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso è di recente attivazione pertanto non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso è di recente attivazione pertanto non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso è di recente attivazione pertanto non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità. Nel quadro D4 “riesame annuale” si evidenzia che sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

<b>Quadro E</b>	<b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b>
-----------------	---

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il comitato di indirizzo viene consultato con regolarità svolgendo un costante ruolo migliorativo sulle funzioni e competenze richieste ai profili professionali in uscita dal CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Come si evidenzia nel quadro A1.b, le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche in relazione alla situazione attuale si evidenzia la adeguata consultazione e valutazione di siti specializzati per integrare e supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla definizione dei fabbisogni di formazione, alle competenze ed ai contenuti del CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Funzioni, competenze e sbocchi professionali sono esposti in maniera dettagliata ed esaustiva nella corrispondente sezione della SUA.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del*

*lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non è un corso professionalizzante

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La recente attivazione del CdS consente l'analisi di un limitato e parziale numero di dati, tuttavia i tassi di occupazione rilevati ad un anno dalla laurea, la retribuzione mensile netta, il grado di soddisfazione per il lavoro svolto dai laureati sembrano essere positivi e in linea con le medie nazionali. Si evidenzia che non sono disponibili dati sull'utilizzo, in ambito lavorativo, delle competenze acquisite con la laurea e ciò soprattutto per la relativamente recente entrata nel mondo del lavoro dei primi laureati. Sarà necessario attendere qualche altro anno per poter realmente valutare l'efficacia della formazione in relazione alle prospettive occupazionali.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Su suggerimento della CP-DS, il GAQ del CdS conduce un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento per valutare la coerenza tra gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS. Esse sono reperibili al seguente link: <https://www.unifg.it/ugov/degree/927>

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro  
F**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Tutti i suggerimenti proposti nella relazione precedente sono stati presi in considerazione dai coordinatori

dei vari CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, hanno valutato e attuato eventuali aggiustamenti e ricalibrizioni, con un conseguente miglioramento degli indici di sintesi (ad esempio relativamente alla sezione materiali ed infrastrutture e qualificazione dei docenti).

È proseguito l'impegno da parte dei docenti nel sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari, dando ampia enfasi nello spiegare l'importanza delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica.

### **Criticità evidenziate**

Per molti insegnamenti dei vari CdS i questionari con le opinioni degli studenti non sono disponibili, probabilmente in conseguenza del fatto che durante l'a.a. 2020/21, le attività correlate alla Settimana dello Studente sono state svolte in modalità virtuale, non riuscendo ad ottenere lo stesso impatto nell'opera di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari. Per un numero non trascurabile di insegnamenti, il numero esiguo di questionari compilati determina l'impossibilità di monitorare le opinioni degli studenti e anche per la maggior parte degli insegnamenti restanti esso implica comunque una modesta significatività statistica delle opinioni registrate. Il calo nel numero di questionari compilati e in quello degli insegnamenti monitorati lascia intendere che le speciali modalità di erogazione della didattica nell'anno accademico di riferimento hanno ulteriormente compresso il numero degli studenti che hanno risposto agli inviti alla compilazione dei questionari.

Qualche criticità è emersa relativamente alla oggettività delle valutazioni degli studenti, presupposto fondamentale affinché, a seguito di tali valutazioni, non vengano intraprese azioni correttive non necessarie all'aumento della qualità della didattica, se non addirittura peggiorative.

L'attendibilità di alcune risposte (come ad esempio, relativamente alla situazione delle aule e dei locali destinati alle attività integrative o la disponibilità di informazioni sulle modalità di esame) deve essere verificata considerando che anche in riferimento ad una situazione comune (utilizzo di aule virtuali e laboratori on-line, imposti dall'emergenza sanitaria e non dalla volontà dei docenti e comunque non legate alle specifiche modalità di erogazione dell'insegnamento) le risposte appaiono discordanti, quindi influenzate da fattori diversi, non sempre oggettivi. Inoltre, la soggettività delle valutazioni, nei casi in cui vi siano stati pochi questionari compilati, non sempre conferisce significatività statistica alle opinioni registrate.

### **Proposte per il miglioramento**

Si propone di continuare l'azione di informazione degli studenti sulle modalità di impiego delle rilevazioni delle loro opinioni per migliorare l'attività didattica del CdS, e di sensibilizzazione dei stessi circa l'importanza di una loro compilazione coscienziosa e non condizionata dal generico gradimento della materia. Inoltre, si suggerisce di prevedere dei momenti di riflessione sulle modalità più opportune di valutazione delle attività didattiche in presenza e da remoto, che per alcuni aspetti potrebbero richiedere differenti metriche e oggetti di indagine.

Si suggerisce di continuare a monitorare negli anni a seguire il dato relativo alla situazione delle aule e alle attività didattiche integrative, considerando che nell'anno accademico 2020/21 l'attività didattica è stata svolta a distanza, attraverso la piattaforma *Collaborate*, rendendo più complicato (se non impossibile) lo svolgimento delle esercitazioni in aula e in laboratorio. Con il ritorno alla didattica in presenza dovrà essere verificata la situazione delle aule/laboratori (capienza in relazione al numero di studenti frequentanti, efficacia delle attività integrative, ecc.), poiché le risposte attuali sono legate alle situazioni contingenti, alle pratiche didattiche adottate e alle attività integrative ricalibrate sulla base delle misure di contenimento anti-covid.

Infine, considerando che per quasi 2 anni di didattica on-line, svolta in sincrono e in asincrono sulla piattaforma *Collaborate*, i risultati ottenuti sotto certi aspetti sono interessanti, si suggerisce di potenziare

forme simili o miste di erogazione della didattica, di concerto con gli organi competenti di Dipartimento e Ateneo, anche quando la situazione epidemiologica sarà tornata alla normalità, a vantaggio degli studenti fuori-sede e lavoratori.