



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

ANNO 2022

Approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 10-11 ottobre 2022

INDICE

Premessa

1. Valutazione della Qualità	4
1.1 Valutazione della Qualità a livello di Ateneo (Requisiti di qualità R1- R2)	4
1.1.1. Presidio della Qualità	7
1.1.2. Analisi dei dati maggiormente significativi per il Nucleo di Valutazione	9
1.1.3. Immatricolazioni, iscrizioni e situazione CFU.....	9
1.1.4 Regolarità/durata degli studi e sbocchi occupazionali dei laureati	11
1.2 Valutazione della Qualità a livello dei CdS (Requisito di qualità R3)	12
1.2.1 Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica.....	13
1.2.2. Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione.....	15
1.2.3 Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica	16
1.2.4. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere	17
1.2.5. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente	19
1.3 Valutazione della Qualità della Ricerca e della terza missione (Requisito di qualità R4)	20
1.4 Strutturazione delle audizioni	22
1.5 Rilevazione dell’opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)	24
1.5.1 Obiettivi delle rilevazioni	24
1.5.2. Modalità delle rilevazioni	24
1.5.2.1. Organizzazione delle rilevazioni	24
1.5.2.2. Strumenti di rilevazione	26
1.5.3. Risultati delle rilevazioni	28
1.5.3.1. Grado di copertura dei CdS e degli insegnamenti nella rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti	28
1.5.3.2 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e dei laureandi	30
1.5.3.3 Livello di soddisfazione degli studenti in merito alla didattica a distanza	37
1.5.3.4 Risultati del Questionario Almalaurea 2021	48
1.5.4 Utilizzazione dei risultati	48
1.5.4.1 Diffusione dei risultati all’interno dell’Ateneo	48

1.5.4.2	Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti e dei laureandi	49
1.5.5	Punti di forza e di debolezza	51
1.5.5.1	Punti di forza e di debolezza relativi alla modalità di rilevazione	51
1.5.5.2	Punti di forza e di debolezza relativi ai risultati delle rilevazioni	52
1.5.5.3	Punti di forza e di debolezza relativi all'utilizzazione dei risultati	54
2.	Valutazione della performance	54
3.	Raccomandazioni e suggerimenti	65

ALLEGATI

Allegato 1: Questionario utilizzato per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Allegato 2: Questionario utilizzato per la rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti

Allegato 3: Questionario utilizzato per la rilevazione della qualità percepita dagli studenti relativamente alla didattica a distanza.

Allegato 4: Questionario per la rilevazione della qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture

Allegato 5: Relazione audit

Allegato 6: Tabella Valutazione (o Verifica) periodica dei CdS

Allegato 7: Tabella Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Allegato 8: Indicatori CdS

Premessa

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia, in conformità a quanto previsto dal D.M. 1154/2021 e dall'art. 14 del D.lgs. 19/2012, dall'art.1, c.2 della L. 370/1999 e dall'art. 14 del D.lgs. 150/2009, redige annualmente un rapporto sulla valutazione delle attività didattiche, di ricerca e terza missione dell'Ateneo in relazione al sistema di assicurazione della qualità, nonché delle opinioni degli studenti e della performance dell'Ateneo.

La presente Relazione è stata redatta seguendo le indicazioni dettate dall'ANVUR nelle Linee Guida 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione ed è stata approvata dal Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia nominato con D.R. n° 513 del 16 aprile 2020 per il quadriennio 2020-2024:

- nella seduta del 27 aprile 2022 per il capitolo 1 “Valutazione della Qualità sezione” -paragrafo1.5 “Rilevazione dell’opinione degli studenti”;
- nella seduta del 27 luglio 2022 per la valutazione della Performance dell'Ateneo attraverso la compilazione della “Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell’università”;
- nella seduta del 10-11 ottobre 2022 per il resto della prima sezione (Relazione AVA), per la seconda (Valutazione della performance) e terza sezione (Raccomandazioni).

1.Valutazione della Qualità

1.1 Valutazione della Qualità a livello di ateneo (Requisiti di qualità R1 e R2)

La relazione annuale del Nucleo di Valutazione (NVA) sintetizza le attività dell'Ateneo e lo stato dell'Assicurazione della Qualità, rilevabili sulla base della documentazione disponibile e delle audizioni effettuate, nel corso dell'anno, con gli organi e con le strutture, centrali e decentrate, di Ateneo.

Nell'analisi condotta dal NVA la prospettiva adottata contempera sia la funzione *valutativa* che l'obiettivo di contribuire a stimolare il miglioramento continuo nell'Ateneo.

La relazione annuale del 2021 è stata trasmessa, subito dopo la sua approvazione, al Rettore, al Direttore Generale, ai Direttori di Dipartimento e ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti; inoltre, è pubblicata sulla pagina web del Nucleo (<https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-10/relazione-ava-2021.pdf>).

Successivamente alla visita di accreditamento periodico, le strutture, in particolare quelle che hanno ricevuto raccomandazioni da parte della CEV, hanno iniziato, con il supporto del Presidio della Qualità, una lenta e costante opera di riflessione, volta ad analizzare le criticità emerse e ad avviare azioni di miglioramento.

Già nel corso del 2020 il NVA, di concerto con il Presidio della Qualità, ha avviato un'attenta opera di ricognizione di tali azioni, attraverso lo svolgimento di audit mirati dei CdS e dei Dipartimenti oggetto della visita da parte dell'ANVUR. L'esito di tale attività di ricognizione è confluita nella redazione delle Schede di

superamento delle criticità dei CdS ed è proseguita nel 2021 e 2022, in vista della preparazione della prevista relazione all'ANVUR sull'eventuale superamento delle criticità in merito ai requisiti di sede.

In questi anni il NVA ha riscontrato con soddisfazione un'attenzione significativa e crescente, da parte degli Organi di Governo, verso l'Assicurazione della Qualità, a supporto del miglioramento continuo e a rafforzamento della responsabilità dell'Ateneo foggiano verso l'esterno. Decisivo risulta l'impegno per diventare una realtà di riferimento per il contesto sociale, culturale ed economico in un territorio tutt'altro che semplice e caratterizzato da condizioni di forte disagio.

Il Piano strategico di Ateneo (PSA), frutto di un processo che ha coinvolto non solo la comunità accademica ma anche, in maniera attiva, tutto il territorio e i principali stakeholder attraverso una serie di tavoli programmatici, è espressione di questo orizzonte istituzionale.

Questo processo di partecipazione e condivisione, articolato e capillare, avvenuto durante la Conferenza d'Ateneo "Università È Territorio - Progettiamo insieme il Piano Strategico", svoltasi nel 2019 e ripetuta anche in funzione della riprogettazione del Piano strategico 2023-2025, si è tradotto in un documento che ha individuato i suoi principali assi strategici attraverso le cinque aree individuate: 1. Formazione, internazionalizzazione e innovazione didattica; 2. Ricerca; 3. Territorio, trasferimento tecnologico, comunicazione e diffusione della cultura, lavoro; 4. Orientamento e placement, nelle Risorse umane e negli Investimenti; 5. Investimenti, conservazione, riqualificazione e sicurezza degli spazi

Il NVA considera di particolare rilievo il monitoraggio annuale del PSA, effettuato da una commissione specifica, con il coinvolgimento di tutti i soggetti politici preposti alla realizzazione degli obiettivi strategici e le relative aree amministrative (riunione S.A. 22/12/2021. P. 13 "Monitoraggio e aggiornamento del Piano Strategico di Ateneo 2020/22") che rappresenta anche l'occasione per rimodulare gli obiettivi strategici. Infatti, dall'inizio del mandato rettorale, sono intervenuti importanti mutamenti: il 2021 è stato caratterizzato dall'emergenza sanitaria legata al Covid-19 e dalle conseguenti misure anti-contagio che hanno avuto forti implicazioni sullo svolgimento della didattica. L'Università di Foggia ha però risposto prontamente mostrando grande capacità di innovazione nel digitale, accompagnata da una specifica azione, che ha integrato efficacemente il rinnovamento delle metodologie didattiche e l'adozione dello smart working. Inoltre, in seguito alla pandemia, il MUR ha dato la possibilità di modificare la Programmazione triennale con la conseguente assunzione, da parte dell'Università di Foggia, di una programmazione finalizzata ad "ampliare l'accesso alla formazione universitaria e ad investire sul futuro dei giovani ricercatori e del personale delle università", che ha inciso profondamente sugli obiettivi strategici.

In questa direzione si registra l'istituzione, per l'a.a. 2021/22, di ulteriori tre Corsi di studio (Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione primaria, Corso di laurea triennale in "Scienze biologiche" - classe L-13, Corso di laurea magistrale in "Biologia sperimentale e clinica - classe LM-6 biologia) nonché l'ampliamento dei dottorati di ricerca con un aumento significativo del numero di

borse di studio finanziate attraverso il coinvolgimento della Regione, dell' Ente Parco del Gargano e di aziende private.

Di seguito i Dottorati di ricerca – XXXVII ciclo – attivati nell'a.a. 2021/22:

Denominazione CdDR	Dipartimento
GESTIONE DELL'INNOVAZIONE NEI SISTEMI AGRO- ALIMENTARI DELLA REGIONE MEDITERRANEA	Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente
SCIENZE GIURIDICHE	Giurisprudenza
ECONOMIA, CULTURA, AMBIENTE	Economia, Management e Territorio
NEUROSCIENCE AND EDUCATION	Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione
SCIENZE E TECNOLOGIE INNOVATIVE PER LA SALUTE	Scienze mediche e chirurgiche

Il NVA registra positivamente i risultati conseguiti dall'Ateneo in coerenza con la linea strategica di potenziamento della dimensione internazionale e della più ampia visibilità delle attività istituzionali. In particolare, apprezza la presenza dell'Università di Foggia nelle classifiche delle maggiori agenzie internazionali di ranking, oltre al rapporto Censis che, negli ultimi anni, ne ha certificato il trend in costante crescita sul panorama nazionale e sovranazionale.

In particolare:

- nel 2022, per la prima volta, l'Università di Foggia entra a far parte del QS World University Rankings by Subject, posizionandosi nella fascia 351-400, rientrando tra le "world's top universities" in due ambiti scientifici: Agriculture & Forestry e Medicine;
- in THE (Times Higher Education) World University Ranking by subjects l'Università di Foggia si è ben collocata a livello mondiale in tre ambiti: Ranked 501-600 in Business and Economics; Ranked 601+ in Clinical and Health; Ranked 501-600 in Life Sciences;
- in THE YOUNG university ranking, che prende in esame le università con meno di 50 anni, l'Università di Foggia, nel 2022, è entrata in classifica posizionandosi nella fascia 201- 250;
- sempre nel 2022, UniFG è entrata nel prestigioso Ranking THE IMPACT, ottenendo un significativo piazzamento per 17 SDG;
- l'Unifg è, inoltre, una delle 82 università (pubbliche, private e telematiche) incluse in U-Multirank per l'Italia, dove nel 2022 ha ricevuto la valutazione massima di 8 A e le massime prestazioni nel campo della ricerca;
- infine, l'Unifg è rientrata nella UI GreenMetric World University Ranking, che fornisce un sistema di valutazione della condizione attuale e delle politiche relative al Green Campus, nonché della Sostenibilità rispetto alle Università di tutto il mondo.

1.1.1. Presidio della Qualità

Il NVA rileva che il Presidio della Qualità (PQA), articolato in tre specifici Gruppi di Lavoro dedicati rispettivamente all'attività Didattica, di Ricerca e di Terza Missione, ha svolto un'azione incisiva soprattutto nell'ambito della Ricerca e della Terza Missione. Nella Relazione dello scorso anno, il NVA aveva sottolineato la necessità di predisporre un format, utilizzabile dai Dipartimenti, al fine di rendere omogenea la stesura dei piani triennali sui temi della ricerca e della terza missione; ciò al fine di consentire, in maniera chiara ed immediata, l'individuazione di obiettivi e di azioni utili a raggiungerli, unitamente agli indicatori, agli strumenti per il loro monitoraggio, e ai responsabili di tale processo. Il PQA veniva, cioè, sollecitato alla definizione di un documento utile al raggiungimento, nell'ambito della ricerca e della terza missione, di risultati simili a quelli raggiunti nelle procedure di AQ relativamente all'ambito della didattica.

Il NVA valuta positivamente le iniziative messe in atto al riguardo dal PQA attraverso l'aggiornamento dei documenti di politica dell'attività di ricerca e terza missione e la revisione dei corrispondenti sistemi di AQ.

Il NVA ha constatato che continua, da parte del PQA, l'attività di revisione delle linee guida ed ha apprezzato il costante accompagnamento dei CdS e dei Dipartimenti durante le fasi di assicurazione della qualità; tali documenti hanno prodotto una maggiore capacità di procedere ad un'autovalutazione consapevole e puntuale. Nello specifico, il PQA ha proceduto ad aggiornare le seguenti linee guida di Ateneo:

- Linee Guida utili per la compilazione della SUA-CdS (con indicazioni distinte per la redazione dei quadri in scadenza normalmente a maggio e a settembre);
- Linee Guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA),
Linee Guida per la stesura della relazione annuale delle Commissioni paritetiche Docenti Studenti;
- Linee Guida per la proposta di corsi di studio di nuova istituzione e revisione corsi di studi esistenti;
- Indicazioni per la compilazione del Syllabus.

Il NVA constata con soddisfazione che la presenza delle diverse Linee Guida (LG), accompagnate dai relativi scadenziari, favorisce una sostanziale omogeneità della documentazione, prodotta dai CdS, atta a garantire la qualità.

Il PQA ha riservato massima attenzione alla rilevazione delle opinioni degli studenti, sia per quanto riguarda la didattica che per i servizi offerti agli studenti. In particolare, come di consueto, il PQA ha coordinato la "Settimana dello Studente", nel corso della quale è avvenuta la somministrazione, avviata nell'a.a. 2021/22, dei questionari relativi agli insegnamenti dei Corsi di Studio attivi, compilati prevalentemente a distanza. Si conferma il costante impegno del PQA nella ricognizione e correzione delle anomalie riscontrate, nonché nell'aggiornamento della reportistica on-line, a disposizione degli attori dell'AQ, e nell'azione di raccordo tra le segnalazioni provenienti dai CdS, dalle CPDS, dai Dipartimenti e dai rappresentanti degli studenti, con l'intento di armonizzarle con le esigenze degli organi di vertice di Ateneo e di Dipartimento e con le strutture preposte a garantire la disponibilità e la correttezza dei dati.

Per quanto concerne la rilevazione della soddisfazione degli studenti in merito ai

servizi, il PQA ha effettuato una razionalizzazione del questionario e provveduto all'inserimento di nuove domande volte a raccogliere la percezione degli studenti in merito alla riorganizzazione amministrativa dell'Ateneo, che ha previsto l'accorpamento delle Segreterie Studenti. Ulteriore attenzione è stata riservata dal PQA all'utilizzo della piattaforma Help desk e al grado di soddisfazione per la pagina personale Esse e per la logistica digitale.

Considerata la funzione e la struttura delle rilevazioni TECO, si considera positivamente la partecipazione alla rilevazione TECO-2021 che ha visto coinvolti gli studenti dei seguenti CdS:

1. Infermieristica
2. Tecniche di radiologia medica
3. Tecniche di laboratorio biomedico

Si evidenzia che il PQA, oltre a collaborare nel promuovere la partecipazione degli studenti al test e nel curare gli aspetti organizzativi relativi alla loro somministrazione, ha discusso e analizzato i risultati TECO invitando i CdS interessati a utilizzare tali dati in fase di autovalutazione.

Il Nucleo di Valutazione incoraggia un'ulteriore partecipazione degli studenti nell'analisi degli esiti degli apprendimenti, al fine di renderli più consapevoli dei processi e di recepire, nel contempo, eventuali istanze che consentano di migliorare la qualità della didattica.

Apprezzabile è apparso il ruolo svolto dal PQA nel supportare la definizione dell'offerta formativa, promuovendo un percorso virtuoso, in linea con le indicazioni ANVUR, che ha preso avvio dal censimento delle proposte di nuove istituzioni dei CdS. Il PQA ha attuato una specifica azione di accompagnamento durante tutto il processo propedeutico e preliminare all'accreditamento iniziale, fornendo modelli e format e analizzando attentamente la documentazione di progettazione prodotta.

Il NVA incoraggia e sostiene il PQA nel consolidamento di un processo virtuoso di assicurazione della qualità e nella costruzione di un dialogo continuo con tutte le strutture e funzioni istituzionali in esso coinvolte.

Si sottolinea che l'attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, diversificate per numero di incontri e per periodicità, si è svolta attraverso specifiche riunioni di lavoro:

- 14 per la CPDS del Dipartimento di Studi umanistici, lettere, beni culturali, scienze della formazione,
- 6 per la CPDS del DAFNE,
- 6 per la CPDS del Dipartimento di Economia,
- 13 per la CPDS dei Dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale e Scienze Mediche e Chirurgiche;
- 2 per la CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza.

Il NVA osserva che le CPDS, accogliendo le sollecitazioni del PQA contenute nella linee guida, hanno svolto con regolarità la loro attività durante tutto l'arco dell'anno. Unica eccezione si riscontra per la CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza, relativamente alla quale il NVA raccomanda di svolgere un'attività più costante e sistematica, indispensabile ad assicurare opportune azioni che precedano e supportino le fasi propedeutiche alla Relazione Annuale.

Si rileva la necessità di integrare alcune CPDS, come nel caso del Dipartimento di Giurisprudenza e di quello di Economia. Nello specifico, nel Dipartimento di Giurisprudenza la componente studentesca non rappresenta tutti i CdS afferenti al Dipartimento ma prevalentemente quello di Giurisprudenza; nel caso della CPDS del Dipartimento di Economia, invece, sono presenti soltanto studenti iscritti ai corsi di laurea triennali. Tale criticità è stata riscontrata lo scorso anno sia per il Dipartimento di Economia che per altri dipartimenti, i quali l'hanno però superata: le CPDS dei Dipartimenti di Area Medica hanno, infatti, provveduto a garantire la componente studentesca attraverso una rappresentanza di studenti iscritti ai diversi corsi di studio. Infine, rilevando che, ad oggi, il Dipartimento DEMET non ha nominato la Commissione Paritetica, il NVA ne sollecita urgentemente la costituzione, essendo la sua funzione indispensabile per le attività dipartimentali. Il NVA apprezza la puntuale pubblicazione dei verbali delle riunioni delle CPDS del Dipartimento DISTUM e dei Dipartimenti di Area Medica, per i quali sia fa ricorso a google drive con collegamento al sito ufficiale. Ad oggi il NVA riscontra la mancata pubblicazione dei verbali da parte del Dipartimento di Giurisprudenza e del DAFNE, mentre sul sito del Dipartimento di Economia risultano pubblicati soltanto due verbali su sei, dato indicato nella relazione annuale.

Le CPDS hanno fatto uso del format predisposto dal PQA e seguito le indicazioni fornite dalle LG dello stesso, dimostrando una buona capacità di analisi e di proposta.

Si apprezza il prosieguo dell'attività virtuosa del PQA che, al fine di stimolare la discussione della Relazione Annuale della CPDS nei Consigli di Dipartimento, ha stabilito la scadenza del 31 gennaio perché la Relazione annuale della CPDS venga discussa nei Consigli di dipartimento, prevedendo che gli estratti vengano inviati al PQA affinché possa recepirne le istanze, le riflessioni critiche e i bisogni specifici emersi.

Ulteriori considerazioni e valutazioni, rispetto al funzionamento complessivo dell'Ateneo, scaturiscono dall'analisi degli indicatori forniti dall' ANVUR, sia a livello di Ateneo che di singolo CdS, e derivanti dall'analisi delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA), che si riportano di seguito sintetizzati, con riferimento ai dati ritenuti rilevanti, più utili o comunque significativi.

1.1.2. Analisi dei dati maggiormente significativi per il Nucleo di valutazione

L'andamento complessivo dell'Ateneo è stato valutato dal NVA, per ciò che concerne l'esame a livello di Dipartimento e di CdS, attraverso il monitoraggio e l'analisi dei risultati presenti nel cruscotto ANVUR, e attraverso la Scheda Indicatori di Ateneo 2021 (con particolare riferimento agli ultimi tre anni) confrontando il valore ottenuto dall'Ateneo foggiano con i risultati riferiti alla media nazionale e a quella di Area geografica, relativamente alle voci ritenute più significative tra quelle riportate nel cruscotto. Di seguito si farà riferimento ai dati aggregati di Ateneo pubblicati dall'ANVUR nel luglio 2022.

1.1.3. Immatricolazioni, iscrizioni e situazione CFU

In merito al numero degli iscritti, l'Università di Foggia mostra un trend crescente, considerando sia il dato del livello nazionale che quello dell'area geografica. La

crescita dell'Università di Foggia è costante dal 2017, passando da un numero di iscritti pari a 10.416 ad un numero pari a 12.320 nel 2021.

L'evoluzione delle immatricolazioni mostra, infatti, negli ultimi anni, un andamento sempre crescente. La crescita degli immatricolati puri passa da 1953 nel 2018 a 2630 nel 2020, con un significativo aumento pari a circa il 30%, di gran lunga superiore all'aumento medio degli immatricolati, considerato sia per area geografica che sul più ampio livello nazionale (in entrambi i casi l'aumento è stato circa del 10% nell'ultimo triennio). Nel 2021 prosegue il trend positivo con un dato in controtendenza rispetto sia alla media geografica che a quella nazionale, registrando un ulteriore aumento degli immatricolati da 2654 a 2750. Anche per gli avvisi di carriera è possibile notare la stessa tendenza in quanto l'Ateneo passa da 4193 nel 2020 a 4350 nel 2021.

Complessivamente, nell'ultimo quadriennio (dal 2017 al 2021), gli immatricolati puri sono aumentati del 31,9%, laddove l'incremento della media geografica e di quella nazionale è inferiore al 10%.

La percentuale di iscritti alle lauree magistrali, in possesso di laurea triennale conseguita in altro Ateneo, si mantiene al di sopra della media di area geografica, ma non di quella nazionale (21,9% il dato dell'Ateneo a fronte del 17.01% della media di area geografica e del 39,74% di quella nazionale nel 2021).

Il NVA, relativamente all'indicatore iA24 (la percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni), continua a registrare un dato pari a 39,1%, superiore sia alla media geografica che a quella nazionale, pari rispettivamente al 27.19% e al 23,58%. A fronte di un aumento considerevole delle immatricolazioni, sarebbe auspicabile un'analisi puntuale del dato per Corso di Studio al fine di individuare eventuali azioni correttive da porre in essere.

Per quanto riguarda i dati relativi all'internazionalizzazione, si registra una forte flessione rispetto all'anno precedente, presumibilmente legata alla situazione pandemica che ha inevitabilmente influito sui flussi di mobilità all'estero degli studenti. Infatti, si passa dal 28,9‰ del 2019 al 19.4‰ del 2020; ciononostante, la percentuale rilevata è pari al triplo rispetto alla media di Area geografica (6.5%) e a quasi il doppio della media nazionale (11.29%).

I dati che seguono dimostrano il trend positivo della mobilità di studenti e docenti per motivi di studio, tirocinio, insegnamento e formazione, che il NVA valuta molto positivamente.

TIPOLOGIA	a.a. 2016- 2017	a.a. 2017- 2018	a.a. 2018- 2019	a.a. 2019- 2020	a.a. 2020- 2021
Studenti in uscita per Erasmus/studio	187	227	295	297	403
Studenti in uscita per Erasmus/placement	75	76	101	34 (in corso)	98
Studenti in entrata per Erasmus/studio	318	445	382	328	354

La fase pandemica non ha reso possibile l'esperienza formativa in presenza

all'estero, che si è, quindi, tradotta in esperienze con modalità a distanza tramite l'adozione di pratiche innovative. L'Università di Foggia ha colto questa opportunità per sostenere e accompagnare l'esperienza degli studenti introducendo, a partire dall'a.a. 2020/21, la Virtual Mobility, ovvero la possibilità per gli studenti dei Corsi di Laurea Triennale, Magistrale e Magistrale a ciclo unico di acquisire, nell'ambito delle attività a scelta dello studente, fino a 6 crediti formativi universitari (equivalenti a tre corsi MOOC) attraverso la partecipazione ad attività inserite nel contesto della Virtual Mobility, mediante l'utilizzo delle citate piattaforme dedicate. Nel 2020, anno dell'ultimo aggiornamento disponibile sulla Scheda ANVUR (il dato relativo al 2021 non è ancora consolidato), si rileva un valore inferiore rispetto alla media dell'area geografica e alla media nazionale dell'indicatore iA14 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi). Tuttavia, per gli studenti che proseguono al II anno, migliora il dato relativo all'acquisizione dei CFU, in quanto l'indicatore iA16BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nella stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) passa da 41.6% al 43.9%, mentre sia nella stessa area geografica sia a livello nazionale la percentuale decresce rispetto all'anno precedente.

1.1.4 Regolarità/durata degli studi e sbocchi occupazionali dei laureati

L'indicatore iA2 (percentuale di laureati entro la durata prevista del corso), continua a presentare aspetti di miglioramento. Nel 2022 raggiunge il valore del 61,2%, superiore al valore di area geografica (57.73%) e a quello nazionale (60.41%).

L'indicatore iA17 (immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) pari a 38.2%, risulta, invece, inferiore a quello di area geografica (47.05%) e a quello nazionale (56.47%). Aumenta, inoltre, il valore di iA24 (Percentuale di abbandoni della classe di laurea dopo N+1 anni) passando dal 31,4% al 39,1%, controtendenza rispetto alla stabilità del valore a livello regionale (da 27,30% a 27,19%) e nazionale (da 23,35% a 23,58%).

Un'analisi più approfondita degli indicatori della regolarità e durata degli studi evidenzia un incremento dell'indicatore iA22 (percentuale degli immatricolati che si laureano, nella stessa classe di laurea, entro la durata normale del corso) rispetto all'anno precedente (da 30,4% a 33,3%); ciò denota una certa mobilità da un corso ad un altro, anche se all'interno della stessa classe di laurea, che non prolunga, tuttavia, il tempo impiegato per il conseguimento del titolo. Il dato si discosta da quanto riscontrato a livello di area geografica e nazionale dove il valore dell'indicatore tende a decrescere (area geografica: da 34,90% a 30,63%; livello nazionale: da 44,3% a 39,27%).

Si conferma anche per il 2021, una consistente soddisfazione dei laureandi (92,7%), pressoché costante rispetto all'anno precedente (91,8%), e in linea col dato di area geografica e nazionale. Tale soddisfazione è espressa evidenziata anche dalla percentuale di laureati (74,9%) che sceglierebbero lo stesso Corso di Studio (iA18), in linea col dato di area geografica e nazionale.

Per gli indicatori compresi tra iA6 e iA7CTER, i dati relativi all'occupabilità negli ultimi anni evidenziano quasi sempre valori superiori al dato inerente l'area

geografica e a quello nazionale. In particolare, si sottolinea il dato dell'occupabilità in area medica a tre anni dalla laurea che è pari al 100% a fronte di un dato pari a 93.52% dell'area geografica e al 93.08% della media nazionale. Questo dato si offre all'Ateneo come uno spazio di riflessione sulla relazione con il territorio e sulla più ampia attività di sviluppo delle politiche formative dell'Università.

In merito agli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, di particolare rilievo è il valore dell'indicatore iA19ter (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori di tipo a e b sul totale delle ore di docenza erogata) che mostra anche per il 2021 un valore stabile e soddisfacente (78,5%), più basso rispetto al valore d'area geografica (81,6%) ma superiore al dato nazionale (73,65%).

Il rapporto studenti iscritti/docenti, per l'Area Sanitaria (iA27A) e per quella tecnico-scientifica (iA27B), sale (rispettivamente, da 5,8 a 6,4; da 18,2 a 20,2) nel 2021 in quanto si registra sia un aumento degli studenti che una riduzione del numero di docenti complessivo, pesato per le ore di docenza. Al contrario, nell'Area Umanistico-sociale (aA27C), il rapporto decresce (da 34,4 a 32,0).

Ad integrazione dell'analisi dei dati e delle osservazioni espresse, il NVA ritiene opportune alcune considerazioni finali.

A proposito della sostenibilità della didattica e della definizione dell'offerta formativa, il NVA ribadisce l'esigenza di un monitoraggio sulla situazione della docenza, in termini sia qualitativi sia quantitativi, per supportare la programmazione dell'offerta formativa nei diversi organismi. Si evidenzia, inoltre, la necessità di programmare specifiche attività di orientamento formativo e forme di personalizzazione della didattica che favoriscano la crescita dei laureati entro un anno dalla conclusione naturale del corso, partendo da una specifica analisi qualitativa dalla quale emergano i bisogni e le criticità degli studenti.

1.2 Valutazione della Qualità a livello dei CdS (Requisito di qualità R3)

In relazione al Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) a livello dei Corsi di Studio (CdS), per il requisito R3 il Nucleo di Valutazione (NVA) ha esaminato le schede di monitoraggio relative agli Indicatori dei Corsi di Studio. Pertanto, gli indicatori esaminati sono stati i seguenti.

- Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica:

- avvii di carriera al primo anno (L; LM; LMCU) (iC00a);
- percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (iC01);
- percentuale di Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02);
- percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (L) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) (iC06);
- percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo (LM; LMCU) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) (iC07).

- Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione:
 - percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10);
 - percentuale di Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11).
- Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica:
 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13);
 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14);
 - percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis);
 - percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17);
 - percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19).
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere:
 - percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22).
- Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente:
 - rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27);
 - rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28).

Suddetti indicatori sono parte degli indicatori predisposti dall'ANVUR per il monitoraggio e l'autovalutazione del sistema nazionale universitario e della ricerca. Il set preso in considerazione, in maniera complementare rispetto all'intera relazione AVA 2021, ha l'obiettivo di porre in evidenza i punti di forza e quelli di debolezza dei Corsi di Studio dell'Ateneo, riconoscendone le aree critiche e i possibili margini di miglioramento.

E' bene, inoltre, considerare che la valutazione della qualità dei CdS non deriva in maniera univoca dall'analisi degli indicatori proposti dall'ANVUR, ma anche dalla valutazione delle schede SUA e SMA. L'utilizzo delle autovalutazioni diviene una garanzia di metodo per l'intero sistema AQ interno all'Ateneo.

L'analisi dei dati forniti dagli indicatori prende in considerazione gli anni accademici 2020/2021 e 2021/2022.

All'interno dell'allegato sono state riportate le tabelle relative al set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS.

1.2.1 Gruppo A – Indicatori relativi alla didattica

Per l'analisi relativa alla qualità della didattica, il NVA prende in esame gli avvisi di carriera al primo anno di ogni Corso di Studi, considerando gli studenti immatricolati negli anni accademici 2020/2021 e 2021/2022 ed affiancando a

questo dato la media nazionale e quella dell'Area Geografica di riferimento (Sud Italia ed Isole).

Come dato preliminare, il NVA considera l'attivazione di quattro nuovi CdS (L-24, LM-77, L-20 e LM-91) come fattore di positività. Si tratta di Corsi che, sebbene siano alle prime esperienze e necessitino di giudizi maggiormente articolati negli anni a venire, hanno presentato in alcuni casi valori medi superiori a quelli degli indicatori dell'Area Geografica. Questi dati si ascrivono in un quadro di positività diffusa riscontrabile nella tabella sotto riportata, dalla quale si evince che ciascun Dipartimento presenta dei CdS che hanno registrato un incremento del numero di avvisi di carriera (indicatore iC00a).

Corso di Studio	iC00a riferito al 2020	iC00a riferito al 2021
LM-69	28	31
LM-50	61	77
LM-85	77	124
L-22	343	387
L-SNT1 Matera	40	41
L-SNT1 San Giovanni Rotondo	26	42
LM-41	90	145
L-SNT3	21	25

Tuttavia, osservando separatamente i singoli CdS, emerge come la tendenza non sia per tutti crescente. Ad eccezione della laurea in "Tecnico Radiologo Barletta" (L-SNT), che mostra un valore dell'indicatore iC00a leggermente decrescente tra il 2020 e il 2022, gli altri Corsi di Studio rivelano un andamento chiaramente decrescente (vedi tabella che segue)

Corso di Studio	iC00a riferito al 2020	iC00a riferito al 2021
L-26	38	25
LM-9	68	66
L-1	50	34
L-33	158	102
L-14	281	182
L-SNT1 Foggia	94	67
L-SNT2	28	26

Critica, ma stabile nel tempo, è la situazione del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01) nel quale, nonostante il decremento di studenti immatricolati, per il quale si passa da un valore di 129 per l'a.a. 2020/2021 a 109 nel 2021/2022 e le criticità a livello di performance, la situazione occupazionale resta superiore alla media nazionale.

Dunque, l'esame dei dati che gli indicatori selezionati forniscono restituisce al NVA l'immagine di un Ateneo in grado di consolidarsi attraverso l'ampliamento della propria offerta formativa e l'attestazione di risultati complessivamente positivi relativamente ai suoi studenti immatricolati.

Per quanto attiene alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (iC01), per la maggior parte dei CdS in riferimento ai quali tale indicatore risulta rilevabile, si evincono un significativo consolidamento e un notevole aumento dei dati percentuali sia rispetto all'Area geografica sia rispetto all'Area nazionale. In taluni casi, però, l'indicatore iC01 rappresenta un valore critico: emergono, infatti, un trend di riduzione rispetto al quale i CdS interessati (L-26, L-33, L-SNT1 Foggia), hanno già progettato azioni correttive, evidenziando il possibile nesso tra questa diminuzione e la crisi pandemica.

Relativamente all'indicatore riguardante la percentuale di Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso (iC02), è possibile notare importanti miglioramenti soprattutto rispetto al benchmark locale. Valori particolarmente elevati sono stati rilevati per L-22, L-26, L-SNT1 Lagonegro. In alcuni casi (L-9, L-33, L-SNT1 Foggia) però, si evidenzia un trend negativo sia rispetto alla media dell'area geografica sia rispetto a quella nazionale.

Per quel che concerne la percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (L) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.), è possibile registrare un significativo e generale miglioramento.

1.2.2. Gruppo B – Indicatori di internazionalizzazione

Lo studio degli indicatori relativi al livello di internazionalizzazione dei CdS (iC10 ed iC11) fornisce il quadro di una situazione che, sebbene derivante da motivazioni riconducibili anche all'effetto della pandemia, si può considerare nel complesso decisamente positiva. Le percentuali di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero (indicatore iC11) risultano, infatti, superiori al valore dell'Area Geografica di riferimento. Nonostante lo svolgimento dell'a.a. 2021/2022 sia stato influenzato, per buona parte, dai provvedimenti normativi legati alla pandemia da COVID-19, l'Università di Foggia è riuscita, infatti, a non depotenziare il livello di mobilità internazionale dei propri studenti, riuscendo, in molti casi, a superare anche l'andamento nazionale dell'indicatore considerato.

Il NVA ha avuto modo di rilevare, dunque, la presenza, in ogni Dipartimento, di CdS con alte percentuali di internazionalizzazione. In particolare, significativo appare il caso del Dipartimento di Economia che presenta in tutti i suoi CdS (L-18, L-33, LM-56 e LM-77) un valore dell'Indicatore iC11 superiore ai livelli dell'Area Geografica di riferimento e a quella nazionale, con la sola eccezione della LM-77 il cui indicatore è inferiore solo a quello nazionale.

Corso di Studi	Indicatore CdS iC11	Indicatore Area Geografica	Indicatore Altri Atenei
Economia Aziendale L-18	152,5‰	74,7‰	82,9‰
Economia L-33	222,2‰	46,0‰	97,3‰
Banca, Finanza, Mercati LM-56	250,0‰	88,3‰	228,3‰

Banca, Finanza, Mercati LM-77	166,7‰	44,9‰	150,5‰
Economia Aziendale LM-77	105,3‰	44,9‰	150,5‰

Di rilievo sono anche le informazioni ricavabili dagli indicatori percentuali del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (LM-41) e del DISTUM. Nel caso del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (LM-41), l'iC11 assume valori di gran lunga superiori a quelli riferiti all'area geografica (195,7%) o nazionale (182%), con un incremento percentuale del 490,2% nell'a.a.2021/2022, a conferma della piena soddisfazione per il livello di internazionalizzazione delle carriere studentesche. Nel caso del DISTUM invece, nonostante l'impossibilità di valutare i CdS di nuova istituzione, il corso di studio in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19) si attesta su un buon livello di internazionalizzazione. (15.7%).

Positivi anche i riscontri percentuali del Dipartimento di Agraria, il cui CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26) raggiunge un valore dell'Indicatore iC11 pari al 266,7% - nettamente superiore rispetto al 42,9‰, valore dell'indicatore dell'Area Geografica di riferimento.

I risultati riferiti all'indicatore iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) confermano l'attenzione e l'efficacia dell'esperienza di internazionalizzazione per tutti i dipartimenti. La percentuale di CFU conseguiti all'estero, infatti, è di gran lunga superiore, per tutti i corsi, sia a quella riferita all'area geografica che al territorio nazionale.

1.2.3 Gruppo E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Legandosi agli indicatori iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU), iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso), iC06 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso) ed iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo), i dati degli Indicatori del "Gruppo E" offrono un'integrazione rispetto alla valutazione della qualità della didattica erogata dai singoli CdS, restituendo così uno schema maggiormente dettagliato delle performance di Ateneo. In questo senso, gli indicatori utili alla valutazione della didattica presentano una situazione che per la maggioranza dei CdS, può essere considerata positiva. Infatti, a tal proposito, il NVA ha osservato come l'indicatore iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale dei CFU da conseguire sia, nel suo complesso, superiore rispetto ai valori percentuali nazionali e dell'area geografica. La tabella sottostante riporta, in maniera dettagliata, i valori riferiti ai Corsi di Studio che mostrano performance inferiori se confrontate con i dati di riferimento dell'area geografica o nazionali.

Corso di Studi	Indicatore iC13 CdS	Indicatore Area Geografica	Indicatore Altri Atenei
L-11	47,10%	49,50%	50,50%
LM-61	59,70%	60,10%	61,10%

L-9	28,90%	45,70%	49,60%
STA L-26	25,80%	35,70%	40,90%
L/SNT3	52,50%	56,80%	62,10%
L-26	24,20%	35,70%	40,90%
L/SNT3 Barletta	54,90%	56,80%	62,10%
L-10	36,80%	51,60%	52,90%
L-1	21,50%	41,50%	47,20%
L-22	39,60%	54,60%	59,00%

Oltre che sui CdS riportati, il Nucleo di Valutazione richiama l'attenzione anche su tutti i Corsi del Dipartimento di Economia, che registrano percentuali inferiori rispetto al dato nazionale e dell'area Geografica di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17). Per questi si raccomanda di intraprendere iniziative ed azioni al fine di ottenere un progressivo cambiamento migliorativo che passi attraverso una complessiva azione didattica che incontri le istanze degli studenti e limiti la dispersione temporale del percorso formativo.

Dunque, il NVA ritiene che la regolarità degli studi e delle performance degli studenti non sia affatto da intendere come critica o negativa, ma richiederebbe di essere potenziata ulteriormente. Sarebbe infatti opportuno prestare maggiore attenzione al numero di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato a fronte del numero complessivo delle ore di docenza (iC19). Nonostante i CdS risultino ottimamente impostati, in alcuni casi un valore ridotto dell'indicatore iC19 suggerisce la necessità di puntare ad un rinforzo del Personale Docente.

Quanto alla percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) e alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis), si registrano significativi miglioramenti per la maggior parte dei CdS sia rispetto alla media per area geografica che a quella degli atenei non telematici: si tratta di un segnale positivo e confortante che testimonia la regolarità nel percorso di studi degli studenti.

1.2.4. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

I risultati dell'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati per le L, LM, LMCU che si laureano entro la durata normale del corso) evidenziano come, in linea generale, gli studenti dell'Ateneo conseguono il diploma di laurea in tempi simili a quelli degli atenei della stessa area regionale, un po' più dilatati rispetto al dato nazionale; se, quindi, soprattutto per alcuni CdS si rilevano situazioni di criticità, per altri va segnalata, al contrario, una situazione molto positiva. Fra questi ultimi corsi di studio, ad esempio, rientrano alcuni dei Dipartimenti di area medica quali i CdS nelle professioni sanitarie (Infermieristica, Fisioterapia, Tecnico radiologo, Tecnico di laboratorio biomedico). Il NVA evidenzia una possibile relazione tra obbligo di frequenza e regolarità degli studi, considerando la necessità di analizzare in che termini la frequenza si possa collegare con il modello didattico e organizzativo che

caratterizza i CdS a frequenza obbligatoria.

Il NVA intende richiamare l'attenzione sui CdS i cui valori dell'Indicatore iC22 appaiono significativamente inferiori rispetto al valore dell'area geografica e di quella nazionale, riportando i dati nella tabella sottostante.

Corso di Studi	iC22	Indicatore Area Geografica	Indicatore Altri Atenei
L-14 consulente I	2,40%	17,60%	23,10%
L-14 scienze inves	8,80%	17,60%	23,10%
L-19	37,10%	38,50%	40,30%
L-33	18,50%	25,90%	43,60%
Ingegneria	8,30%	22,80%	30%
L-18	16,70%	25,90%	43,60%
STA L-26	2,50%	18,20%	25,00%
L-22	28,10%	38,40%	44,20%
Sc. inferm. matera	39,10%	51,60%	45,20%
Sc tecniche biomol	10,40	17,10	25,60

Relativamente ai corsi del dipartimento DAFNE, si segnala il dato riferito a Ingegneria e al CdS STA L-26, nettamente inferiore rispetto ai valori dell'indicatore di area geografica e nazionale; in questo ultimo caso, inoltre, il valore ha subito un crollo rispetto allo scorso anno (dal 16,50% al 2,50%). Meno critica ma da tenere in considerazione appare la situazione per L-19 ed L-22 afferenti al DISTUM: nonostante il valore dell'indicatore risultino ancora inferiori a quelli di area geografica e nazionali, è in corso un forte recupero (lo scorso anno per L-19 il valore era del 22,40% e per L-22 del 19,1%). Per il dipartimento di Economia, gli elementi di criticità si segnalano per L-18 ed L-33. Nel dipartimento di Giurisprudenza, le criticità da segnalare riguardano i due CdS L-14, seppure nel caso di Scienze investigative si è riscontrato, rispetto allo scorso anno, un incremento nel valore dell'indicatore (da 1,80% a 8,80%). Nel dipartimento di Scienze Mediche, a fronte di un valore dell'indicatore estremamente positivo per tutti i corsi di infermieristica, l'unica criticità riguarda il corso di Matera, che ha visto un crollo del valore dell'indicatore, rispetto allo scorso anno, dal 68,80% al 39,10%. I corsi del dipartimento di Medicina Clinica, rispetto all'indicatore considerato, appaiono positivi, ad eccezione di scienze e tecniche biomolecolari che, oltre a riportare un valore dell'indicatore inferiore a quello di riferimento, ha subito un decremento sostanziale rispetto allo scorso anno (dal 30,6% al 10,40%)

Il NVA intende altresì evidenziare i punti di forza, rispetto all'indicatore considerato, dei CdS che presentano, invece, valori più positivi rispetto all'andamento dei corsi nella stessa area geografica e sul territorio nazionale, riportando nella tabella sottostante i casi più significativi.

Corso di Studi	iC22	Indicatore Area Geografica	Indicatore Altri Atenei
----------------	------	----------------------------	-------------------------

L-26	29%	18%	25%
STA GR L-25	22,25%	15,70%	22,20%
STA GR LM-69	47,20%	48,40%	49,30%
LM15	73,30%	46,70%	48,60%
STA LM-70	57,10%	51,80%	59,70%
LM-77	78,80	52,90	65,70
LM-56 LM-77	100% 78,80%	55,90% 52,90%	58% 65,70%
Scienze giuridiche	57,10%	42,50%	42%

Si evidenziano, innanzitutto, per alcuni CdS, incrementi significativi del valore dell'indicatore rispetto all'anno precedente. Nel dipartimento Dafne, per STA GR LM-69, infatti, si osserva un allineamento ai valori di confronto e un forte recupero (dal 24% dell'anno precedente al 47,20% attuale); lo stesso dicasi per L-26 (nell'anno precedente era al 15%), STA GR L-25 (13,59% nell'anno precedente). Nel Dipartimento DISTUM, per LM15 si rilevano risultati eccellenti (37,50% nell'anno precedente). Per il dipartimento di Economia, importanti risultati emergono per LM 77 e per l'interclasse LM 56 LM77. Per il Dipartimento di Giurisprudenza, l'indicatore segnala un andamento positivo per il corso di Scienze Giuridiche. Per il Dipartimento di Scienze Mediche, eccellenti risultati vengono riportati per tutti i corsi di Scienze Infermieristiche (ad eccezione della sede di Matera), i cui valori raggiunti dall'indicatore considerato superano in maniera significativa il dato riferito all'area regionale e alla situazione nazionale. Per il Dipartimento di Medicina Clinica, il valore dell'indicatore considerato raggiunto da tutti i corsi (ad eccezione del CdS di Scienze e tecniche biomediche) è in linea o supera i valori di riferimento.

1.2.5. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente

In merito all'obiettivo di accertare che i CdS dispongano di un'adeguata dotazione di Personale Docente, valutato tramite il rapporto studenti/docenti cui gli indicatori iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) e iC28 dell'ANVUR (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) fanno riferimento, l'analisi degli indicatori di monitoraggio - entrambi pesati per le ore di docenza -, evidenzia valori superiori rispetto a quelli dell'area nazionale. Tale dato restituisce una situazione con segnali di criticità, evidenziando la necessità di disporre di un rapporto ottimale tra studenti e docenti, sebbene il NVA rilevi come in alcuni casi ci sia stato un decremento di suddetto rapporto (LMG/01 passa da un valore di 22,9 nell'a.a. 2020/2021 a 22,6 nell'a.a. successivo, con un iC27 pari a 34,6 a livello dell'Area Geografica di riferimento; situazioni analoghe riguardano i CdS in ambito scientifico, e la LM-77 per l'ambito economico); in particolare si mostra particolarmente critica la situazione dei CdS del DISTUM e delle "Professioni sanitarie". Nel dettaglio, considerando l'a.a. 2021/2022, il rapporto iC28 riferito alla L-19 non solo aumenta il suo valore rispetto all'a.a. precedente (passando da 104,2% a 105,3%), ma assume un valore superiore quasi del 100% rispetto a quello nazionale (60,6%). Analogamente, e per entrambi gli indicatori presi in considerazione in questa sezione, anche per "Scienze e tecnologie biomolecolari" (L-2) e "Scienze motorie" (L-22 e LM-67) il NVA rileva un incremento del valore dato

dal rapporto tra gli studenti e il Personale Docente, sia tra gli anni accademici presi in considerazione che rispetto all'indicatore nazionale.

1.3 Valutazione della Qualità della Ricerca e della terza missione (Requisito di qualità R4)

Le strategie e gli obiettivi relativi alla ricerca e terza missione dell'Università di Foggia sono riportati nel documento "Piano strategico di ateneo 2020-2022" (<https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/piano-strategico-ateneo-2020-2022.pdf>) e nel Piano Integrato 2022-24 (https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/piano_integrato_2021-20223pdf.pdf).

Il documento del Piano Strategico 2020-2022 presenta in maniera dettagliata gli obiettivi generali e specifici che l'Ateneo intende raggiungere relativamente a ricerca e terza missione, le diverse azioni che si intendono promuovere per il raggiungimento degli obiettivi, unitamente agli indicatori e ai target che consentono di realizzare un monitoraggio continuo degli scostamenti tra obiettivi prefissati e risultati raggiunti e di portare l'Ateneo alla realizzazione del proprio mandato istituzionale. E', inoltre, indicato chi debba assumersi la responsabilità del monitoraggio circa il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

Dai documenti pubblicati sul sito di Ateneo, la strategia della ricerca risulta articolata su due obiettivi fondamentali: migliorare la qualità e la produttività della ricerca scientifica in ottica competitiva e internazionale e, contemporaneamente, potenziare la progettualità e la capacità di attrarre risorse in un'ottica competitiva e internazionale. Di particolare rilievo è l'implementazione di interventi formativi atti all'acquisizione di metodologie utili a incrementare la capacità progettuale dei proponenti attraverso il potenziamento delle opportunità di ricerca e del ricorso agli interventi dell'Unione Europea. Per quanto attiene il trasferimento delle tecnologie verso il mercato, risultano avviate attività orientate a sostenere le politiche di brevettazione dei risultati della ricerca scientifica e di valorizzazione economica dei brevetti depositati, al fine di potenziare la capacità di sfruttare commercialmente i diritti provenienti dal portafoglio brevetti. In tale ottica, sono state rafforzate le azioni di valorizzazione degli esiti e delle esperienze, derivanti dai risultati della ricerca scientifica, incrementando la stipula di convenzioni di ricerca con imprese ed enti del territorio.

Relativamente alle attività di Terza Missione, intesa come impegno attivo dell'Università per l'elevazione del capitale sociale del territorio in cui si esplica maggiormente la propria azione, tre sono i macro-obiettivi evidenziati dalla documentazione disponibile sul sito:

- incrementare la responsabilità sociale verso gli studenti,
- promuovere lo sviluppo culturale e l'innovazione tecnologica ed economico-sociale, così come
- promuovere la sostenibilità ambientale, sociale ed economica dell'Ateneo.

L'Ateneo di Foggia attribuisce una marcata centralità alla Terza Missione, dandone ampia visibilità attraverso un'apposita sezione ad essa dedicata (<https://www.unifg.it/terza-missione>), segnalata sull'homepage del sito istituzionale www.unifg.it, in cui sono inserite tutte le informazioni relative alle

diverse anime e alle diverse attività della Terza Missione svolte dall'Università di Foggia. E' stata inoltre istituita un'apposita Area amministrativa dedicata specificatamente alla Terza Missione e quindi creati, al proprio interno, il Servizio Public Engagement e Trasferimento Tecnologico, il Servizio Partecipazioni e Spin off e il Servizio Convenzioni. Ciò al fine di rafforzare le azioni di valorizzazione dei risultati della ricerca scientifica anche attraverso l'incremento del numero delle convenzioni di ricerca con imprese ed enti del territorio.

Il piano strategico di Ateneo rimanda anche ai Piani triennali dei Dipartimenti affidando ad essi il compito di esplicitare le logiche e le modalità con cui la programmazione strategica di Ateneo viene declinata a livello dipartimentale, in coerenza con l'approccio integrato e con gli obiettivi prefissati. Essi dovrebbero configurarsi come uno strumento di lavoro e di guida per tutte le azioni poste in essere nei Dipartimenti, dalla fase di programmazione a quella di attuazione. A tal fine, ad ogni Dipartimento è richiesto di effettuare un'attenta analisi dei punti di forza e delle criticità nell'ambito della ricerca e della terza missione. Come previsto per il Piano strategico di Ateneo, è anche fondamentale che venga effettuato un monitoraggio periodico con report annuali sugli eventuali scostamenti, siano questi positivi o negativi, rispetto ai target individuati, al fine di individuare le eventuali azioni correttive da porre in essere. Poiché il Piano strategico dei Dipartimenti, come quello di Ateneo, ha anche una forte valenza divulgativa, interna ed esterna, degli obiettivi e delle azioni in esso contenute, è previsto che i Piani strategici dei Dipartimenti siano riportati nella pagina del sito web del Dipartimento oltre che sul sito di Ateneo.

Dalla verifica dei documenti prodotti dai dipartimenti su ricerca e terza missione, lo scorso anno era emerso come i piani dipartimentali, pur risultando coerenti con la programmazione strategica di Ateneo, presentassero una marcata disomogeneità rispetto alla struttura che, non in tutti i casi, consentiva di individuare chiaramente obiettivi, azioni per conseguirli e indicatori e strumenti per il monitoraggio. Mancavano, inoltre, i riferimenti espliciti a chi fosse il responsabile del monitoraggio, fatta eccezione per il Dipartimento DISTUM. Il NVA, alla luce di quanto emerso, aveva fortemente suggerito *“la pubblicazione dei piani triennali aggiornati di ricerca e terza missione sui siti dipartimentali; l'utilizzo di un format per la stesura dei piani triennali che consentisse, in maniera chiara ed immediata, di individuare obiettivi, azioni per conseguirli, indicatori e strumenti per il monitoraggio, oltre all'esplicitazione dei responsabili del monitoraggio”*.

L'analisi dei documenti pervenuti in seguito alla richiesta rivolta dal NVA ai singoli dipartimenti evidenzia come, rispetto allo scorso anno, ad eccezione del dipartimento di studi umanistici che ha pubblicato il piano strategico della ricerca e della terza missione 2020-2022, (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/ricerca/piano-strategico>), gli altri dipartimenti, ad oggi, non hanno reso reperibili sui loro siti i piani triennali della ricerca e della terza missione aggiornati (ad eccezione del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche che non ha prodotto alcuna documentazione e del DEMET che invece ha fornito un semplice rendiconto delle attività di ricerca in relazione ai singoli SSD), nonostante le sollecitazioni del NVA.

Si rileva, invece, un aumento di omogeneità rispetto alla struttura dei documenti

di progettazione e valutazione; ciò consente con maggiore facilità di individuare chiaramente obiettivi, azioni per conseguirli e indicatori e strumenti per il monitoraggio. Tale cambiamento è da attribuirsi, almeno in parte, all'importante contributo offerto dal PQA che, accogliendo la sollecitazione del NVA di avviare un processo di censimento, monitoraggio e valutazione delle attività di ricerca e di TM, ha richiesto la compilazione, da parte dell'Ateneo e dei Dipartimenti, di una apposita scheda relativa alle attività di Ateneo e dipartimentali ad essa riconducibili. Sono state, inoltre, fornite delle Linee Guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale TM e Impatto sociale SUA-TM/IS per le Università. Queste ultime fanno riferimento al Piano strategico di Ateneo e al documento sulla Politica di Ateneo per la Terza Missione, attraverso cui gli Organi di Governo definiscono la strategia di questa materia e provvedono a effettuare un riesame periodico del suo stato di realizzazione.

Dall'analisi dei documenti pervenuti nel corrente anno al NVA emerge, nello specifico, che i dipartimenti hanno programmato e valutato la propria attività di ricerca e di terza missione; le relazioni presentate sono molto più omogenee tra loro e complete rispetto alla documentazione messa a disposizione lo scorso anno. Di tali informazioni, tutti i dipartimenti riportano anche sul sito dipartimentale almeno quelle più generali sulle linee di ricerca attive nel dipartimento e sui progetti finanziati ma solo il DISTUM pubblica sul proprio sito sia il piano strategico completo in tutte le sue parti (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/ricerca/piano-strategico>), sia la documentazione relativa alla terza missione (<https://www.studiumanistici.unifg.it/it/terza-missione>).

Il NVA, prendendo atto con soddisfazione di come le relazioni della maggior parte dei dipartimenti siano più complete ed omogenee fra loro, e riconoscendo l'importante contributo offerto dal PQA relativamente al format e alle indicazioni offerte per la documentazione delle attività di ricerca e terza missione, sollecita fortemente i dipartimenti di Scienze mediche e chirurgiche e del DEMET a redigere tempestivamente le relazioni e il monitoraggio delle attività di ricerca e di terza missione e ai rimanenti Dipartimenti a pubblicare la documentazione fornita al NVA anche sui loro siti, constatata fra l'altro l'esistenza e l'apprezzabile qualità della documentazione prodotta. Tale raccomandazione non riguarda il Dipartimento DISTUM, che non presenta alcuna criticità al riguardo, e neanche i Dipartimenti DAFNE e Giurisprudenza che hanno già risposto positivamente alle indicazioni del NVA procedendo con la pubblicazione sul proprio sito della documentazione disponibile.

1.4 Strutturazione delle audizioni

Con le audizioni il NVA si pone l'obiettivo di analizzare lo stato del Sistema di AQ dei CdS e dei Dipartimenti, con riferimento ai punti di attenzione previsti per l'accreditamento periodico, nell'ottica del miglioramento continuo della qualità dell'offerta formativa e delle strutture di ricerca. Nell'ambito del sistema di audizioni, strumento essenziale per l'autovalutazione degli Atenei, previsto dalla linee guida dell'ANVUR per la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, il NVA, nella riunione del 2/02/2022, ha definito un piano di audit svolte secondo le

modalità definite nelle proprie linee guida, e stabilito i criteri per la scelta CdS e dei Dipartimenti.

Per quanto riguarda i CdS, il NVA ha inteso prendere in considerazione un CdS per Dipartimento, scelto sulla base dell'analisi degli indicatori sentinella, identificati fra quelli previsti dalle Linee Guida ANVUR (e che fanno riferimento all'allegato E del DM 1154/2021 - indicatori di valutazione periodica di sede e di corso) e dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Di seguito si riportano i CdS individuati e le date in cui si sono svolti gli audit:

- 16/04/2022 - CdS in Dietistica (L-SNT/03);
- 21/04/2022 - CdS in Scienze investigative (L-14);
- 26/05/2022 - CdS in Scienze e tecnologie alimentari (L-26);
- 26/05/2022 - CdS in Scienze motorie e attività sportive (L-22);
- 04/07/2022 - CdS in Economia (L-33);
- 04/07/2022 - CdS in Infermieristica (L-SNT/03).

Per quel che concerne i Dipartimenti sono stati scelti, invece, quelli oggetto della visita di Accreditamento periodico, e gli audit si sono svolti nelle seguenti date:

- 27/09/2022 - Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale;
- 3/10/2022 - Dipartimento di Economia.

Ad ogni struttura visitata, il NVA ha richiesto un documento di autovalutazione dal quale potessero evincersi i punti di forza/debolezza rispetto ai punti di attenzione riferiti al Requisito R3.

Gli interlocutori coinvolti durante le visite sono stati:

- il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS,
- il Coordinatore AQ di Dipartimento,
- Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione,
- il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità,
- Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS,
- Il personale T.A. di supporto - servizi didattica - Manager Didattico,
- i docenti del CdS,
- Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Tanto premesso a livello operativo, si tiene a puntualizzare che il NVA ha impostato questa attività come occasione di analisi non solo delle possibili criticità ma anche dei punti di forza da implementare per il miglioramento dei processi interni di AQ di CdS e Dipartimenti, al fine di costruire un feedback utile e condiviso.

In linea generale, le audizioni hanno consentito di rilevare lo stato di consapevolezza delle criticità presenti presso i vari CdS e della validità delle iniziative adottate per il loro superamento; al NVA, hanno permesso di formulare raccomandazioni e suggerimenti diretti al miglioramento della qualità del CdS.

A conclusione del ciclo di audit, il NVA segnala alcuni elementi che hanno caratterizzato trasversalmente i Dipartimenti e i CdS esaminati: la tendenza a non supportare le autovalutazioni con evidenze documentali e il rischio di non rappresentare con adeguata documentazione aspetti di particolare rilievo.

Per un approfondimento dello svolgimento e degli esiti degli audit si rimanda alla Relazione di cui all'allegato 5.

1.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti

Nell'anno accademico 2020/2021, la rilevazione delle opinioni degli studenti è stata interamente gestita tramite la piattaforma ESSE3.

Il Presidio di Qualità (PQA) ha costantemente monitorato il processo di rilevazione, il cui corretto funzionamento ha consentito l'acquisizione di una reportistica completa di tutte le segnalazioni provenienti dai referenti dei Corsi di Studio (CdS), dai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) e dai rappresentanti degli studenti. Tale risultato testimonia la costante collaborazione del Presidio di Qualità (PQA) con la struttura che ha elaborato i dati, la quale ha fornito un utile supporto per le decisioni e per le attività di messa a punto di tutti gli adempimenti propedeutici alla corretta attivazione dei questionari.

Il PQA è stato coadiuvato dai Gruppi di Assicurazione della Qualità (GAQ) e dalle CPDS sia per l'analisi dei risultati della rilevazione che per la loro rappresentazione.

Il Nucleo di Valutazione (NVA) esprime una valutazione positiva sull'impegno dell'Ateneo finalizzato a garantire il corretto funzionamento del processo di valutazione e, nel contempo, la fruibilità dei risultati da parte dei diversi soggetti istituzionali coinvolti.

1.5.1 Obiettivi delle rilevazioni

La rilevazione della qualità percepita dagli studenti è stata realizzata integrando l'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sui singoli insegnamenti con le rilevazioni realizzate in collaborazione con AlmaLaurea (rilevazione delle opinioni dei laureandi sul processo formativo e sui servizi agli studenti) e altre rilevazioni interne (Rilevazione della qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture).

Da AlmaLaurea sono state tratte le opinioni dei laureandi sull'adeguatezza e sull'efficacia del processo formativo e sull'esperienza universitaria nel suo complesso.

Le diverse rilevazioni hanno consentito, attraverso la conoscenza dei punti di forza e l'individuazione delle aree da migliorare, la ricognizione delle esigenze e delle aspettative di tutti coloro che hanno interesse nel processo formativo offerto, valutando anche quali buone pratiche valorizzare affinché si possa promuovere il miglioramento della qualità dei CdS.

In questa prospettiva, i risultati dei questionari sono stati resi disponibili on-line, mediante l'accesso al sistema UGOV, ai singoli Docenti, ai Referenti dei CdS, ai Presidenti delle CPDS, ai Direttori di Dipartimento, al PQA, al Rettore e al NVA e vengono analizzati dai GAQ e CPDS, oltre ad essere diffusi in forma aggregata anche attraverso la loro presentazione durante la "Settimana dello Studente".

1.5.2. Modalità delle rilevazioni

1.5.2.1. Organizzazione delle rilevazioni

La rilevazione delle opinioni degli studenti è avvenuta, in linea con quanto avviato negli anni accademici precedenti, attraverso un questionario sulla valutazione della didattica somministrato on-line mediante la piattaforma ESSE3. I questionari, da compilare per ogni insegnamento preferibilmente dopo lo svolgimento dei $\frac{2}{3}$ delle lezioni, è stato proposto sia agli studenti con frequenza superiore al 50% (nella versione "questionario frequentante") sia a quelli con frequenza inferiore al 50% (nella versione "questionario non frequentante"). La compilazione dei questionari è avvenuta su base volontaria, ossia ogni studente - frequentante o non - ha liberamente scelto se compilare o meno il questionario per ogni

singolo insegnamento seguito. La scelta di rendere facoltativa e volontaria la compilazione del questionario è stata sollecitata dagli studenti, i quali segnalavano come l'obbligatorietà della compilazione costituisse un vincolo che metteva in discussione l'attendibilità delle valutazioni espresse. Essa, inoltre, risulta coerente con l'obiettivo dell'Ateneo di pervenire a valutazioni maggiormente consapevoli e responsabili in quanto frutto di una scelta volontaria. Ogni studente in corso - indipendentemente dalla frequenza o meno - ha, quindi, potuto esprimere un parere esclusivamente sugli insegnamenti previsti dal Corso di Studio per l'anno di iscrizione e per il semestre in corso; non sono stati proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche nel caso in cui lo studente non avesse ancora sostenuto l'esame, così come quelli relativi ad insegnamenti erogati in altro semestre.

Già da diversi anni si è inteso promuovere e diffondere la raccolta delle opinioni direttamente in aula, intesa, principalmente per l'anno accademico oggetto dell'indagine, come aula "virtuale", data la necessità di erogare la didattica on line a causa della pandemia da Covid 19.

I tempi della rilevazione hanno rispettato i semestri, cosicché per gli insegnamenti del 1° semestre la rilevazione è stata avviata il 30 Novembre 2020 mentre, per quelli erogati nel 2° semestre, è stata avviata il 28 Febbraio 2021. Le finestre temporali per la compilazione del questionario, definite dal Presidio di Qualità sulla base del calendario didattico di ciascun Dipartimento, sono state:

- primo semestre: dal 30 novembre 2020 al 28 febbraio 2021,
- secondo semestre: dal 18 marzo al 10 luglio 2021.

L'anticipo della chiusura della finestra temporale per il secondo semestre, normalmente fissata al 31 luglio, è motivato dall'anticipo della scadenza fissata dal MUR (Nota n. 29229 del 23 ottobre 2020) per la compilazione dei quadri della SUA-CdS.

L'inizio della rilevazione è stato ampiamente promosso e comunicato attraverso i canali istituzionali tramite:

- la pubblicazione di un avviso sul sito web Unifg e sulla pagina ESSE3;
- l'invio a tutti gli studenti di una mail per illustrare l'iniziativa;
- la comunicazione a tutti i Direttori di Dipartimento contestualmente alle informazioni sull'organizzazione della Settimana dello Studente;
- la calendarizzazione, in occasione della Settimana dello Studente (ne vengono organizzate due, una per ciascun semestre), per tutti gli insegnamenti erogati nel semestre, di un momento in aula, preferibilmente all'inizio della lezione, dedicato alla compilazione del questionario. Quest'ultima pratica è stata mantenuta anche per il secondo semestre dell'A.A. 2020/21 sebbene, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 ancora in corso e delle misure adottate per il suo contenimento, le lezioni si sono tenute in "aule virtuali".

Poiché a partire dall'inizio dell'emergenza sanitaria si è fatto ricorso alla didattica a distanza nella gran parte dei casi, utilizzando nuovi strumenti tecnologici e tecniche di didattica innovativa, l'Ateneo, anche su sollecitazione di ANVUR e CRUI, si è interrogato su come sia stata vissuta l'esperienza da parte degli studenti, al fine anche di individuarne criticità e potenzialità.

Pertanto, per l'A.A. 2020/21, alla consueta rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, è stato affiancato un ulteriore questionario volto esclusivamente a verificare la percezione e il grado di soddisfazione degli studenti in merito alla didattica a distanza.

La rilevazione ha riguardato circa 3140 partecipanti su 11.000 studenti. Per la compilazione del questionario è stata utilizzata la piattaforma Google Moduli e gli studenti hanno potuto compilare il questionario dall'1 al 19 aprile 2021.

Mentre durante il primo lockdown, iniziato a marzo 2020, tutte le lezioni si sono svolte esclusivamente online, senza possibilità di scelta della modalità duale, dall'anno accademico 2020/2021, gli studenti del primo anno dei corsi di laurea triennali e magistrali hanno potuto scegliere se svolgere la didattica on line oppure in presenza, prenotandosi, in quest'ultimo caso, tramite l'applicazione "Eccomi.io"; i posti a disposizione degli studenti, infatti, erano stati ridotti per assicurare il distanziamento sociale previsto dalla legge.

La rilevazione dell'opinione dei laureandi affidata ad Almalaura è avvenuta, invece, contestualmente alla presentazione della domanda di iscrizione all'esame di laurea. Al laureando che accedeva a ESSE3 per compilare la domanda di laurea, il sistema ha proposto la compilazione o meno del questionario; nei casi in cui il laureando ha optato per la sua compilazione, ha potuto procedere a rispondere ai quesiti proposti dal modello nazionale.

Relativamente alle altre rilevazioni interne, anche per l'A.A. 2020/21 è stata *condotta la* rilevazione sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutor informativi, Biblioteca, Laboratori informatici, Laboratori didattici e ricerca, Servizi informatici e logistica. Tale iniziativa, inserita nel processo di autovalutazione dell'Ateneo, risponde ai requisiti per l'accreditamento periodico R1.C.2 e R3.C.2 volti a garantire la messa a disposizione di adeguate strutture di sostegno alla didattica, quali biblioteche, sale studio, ausili didattici, infrastrutture IT ecc., e la fruibilità, da parte di tutti gli studenti, dei servizi a esse collegate.

La somministrazione on-line del questionario, proposto dalla procedura allo studente al momento dell'accesso con le proprie credenziali sulla pagina ESSE3, è avvenuta dal 1 giugno al 31 luglio 2021. La richiesta di compilazione del questionario sui servizi è stata anche pubblicizzata tramite mail inviata agli studenti.

1.5.2.2. Strumenti di rilevazione

La struttura e la composizione delle due versioni del questionario per la valutazione delle attività didattiche ("frequentante" e "non frequentante"- Allegati 1 e 2) utilizzate non sono variate rispetto all'anno accademico precedente 2019/2020, mantenendo il raggruppamento delle domande in 4 sezioni distinte:

- insegnamento: 5 domande (conoscenze preliminari richieste, carico didattico, materiale didattico, modalità di esame e organizzazione complessiva dell'insegnamento)
- docente: 6 domande (orari, stimolazione interesse, chiarezza espositiva, attività integrative, coerenza con programma, disponibilità a fornire chiarimenti)
- interesse: 2 domande (interesse e soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento)
- organizzazione: 4 domande (aule, carico di studio complessivo, organizzazione complessiva, locali e attrezzature per attività integrative).

In linea con quanto proposto dall'ANVUR, anche per l'anno accademico 2020/2021, alle risposte è stato attribuito un punteggio variabile tra 1 ("NO") e 4 ("SI"), dove 2 indica "più no che sì" e 3 "più sì che no". La parte conclusiva del questionario è stata riservata alla raccolta dei suggerimenti degli studenti ai fini del miglioramento dell'attività didattica e delle modalità di erogazione della stessa attraverso una domanda aperta.

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, riportato nell'Allegato 1, prevede 17 quesiti comprendenti il set di 11 domande proposte nel documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014", più 6 domande indicate dal PQA e una

sezione riservata alla raccolta di commenti e suggerimenti da parte degli studenti. Il questionario per gli studenti “non frequentanti” è riportato nell’Allegato 2. Esso costituisce una forma ridotta del questionario compilato dagli studenti frequentanti. E’ composto da 7 delle 17 domande utilizzate dal questionario per studenti frequentanti, essendo stati eliminati i quesiti legati riferiti all’esperienza in presenza (ad esempio, valutazione aule, chiarezza espositiva, ecc.)

Anche in questo caso, tuttavia, è stato mantenuto il raggruppamento delle domande in 4 sezioni distinte:

- insegnamento: 4 domande (conoscenze preliminari richieste, carico didattico, materiale didattico, modalità di esame)
- docente: 1 domanda (disponibilità a fornire chiarimenti)
- interesse: 1 domanda (interesse per l’insegnamento)
- organizzazione: 1 domanda (organizzazione complessiva).

Anche quest’anno, a causa dell’emergenza sanitaria, si è fatto ampio ricorso alla didattica a distanza. L’utilizzo di strumenti tecnologici e di tecniche di didattica innovativa ha rappresentato un’importante innovazione, rispetto alla quale l’Ateneo, anche su sollecitazione di ANVUR e CRUI, si è interrogato per capire come sia stata vissuta l’esperienza da parte degli studenti, al fine anche di individuare criticità e potenzialità della didattica a distanza.

Pertanto, per l’A.A. 2020/21, si è ritenuto opportuno affiancare alla consueta rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche un ulteriore questionario, volto a verificare specificamente la percezione e il grado di soddisfazione degli studenti relativamente alla didattica a distanza (allegato 3).

Il questionario, redatto dal PQA in collaborazione con la Delegata rettorale alla didattica e il Consiglio degli Studenti, si è avvalso, per la compilazione, della piattaforma Google Moduli. La finestra utilizzabile dagli studenti per la sua compilazione va dall’ 1 al 19 aprile 2021.

Il questionario risulta composto da 23 domande, di cui 22 a risposta multipla e una a risposta aperta per ulteriori osservazioni. Le aree indagate riguardano:

- la modalità di erogazione della didattica e le percezioni su di essa;
- le piattaforme utilizzate;
- la strumentazione a disposizione e il reperimento del materiale didattico;
- la soddisfazione complessiva circa la didattica a distanza e le ripercussioni sullo stato emotivo degli studenti.

Il livello di soddisfazione per tutti gli aspetti considerati dall’indagine è stato rilevato tramite una scala Likert a 4 punti (1=completa insoddisfazione; 4=massima soddisfazione).

Relativamente al *questionario Almalaurea*, sono state utilizzate le risposte date alle 3 domande riguardanti la soddisfazione per l’esperienza universitaria (soddisfazione per il corso di laurea, per il rapporto coi docenti e adeguatezza del carico di studio). Anche in questo caso, i laureandi hanno avuto la possibilità di esprimere il giudizio su una scala a 4 punti.

Per la rilevazione sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture è stato utilizzato un questionario appositamente costruito e che rispetto agli anni precedenti è stato modificato sia nei servizi sottoposti all’indagine sia nel set di domande (allegato 4). Pertanto, il questionario risulta essere composto da 16 domande relative alla soddisfazione dello studente in relazione ai servizi forniti da: Segreteria studenti (2 domande), Segreteria didattica (3 domande), Tutor informativi (1 domanda), Biblioteca (2 domande), Logistica digitale (2 domande), Servizi informatici (6 domande).

La somministrazione del questionario, riportato nell’Allegato 4, è avvenuta on-line al momento dell’accesso da parte dello studente alla propria pagina ESSE3 nella finestra

temporale compresa tra il 1 giugno e il 31 luglio 2021.

Così come per la rilevazione delle opinioni sulla didattica, gli studenti hanno avuto la possibilità di esprimere il proprio parere all'interno di una scala ordinale che va dal "Decisamente NO" al "Decisamente SI", con le categorie di risposta intermedie rappresentate dal "Più No che Si" e dal "Più Si che No". Le domande specifiche utilizzate per la rilevazione e il loro raggruppamento in sezioni sono individuabili nella tabella SODD9, unitamente ai risultati ottenuti.

1.5.3. Risultati delle rilevazioni

La presentazione dei risultati è stata organizzata illustrando, innanzitutto, i dati relativi al grado di copertura dei corsi di studio e degli insegnamenti nella somministrazione del questionario sulla valutazione della didattica. Successivamente sono stati presentati i risultati sulla soddisfazione degli studenti espressa a livello di ateneo, di dipartimento e di specifici corsi di studio e sedi. A conclusione della presentazione sono stati riportati i risultati ottenuti dalla somministrazione del questionario sulla didattica a distanza, sui servizi agli studenti e dal questionario Almalaurea.

1.5.3.1. Grado di copertura dei CdS e degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

I risultati relativi alla percentuale dei corsi di studio e degli insegnamenti che hanno partecipato alla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti per ciascun dipartimento sono riportati di seguito nelle Tabelle 1 RIL, 2 RIL e 3 RIL. Le tre tabelle indicano, rispettivamente, la percentuale di corsi di studio, all'interno di ciascun dipartimento, che hanno preso parte alla rilevazione (Tabella 1 RIL), la percentuale di insegnamenti valutati rispetto al numero di insegnamenti attivati (Tabella 2 RIL) e la percentuale di questionari effettivamente compilati, rispetto al numero di questionari attesi (Tabella 3 RIL).

Tabella 1 RIL: Numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione

Dipartimento	CdS che hanno partecipato alla rilevazione	CdS attivati	CdS in disattivazione	CL	CLM	CLM a ciclo unico	Tasso di copertura (%)
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE)	8	7	1 (CLM)	4	4		100
Economia	5	4	1 (CLM)	2	3		100
Giurisprudenza	4	4		2	1	1	100
Studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione (DISTUM)	8	7	1 (CL)	6	2		100
Scienze mediche e chirurgiche	6*	6		5		1	100
Medicina clinica e sperimentale	7	7		6		1	
Ateneo	38	35	3	25	10	3	100

*comprensivo delle 4 sedi decentrate del CdS in Infermieristica

La tabella 1 RIL consente il confronto fra il numero di Corsi di Studio che hanno preso parte alla rilevazione e il numero di corsi attivati, suddivisi in Corsi di laurea triennali (CL), magistrali (CLM) e a ciclo unico (CLM a ciclo unico), nell'anno accademico 2020-2021. I dati riportati testimoniano che tutti i corsi attivi nell'anno considerato hanno preso parte

alla rilevazione, con un tasso di copertura pari al 100%.

Tabella 2 RIL: Numero di insegnamenti valutati

Dipartimento/Polo	Insegnamenti Valutati				Insegnamenti attivi				Tasso di copertura (%)
	Totale	I sem	II sem	unico	Totali	I sem	II sem	Unico	Totale
Dipartimento di Economia	107	58	49		107	58	49		100%
Dipartimento di Giurisprudenza	116	61	48	7	132	63	62		87.9 %
Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria	149	78	71		190	94	96		78.4 %
Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione	186	107	76	3	194	113	78	3	95.9 %
Polo Medico	182	82	92	8	221	98	114	9	82.4 %
Ateneo	740	386	336	18	844	426	399	12	87.7 %

La Tabella 2 RIL riporta i risultati relativi al confronto, all'interno di ogni singolo Dipartimento e nell'Ateneo, fra gli insegnamenti attivi e gli insegnamenti che hanno preso parte alla rilevazione, suddivisi tra I e II semestre.

I risultati dimostrano un buon tasso di copertura (n. insegnamenti valutati/n. insegnamenti attivi x 100) che varia tra il 78% e il 100%. Ottimo il risultato riferito al Dipartimento di Economia che, anche per quest'anno, dispone della valutazione completa di tutti gli insegnamenti attivati dal Dipartimento. Va evidenziato come il tasso di copertura, rispetto al precedente anno accademico, sia aumentato per tutti i Dipartimenti. Il tasso di copertura degli insegnamenti, considerando l'Ateneo nel suo complesso, è da considerarsi decisamente soddisfacente e migliorato rispetto a quello riferito allo scorso anno accademico (86% attuale vs. 81% dello scorso anno).

Tabella 3 RIL: Numero di questionari compilati

Dipartimenti/Polo	Questionari compilati per studenti frequentanti	Studenti in corso	Questionari attesi*	Tasso di copertura a.a.2019-2020	Tasso di copertura A.A. 2020-2021
Dipartimento di Economia*	3045	1533	6132	48%	50%
Dipartimento di	1546	1430	5720	34%	27%

Giurisprudenza*					
Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria §	2519	904	4520	60%	56%
Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione*	7724	2939	11756	69%	66%
Polo Medico°	11822	2377	23770	66%	50%

* calcolati sul potenziale di 4 insegnamenti per studente

§ calcolati sul potenziale di 5 insegnamenti per studente

° calcolati sul potenziale di 10 insegnamenti per studente

La tabella 3 RIL sintetizza i dati riferiti al confronto fra il numero di questionari compilati dagli studenti e il numero di questionari attesi, quest'ultimo calcolato, convenzionalmente, moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico. La legenda della tabella riporta il numero medio di insegnamenti che, convenzionalmente, lo studente riesce a frequentare con regolarità nei corsi di studio afferenti a ogni singolo Dipartimento. Il tasso di copertura esprime il rapporto percentuale tra il numero di questionari compilati e quello dei questionari attesi.

Dai risultati emerge che, ad eccezione del Dipartimento di Economia, tutti gli altri dipartimenti registrano una diminuzione, rispetto all'anno accademico precedente, del tasso di copertura rilevato. In alcuni casi tale diminuzione appare minima (vedi, ad esempio, il Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione, o il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse naturali e Ingegneria), in altri casi più accentuata (Polo medico). Tale decremento va senz'altro attribuito alla didattica a distanza che ha caratterizzato il periodo pandemico e che ha determinato una riduzione della frequenza degli studenti e del loro grado di coinvolgimento e partecipazione attiva alla vita universitaria.

La discrepanza fra l'incremento nella copertura degli insegnamenti valutati (Tabella 2 RIL) e il decremento rilevato nel numero di questionari compilati dagli studenti (Tabella 3 RIL) mette in risalto come, pur di fronte a una maggiore sensibilità mostrata dai CdS e dai Dipartimenti nel garantire che venisse valutato un numero maggiore di insegnamenti rispetto agli anni precedenti, la frequenza a distanza dei corsi a causa della pandemia e, soprattutto, lo svolgimento della Settimana dello Studente a distanza possono verosimilmente essere considerati fattori maggiormente responsabili del numero di questionari compilati.

1.5.3.2 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti e dei laureandi

Le tabelle da SODD1 a/b a SODD 8 a/b riportano i risultati dell'elaborazione delle risposte alle domande del questionario per la valutazione delle attività didattiche raggruppate in 4 sezioni: Insegnamento, Docenza, Interesse e Organizzazione. Alle risposte è stato attribuito un punteggio che varia tra 1 ("NO") a 4 ("SI"), dove 2 indica "più no che sì" e 3 "più sì che no". Le diverse tabelle forniscono dati di sintesi riferiti all'Ateneo, ai singoli dipartimenti e agli specifici corsi di studio all'interno dei dipartimenti. Come indicato dal Presidio di Qualità, valori di indice di sintesi (IdS) < 2,5 indicano situazioni che vanno seguite con attenzione perché ritenute critiche al fine di effettuare delle azioni correttive, 2,5 < IdS < 3,25 sono considerati positivi ma con ulteriori possibilità di miglioramento, valori di IdS ≥ 3,25 si considerano pienamente positivi. Il NVA apprezza tale scelta che contribuisce a

sostenere il processo qualitativo.

Si precisa che, per i corsi di studio che prevedono la frequenza obbligatoria degli studenti (i corsi erogati dai Dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale e di Scienze Mediche e Chirurgiche), non saranno riportati dati relativi agli studenti non frequentanti.

**Tabella SODD 1a:
Livello medio di soddisfazione
degli studenti in relazione
all'Ateneo
(studenti frequentanti)**

Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,56
Docenza	3,62
Interesse	3,61
Organizzazione	3,41

**Tabella SODD 1b:
Livello medio di soddisfazione
degli studenti in relazione
all'Ateneo
(studenti non frequentanti)**

Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,36
Docenza	3,57
Interesse	3,43
Organizzazione	3,23

I risultati riportati nelle tabelle SODD 1a e SODD 1b attestano un livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'Ateneo di Foggia pienamente positivo su tutte e quattro le dimensioni considerate; ciò è vero sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti.

**Tabella SODD 2a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai
Dipartimenti (studenti frequentanti)**

	Economia	Giurisprudenza	Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria	Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione	Medicina Clinica e Sperimentale	Scienze Mediche e Chirurgiche
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,56	3,59	3,47	3,69	3,51	3,50
Docenza	3,63	3,68	3,61	3,76	3,52	3,53
Interesse	3,60	3,66	3,53	3,74	3,53	3,56
Organizzazione	3,43	3,52	3,30	3,63	3,29	3,28

I livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti mantengono la piena positività anche qualora si considerino in modo specifico i singoli Dipartimenti.

**Tabella SODD 2b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai
Dipartimenti (studenti non frequentanti)**

	Economia	Giurisprudenza	Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria	Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione
--	----------	----------------	--	---

Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,29	3,32	3,16	3,49
Docenza	3,50	3,57	3,52	3,65
Interesse	3,20	3,40	3,30	3,60
Organizzazione	3,17	3,30	2,89	3,38

Anche gli studenti non frequentanti esprimono un livello molto alto di soddisfazione nelle 4 aree considerate, attribuendo un punteggio superiore al valore indicato dal PQA come soglia per una valutazione pienamente positiva. Nello specifico, i Dipartimenti di Giurisprudenza e di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della formazione raggiungono la piena positività in tutte e quattro le dimensioni; i Dipartimenti di Economia e di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse naturali e Ingegneria, pur avendo superato il valore soglia di positività stabilito dal PQA, presentano valori passibili di miglioramento e vicinissimi alla soglia della piena positività relativamente alla dimensione “Organizzazione” e “Interesse” nel caso del Dipartimento di Economia, mentre il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse naturali e Ingegneria può ancora migliorare la dimensione “Organizzazione”.

Di seguito vengono riportati i risultati riferiti agli specifici corsi di studio all’interno dei singoli dipartimenti.

Tabella SODD 3a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (studenti frequentanti)

Sezione	Economia Aziendale LM	Economia Aziendale L	Marketing e Management LM*	Economia L	Banca Finanza Mercati LM
Insegnamento	3,63	3,56	3,41	3,54	3,74
Docenza	3,75	3,62	3,49	3,61	3,75
Interesse	3,70	3,60	3,43	3,57	3,79
Organizzazione	3,46	3,44	3,14	3,41	3,74

*CdLM in disattivazione

Gli studenti frequentanti del Dipartimento di economia esprimono piena soddisfazione per tutti i corsi di studio afferenti al Dipartimento, lungo tutte e 4 le dimensioni considerate. Solo la dimensione “Organizzazione”, relativamente alla LM “Marketing e Management”, è al di sotto del 3,25 ma trattasi di CdS in disattivazione.

Tabella SODD 3b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (studenti non frequentanti)

Sezione	Economia Aziendale LM	Economia Aziendale L	Marketing e Management LM*	Economia L	Banca Finanza Mercati LM
Insegnamento	3,33	3,31	2,73	3,25	3,64

Docenza	3,48	3,46	3,09	3,55	3,79
Interesse	3,00	3,23	2,27	3,22	3,21
Organizzazione	3,17	3,18	2,36	3,17	3,57

*CdLM in disattivazione

Per tutti i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Economia, la soddisfazione espressa dagli studenti non frequentanti è positiva lungo tutte e 4 le aree considerate; per i corsi di Economia Aziendale LM, Economia Aziendale L, Economia L. e Banca, Finanza e Mercati, quasi tutte le dimensioni raggiungono la piena positività, e laddove non viene raggiunta, i valori sono prossimi al valore soglia (3.25). Solo il corso di Marketing e Management, pur superando la soglia di positività lungo le 4 dimensioni considerate, è al di sotto del 3,25 ma trattasi di CdS in disattivazione.

Tabella SODD 4a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (studenti frequentanti)

	Consulente del lavoro L	Giurisprudenza LMCU	Scienze investigative L	Scienze Giuridiche della Sicurezza LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,73	3,59	3,56	3,68
Docenza	3,74	3,72	3,63	3,81
Interesse	3,75	3,63	3,64	3,74
Organizzazione	3,74	3,47	3,49	3,63

Gli studenti frequentanti i corsi erogati dal Dipartimento di Giurisprudenza esprimono piena soddisfazione per tutti i corsi, superando abbondantemente i valori di soglia, lungo le 4 dimensioni considerate.

Tabella SODD 4b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (studenti non frequentanti)

	Consulente del lavoro L	Giurisprudenza LMCU	Scienze investigative L	Scienze Giuridiche della Sicurezza LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,43	3,43	3,27	3,22
Docenza	3,76	3,78	3,45	3,50
Interesse	3,52	3,26	3,43	3,35
Organizzazione	3,42	3,43	3,25	3,15

Per tutti i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Giurisprudenza, la valutazione di soddisfazione espressa dagli studenti non frequentanti appare decisamente positiva, con valori che superano la soglia di piena positività per tutte le aree considerate; per il CdS in Scienze Giuridiche della Sicurezza, i valori relativi alle dimensioni "Insegnamento e

organizzazione” sono prossimi alla piena positività.

Tabella SODD 5a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERI (studenti frequentanti)

	INGEGNERIA ¹ L*	STAGR ² L	STA ³ L	GASTR ⁴ L	SANU ⁵ LM*	STAGR ⁶ LM	STA ⁷ LM	SBANU ⁸ LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,49	3,55	3,47	3,48	3,44	3,55	3,34	3,39
Docenza	3,68	3,65	3,60	3,63	3,56	3,72	3,50	3,53
Interesse	3,53	3,59	3,51	3,53	3,57	3,58	3,30	3,50
Organizzazione	3,27	3,45	3,37	3,45	3,37	3,23	3,16	3,06

1: Ingegneria sistemi logistici per l'agro-alimentare

2: Scienze e tecnologie agrarie

3: Scienze e tecnologie alimentari

4: Scienze gastronomiche

5: Scienze degli alimenti e nutrizione umana (LM)

6: Scienze e tecnologie agrarie (LM)

7: Scienze e tecnologie alimentari (LM)

8: Scienze biotecnologie, degli alimenti e della nutrizione umana

*CdS in disattivazione

I corsi erogati dal Dipartimento di Scienze Agrari, degli Alimenti, dell'Ambiente e Ingegneria vengono valutati dagli studenti frequentanti in maniera pienamente positiva lungo tutte e 4 le dimensioni considerate. Solo per 3 delle 4 lauree magistrali vengono indicate come ulteriormente migliorabili, seppure positivamente valutati e con valori prossimi alla soglia della piena positività, gli aspetti legati alla dimensione “organizzazione”.

Tabella SODD 5b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (studenti non frequentanti)

	INGEGNERIA ¹ L*	STAGR ² L	STA ³ L	GASTR ⁴ L	SANU ⁵ LM*	STAGR ⁶ LM	STA ⁷ LM	SBANU ⁸ LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,18	3,23	3,16	3,16	3,39	3,28	3,35	3,01
Docenza	3,64	3,57	3,58	3,58	3,53	3,88	3,61	3,33
Interesse	3,31	3,31	3,21	3,15	3,58	3,54	3,28	3,30
Organizzazione	3,07	3,13	3,24	2,88	3,53	3,12	2,61	2,38

1: Ingegneria sistemi logistici per l'agro-alimentare

2: Scienze e tecnologie agrarie

3: Scienze e tecnologie alimentari

- 4: Scienze gastronomiche
 5: Scienze degli alimenti e nutrizione umana (LM)
 6: Scienze e tecnologie agrarie (LM)
 7: Scienze e tecnologie alimentari (LM)
 8: Scienze biotecnologie, degli alimenti e della nutrizione umana

*CdS in disattivazione

Anche gli studenti non frequentanti hanno espresso un livello di soddisfazione elevato in relazione a tutte e 4 le aree considerate. Qualche indicazione sulla possibilità di ulteriori miglioramenti, pur avendo superato la soglia di positività, riguarda per tutti i corsi ad eccezione di 1, gli aspetti di “organizzazione”; per le lauree triennali e per la LM SBANU si auspica un miglioramento relativamente all’area “insegnamento”, che supera, comunque, abbondantemente il valore soglia della positività, così come per la dimensione “Interesse” relativamente alle triennali di Scienze e tecnologie alimentari e Scienze gastronomiche.

Tabella SODD 6 Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio e sedi del DIPARTIMENTO SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (dati solo su studenti frequentanti – Corsi a frequenza obbligatoria)

	MEDICINA LMCU	INFERMIE RISTICA L SEDE FOGGIA	INFERMIE RISTICA L SEDE BARLETTA	INFERMIE RISTICA L SEDE LAGONEGRO	INFERMIE RISTICA L SEDE MATERA	INFERMIE RISTICA L SEDE S. GIOVANNI R.DO
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,29	3,50	3,69	3,67	3,63	3,78
Docenza	3,35	3,52	3,70	3,71	3,65	3,77
Interesse	3,33	3,59	3,74	3,71	3,72	3,75
Organizzazione	2,91	3,31	3,53	3,68	3,34	3,75

I risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano ampi livelli di soddisfazione per tutti i corsi; le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione “organizzazione” di Medicina la quale pur ottenendo valutazioni che superano la soglia di positività, presenta livelli di soddisfazione ancora lievemente inferiori alla soglia di positività piena stabilita dal PQA

Tabella SODD 7a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE (dati solo su studenti frequentanti – Corsi a frequenza obbligatoria)

	FISIOTERAPIA L	DIETISTICA L	TECNICO RADIOLOGO L	TECNICO LABORATORI O L	ODONTOIATRIA LMCU
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,51	3,38	3,62	3,44	3,45

Docenza	3,53	3,38	3,68	3,53	3,51
Interesse	3,52	3,42	3,68	3,50	3,49
Organizzazione	3,45	3,17	3,57	3,25	3,08

Tabella SODD 7a bis - Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE (dati studenti frequentanti – Corsi a frequenza non obbligatoria)

	SCIENZE BIOMOLECOLARI L	SCIENZE MOTORIE LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,52	3,48
Docenza	3,48	3,42
Interesse	3,56	3,41
Organizzazione	3,27	3,07

Per i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, gli studenti frequentanti esprimono un giudizio di soddisfazione pienamente positivo per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, fatta eccezione per l'area "organizzazione" dei corsi di studio in Dietistica, Scienze Motorie LM e Odontoiatria che, pur avendo ricevuto giudizi positivi, ha riportato punteggi leggermente inferiori al valore soglia di positività piena fissato dal PQA. Questi risultati appaiono invariati rispetto allo scorso anno.

Tabella SODD 8a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE (studenti frequentanti)

	LETTERE E BENI CULTURALI L*	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E FORMAZIONE L	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA LM	SCIENZE PEDAGOGICHE LM	LETTERE L	PATRIMONIO E TURISMO CULTURALE L	LINGUE L	SCIENZE MOTORIE L
Sezione	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21
Insegnamento	3,65	3,72	3,66	3,69	3,58	3,69	3,53	3,57
Docenza	3,71	3,79	3,77	3,76	3,66	3,82	3,71	3,60
Interesse	3,65	3,79	3,70	3,69	3,65	3,80	3,56	3,57
Organizzazione	3,56	3,66	3,58	3,64	3,53	3,75	3,51	3,38

*CdS in disattivazione

Tutti i CdS afferenti al Dipartimento Studi umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della formazione, nelle valutazioni espresse dagli studenti frequentanti, raggiungono la piena positività lungo le 4 dimensioni considerate.

Tabella SODD 8b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE (studenti non frequentanti)

	LETTERE E BENI CULTURALI L*	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E FORMAZIONE L	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA LM	SCIENZE PEDAGOGICHE LM	LETTERE L	PATRIMONIO E TURISMO CULTURALE L	LINGUE L	SCIENZE MOTORIE L
Sezione	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21
Insegnamento	3,35	3,56	2,94	3,50	3,38	3,55	3,25	3,09
Docenza	3,51	3,69	3,35	3,66	3,34	3,75	3,75	3,42
Interesse	3,33	3,68	2,97	3,60	3,47	3,70	3,46	3,13
Organizzazione	2,86	3,48	2,48	3,48	3,17	3,40	3,25	2,86

*CdS in disattivazione

I giudizi espressi dagli studenti non frequentanti concordano con la piena positività espressa dagli studenti frequentanti. Solo relativamente al corso in Filologia, Letterature e Storia, nonostante venga superato il valore soglia della positività per tre delle quattro dimensioni considerate, si rileva l'opportunità di migliorare soprattutto la dimensione "organizzazione" al limite del valore soglia di positività, e di puntare al raggiungimento della piena positività per le dimensioni "Insegnamento" e "Interesse".

1.5.3.3 Livello di soddisfazione degli studenti in merito alla didattica a distanza

Analizzando i risultati emersi dall'indagine sulla soddisfazione degli studenti relativamente alla didattica a distanza, riferiti ad un totale di 3140 questionari compilati, la percentuale dei rispondenti per ciascun Dipartimento è piuttosto contenuta (vedi tabella 1 DIST); ciononostante, le informazioni ricavate consentono di disporre di un quadro esauriente dei punti critici e di forza che hanno caratterizzato tale esperienza di innovazione didattica.

Tabella 1 DIST Percentuale di questionari compilati

Dipartimenti	Percentuale di Questionari compilati
Dipartimento di Economia	18,1%
Dipartimento di Giurisprudenza	13,8%

Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE)	14%
Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione	22%
Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche	18,5%
Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale	13,7%

Va, inoltre, evidenziato che, dei rispondenti, il 65% frequenta corsi di laurea triennale, mentre il 15,4% corsi di laurea magistrale a ciclo unico e il 17,4% corsi di laurea magistrale.

Gli studenti dell'Università di Foggia hanno avuto la possibilità di scegliere tra diverse modalità di fruizione della didattica, ovvero:

- modalità asincrona (solo online), visualizzando le lezioni registrate e partecipando ad eventuali incontri con il docente;
- modalità duale (simultaneamente in presenza e online), con possibilità di fruire delle lezioni registrate o meno;
- modalità sincrona (solo online), con possibilità di fruire delle lezioni registrate o meno.

Di seguito vengono riportate le domande più significative del questionario con le relative risposte che esprimono il grado di soddisfazione percepito dagli studenti che hanno compilato il questionario:

Tabella 2 DIST

In caso di lezioni in modalità duale hai scelto di frequentare gli insegnamenti (solo per studenti iscritti al primo anno)	Percentuali di risposta
Esclusivamente a distanza	73,9%
Parte in presenza e parte a distanza	14,6%
Prevalentemente in presenza (per oltre il 75% del monte ore)	6,7%
Interamente in presenza	6,7%

A questa domanda hanno risposto solo gli studenti immatricolati o iscritti al primo anno di una laurea magistrale, i soli che avevano l'opportunità di scegliere se frequentare in presenza o a distanza. La maggior parte di essi ha scelto di frequentare esclusivamente a distanza.

Tabella 3 DIST

Ritieni che la piattaforma e-learning sia di facile utilizzo?	Medie
Economia	3,52
Giurisprudenza	3,39
Medicina clinica e sperimentale	3,51
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	3,55

Scienze Mediche e chirurgiche	3,51
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,54
Totale Ateneo	3,51

Tutti gli studenti hanno trovato assolutamente facile utilizzare la piattaforma e-learning messa a disposizione dall'Ateneo come rivelano i punteggi medi ottenuti dalle risposte che potevano variare all'interno di un range tra 1 e 4.

Tabella 4 DIST

Hai riscontrato difficoltà nel reperire il materiale didattico (libri di testo, dispense, slide, ecc...)?	Medie
Economia	2,02
Giurisprudenza	2,28
Medicina clinica e sperimentale	1,95
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	2,03
Scienze Mediche e chirurgiche	2,01
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	1,90
Totale Ateneo	2,02

Così come non è stato difficile seguire le lezioni, non sono state riscontrate difficoltà neanche per il reperimento online del materiale didattico. Non si raggiunge infatti la soglia minima di accordo rispetto a quanto richiesto dalla domanda.

Tabella 5 DIST

Con la didattica a distanza, è aumentata la tua frequenza alle lezioni in sincrono e/o in asincrono?	Medie
Economia	2,88
Giurisprudenza	2,75
Medicina clinica e sperimentale	2,76
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	2,83
Scienze Mediche e chirurgiche	2,73
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,16
Totale Ateneo	2,87

Di contro, la modalità di didattica a distanza sembra aver incrementato la frequenza degli studenti alle lezioni in modalità sincrona o asincrona, in tutti i dipartimenti e, in particolar modo, al dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Formazione.

Tabella 6 DIST

Ritieni che l'ascolto delle registrazioni sia utile ai fini dello studio e dell'apprendimento?	Medie
Economia	3,78
Giurisprudenza	3,66
Medicina clinica e sperimentale	3,79
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	3,84
Scienze Mediche e chirurgiche	3,74
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,78
Totale Ateneo	3,77

Avere la possibilità di ascoltare il materiale registrato costituisce un'opportunità considerata di grande rilevanza ai fini dello studio e dell'apprendimento per tutti gli studenti dell'ateneo. Il gradimento espresso per la disponibilità di materiale registrato è, difatti, molto alto e prossimo al punteggio di gradimento massimo.

Tabella 7 DIST

Con quali modalità ha interagito prevalentemente con i docenti durante la fase di svolgimento delle attività didattiche	Percentuali
Tramite mail	64,2%
Durante le lezioni a distanza	60,5 %
Tramite ricevimento su piattaforma	15,2%
Durante le lezioni in presenza	13,5%
Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma	7,2%
Tramite chat o per telefono, su appuntamento	5,6%

A questa domanda, rispetto alla quale potevano essere espresse più preferenze, gli studenti hanno dichiarato di interagire con i docenti o direttamente nel corso delle lezioni a distanza, intervenendo, quindi, attivamente, oppure tramite e-mail. In altri termini, sembra che gli

studenti abbiano continuato ad utilizzare le modalità di comunicazione a cui sono soliti ricorrere, ovvero l'interazione nel corso della lezione (in questo caso a distanza) o la posta elettronica.

Tabella 8 DIST

I docenti hanno prevalentemente gestito con facilità gli strumenti e la piattaforma utilizzati per la didattica a distanza	Medie
Economia	2,95
Giurisprudenza	2,87
Medicina clinica e sperimentale	2,78
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	2,96
Scienze Mediche e chirurgiche	2,80
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,28
Totale Ateneo	2,96

Confrontando questi dati con quelli della tabella 3 DIST, nella percezione degli studenti, i docenti hanno trovato maggiore difficoltà ad utilizzare la piattaforma e-learning, sebbene i punteggi ottenuti superino tutti la soglia di positività; il Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Formazione supera la soglia di piena positività.

Tabella 9 DIST

Hai riscontrato criticità nell'utilizzo della piattaforma durante gli esami online?	Percentuali
Si	34,1%
No	65,9%

La maggior parte dei rispondenti (65,89%) dichiara di non aver riscontrato alcun problema.

Tabella 10 DIST

Nell'alloggio in cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio nel quale potere svolgere eventuali attività di studio a distanza (lezioni, colloqui con docenti...)	Percentuali
--	--------------------

si, ho avuto a disposizione uno spazio personale	71,1%
si, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso con orario di rotazione	8,4%
si, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso con sovrapposizione di orari	6,6%
no, non ho avuto a disposizione uno spazio specifico	13,4%

Le risposte alla suddetta domanda evidenziano come la maggior parte degli studenti sia organizzata per fruire al meglio della didattica a distanza, disponendo di uno spazio dedicato e di dispositivi propri. Solo il 13% non ha potuto fruire di uno spazio specifico nella propria abitazione, o ha dovuto condividere gli spazi con altri membri della famiglia (15% circa).

Alla domanda: “Durante la frequenza delle attività didattiche quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa (sono possibili più risposte)?”, la maggior parte dei rispondenti (**42,21%**) dichiara di aver avuto a disposizione due apparecchiature, PC e tablet, o unicamente il computer (**33,31%**). Basse sono le percentuali di chi ha utilizzato o solo tablet o solo smartphone. Inoltre, **1’81,06%** dei rispondenti dichiara di avere avuto a disposizione un PC/tablet ad uso esclusivamente personale e solo lo **0,57%** degli studenti non ha avuto a disposizione alcuna apparecchiatura.

Tabella 11 DIST

Le apparecchiature e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività degli insegnamenti erogati a distanza?”	Medie
Economia	3,17
Giurisprudenza	3,00
Medicina clinica e sperimentale	3,14
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	3,14
Scienze Mediche e chirurgiche	3,14
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,21
Totale Ateneo	3,14

La soddisfazione per i dispositivi disponibili e la connessione internet supera, per gli studenti di tutti i dipartimenti, la soglia della positività, avvicinandosi a quella della piena positività.

Tabella 12 DIST

Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica on line o in modalità duale per gli argomenti del tuo corso?”	Medie
Economia	3,17
Giurisprudenza	2,94
Medicina clinica e sperimentale	2,91
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	3,14
Scienze Mediche e chirurgiche	3,04
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,40
Totale Ateneo	3,12

La soddisfazione per il modo in cui sono stati trattati gli argomenti in didattica online o in modalità duale supera la soglia di positività per tutti i corsi; per i corsi del dipartimento DISTUM, il valore supera abbondantemente la soglia della piena positività; gli altri presentano valori prossimi a tale soglia.

Tabella 13 DIST

Quale modalità di svolgimento della didattica sceglieresti dopo il Covid-19?	Percentuali
Lezioni integralmente in e-learning	24,1%
Lezioni prevalentemente a distanza	20%
Lezioni svolte in modalità mista	31%
Lezione esclusivamente in presenza	24,8%

Sebbene la modalità mista sembra raccogliere consensi in misura maggiore rispetto alle altre, i dati in tabella dimostrano come tutte le modalità proposte siano equamente apprezzate da parte degli studenti riflettendo, probabilmente, le esigenze altrettanto differenziate degli studenti.

Tabella 14 DIST

La fruizione delle lezioni in modalità online ha migliorato la gestione del tempo a tua disposizione?	Medie
Economia	3,23
Giurisprudenza	3,00
Medicina clinica e sperimentale	3,21

Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	3,25
Scienze Mediche e chirurgiche	3,33
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,41
Totale Ateneo	3,26

Gli studenti riconoscono come la didattica a distanza permetta una migliore gestione del tempo disponibile; di certo, incide la riduzione del tempo speso per gli spostamenti, soprattutto per gli studenti fuori sede che viaggiano quotidianamente.

Tabella 15 DIST

Pensi che la DaD ti consenta una maggiore facilità di interlocuzione con il docente, poiché puoi esporre le tue opinioni senza l'imbarazzo di parlare in pubblico e/o il timore di essere giudicato?	Medie
Economia	2,64
Giurisprudenza	2,44
Medicina clinica e sperimentale	2,40
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	2,62
Scienze Mediche e chirurgiche	2,53
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	2,98
Totale Ateneo	2,63

Gli studenti sembrano valutare positivamente la DAD rispetto alla possibilità che essa offre di interloquire con i docenti riducendo l'imbarazzo di parlare in pubblico o di essere giudicati; tuttavia, non sembrano ritenerla una condizione essenziale; i valori emersi, infatti, pur superando la soglia di positività, non sono elevati.

Tabella 16 DIST

Pensi che la DAD influenzi negativamente il tuo stato emotivo (ansia, stress, senso di isolamento e solitudine, etc.)	Medie
Economia	2,47
Giurisprudenza	2,56
Medicina clinica e sperimentale	2,46
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e	2,33

Ing.	
Scienze Mediche e chirurgiche	2,35
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	2,10
Totale Ateneo	2,36

Gli studenti non riscontrano influenze negative sul loro stato emotivo con la didattica a distanza. Le risposte, infatti, sono al di sotto della soglia di positività che esprimerebbe l'accordo con quanto espresso dalla domanda.

In sintesi, l'analisi delle risposte ai questionari ha evidenziato un sostanziale apprezzamento per la didattica online, in particolare per le lezioni registrate e per la possibilità di organizzare meglio il proprio tempo e di incrementare la frequenza dei corsi. Si evince anche un effettivo apprezzamento della piattaforma e-learning e per come l'Università di Foggia l'abbia gestita.

La tabella SODD9 propone la valutazione degli studenti che, nel periodo compreso tra l'1 e il 31 Luglio, accedendo alla piattaforma ESSE3, sono stati invitati a compilare il questionario sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture, utilizzando una scala a 4 punti.

Per l'individuazione degli aspetti critici, resta valido il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità (vedi nota inviata via mail dal PQA ai Direttori di Dipartimento il 20/01/2022) che individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Pertanto, una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una pari e superiore a 3,00 è espressione di una valutazione pienamente positiva.

Per una più immediata lettura dei risultati, i valori che esprimono criticità sono evidenziati in grassetto, mentre i valori superiori alla soglia di piena positività sono in formato normale. Risultano sottolineati i valori che, pur superando il valore soglia della positività, richiedono attenzione al fine di individuare strategie utili al raggiungimento della soglia di piena positività.

Relativamente alla valutazione dei servizi agli studenti, per l'anno 2020/2021 si registra un aumento dei questionari compilati rispetto agli anni precedenti.

Tabella SODD9: Valutazione dei Servizi agli studenti

SEGRETERIA STUDENTI	ATENEO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria studenti sono adeguati?	<u>2,62</u>	2,49	<u>2,72</u>	<u>2,64</u>	<u>2,64</u>	<u>2,56</u>
Il personale della segreteria studenti è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?	<u>2,71</u>	<u>2,68</u>	<u>2,87</u>	<u>2,73</u>	<u>2,68</u>	<u>2,64</u>
SEZIONE: Segreteria Studenti	<u>2,66</u>	<u>2,58</u>	<u>2,79</u>	<u>2,68</u>	<u>2,66</u>	<u>2,60</u>
SEGRETERIA DIDATTICA	ATENEO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina

				a		
Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria didattica sono adeguati?	<u>2,73</u>	<u>2,55</u>	<u>2,84</u>	<u>2,74</u>	<u>2,78</u>	<u>2,69</u>
Il personale della segreteria didattica è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?	<u>2,81</u>	<u>2,75</u>	<u>2,95</u>	<u>2,83</u>	<u>2,83</u>	<u>2,75</u>
SEZIONE: Segreteria Didattica	<u>2,77</u>	<u>2,65</u>	<u>2,89</u>	<u>2,78</u>	<u>2,80</u>	<u>2,72</u>
TUTORATO INFORMATIVO	ATENEIO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
Ritieni che le informazioni che forniscono i tutor siano utili?	3,46	3,32	3,42	3,57	3,50	3,39
SEZIONE: Tutorato informativo	3,46	3,32	3,42	3,57	3,50	3,39
BIBLIOTECA	ATENEIO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
La disponibilità dei libri e delle riviste è adeguata?	3,32	3,43	3,21	3,37	3,41	3,18
Il personale della biblioteca è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?	3,47	3,61	3,42	3,57	3,43	3,38
SEZIONE: Biblioteca	3,39	3,52	3,31	3,47	3,42	3,28
SERVIZI INFORMATICI	ATENEIO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
Ritieni che il sito web di Ateneo sia di facile navigazione?	3,25	3,13	3,29	3,21	3,34	3,22
Ritieni che il sito web di dipartimento sia di facile navigazione?	3,27	3,15	3,32	3,22	3,38	3,22
Sono aggiornate le informazioni pubblicate nel sito web d'Ateneo?	3,23	3,13	3,29	3,23	3,35	3,11
Sono aggiornate le informazioni pubblicate nel sito web di Dipartimento?	3,24	3,15	3,31	3,25	3,37	3,11
Ritieni adeguate le informazioni presenti nella pagina dei docenti?	3,14	3,00	3,18	3,19	3,30	2,99
Ritieni adeguata alle tue esigenze la tua pagina personale su web ESSE3?	3,41	3,33	3,45	3,41	3,48	3,35
SEZIONE: Servizi informatici	3,26	3,15	3,31	3,25	3,37	3,17
LOGISTICA DIGITALE	ATENEIO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
Gli standard tecnologici della piattaforma informativa per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?	3,28	3,16	3,30	3,29	3,40	3,20

In questo anno di emergenza sanitaria l'assistenza all'utilizzo della piattaforma è stata adeguata	3,30	3,20	3,34	3,30	3,42	3,22
SEZIONE: Logistica digitale	3,29	3,18	3,32	3,29	3,41	3,21
Riepilogo per sezione	ATENEO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
SEZIONE: Segreteria Studenti	<u>2,66</u>	<u>2,58</u>	<u>2,79</u>	<u>2,68</u>	<u>2,66</u>	<u>2,60</u>
SEZIONE: Segreteria Didattica	<u>2,77</u>	<u>2,65</u>	<u>2,89</u>	<u>2,78</u>	<u>2,80</u>	<u>2,72</u>
SEZIONE: Tutorato informativo	3,46	3,32	3,42	3,57	3,50	3,39
SEZIONE: Biblioteca	3,26	3,15	3,31	3,25	3,37	3,17
SEZIONE: Servizi informatici	3,26	3,15	3,31	3,25	3,37	3,17
SEZIONE: Logistica digitale	3,29	3,18	3,32	3,29	3,41	3,21
Valutazione complessiva	3,08	3,00	3,14	3,09	3,16	2,99

I risultati del questionario sulla valutazione dei servizi erogati sono riportati sia in forma aggregata, per esprimere una valutazione a livello di Ateneo, sia in relazione ai singoli dipartimenti. I dati offrono, inoltre, la possibilità di valutare in maniera indipendente sia le 8 diverse aree di servizi per gli studenti, sia i singoli dipartimenti.

Dall'analisi dei dati riportati in tabella emerge una valutazione complessiva dei servizi agli studenti erogati dall'Ateneo pienamente positiva; i valori riportati in tabella, infatti, superano la soglia di piena positività e lo stesso dicasi per i servizi offerti dai singoli dipartimenti, valutati complessivamente: per tutti i Dipartimenti, infatti, le valutazioni superano il valore soglia per la piena positività.

Considerando i risultati relativi alle singole sezioni (vedi parte finale della tabella: Riepilogo per sezione), gli studenti esprimono piena soddisfazione per la maggior parte delle sezioni; da segnalare, in particolare, la piena positività rilevata per il Servizi di Tutorato informativo, per le Biblioteche, per i servizi informatici le cui valutazioni superano abbondantemente il valore soglia di piena positività sia a livello di Ateneo sia a livello dei singoli Dipartimenti.

Le aree che, pur avendo ottenuto una valutazione positiva, sollecitano interventi volti a migliorarne ulteriormente la qualità, sono le stesse che già lo scorso anno avevano evidenziato qualche criticità:

- la Segreteria studenti (sia a livello di ateneo che dei singoli dipartimenti);
- la Segreteria didattica (per l'Ateneo e per i singoli dipartimenti).

Così come per gli anni precedenti, gli aspetti che andrebbero migliorati riguardano, prevalentemente, gli orari di apertura al pubblico delle Segreterie Studenti (con una valutazione media pari a 2,62) e delle Segreterie didattiche (con una valutazione media pari a 2,73). Bisogna però sottolineare come, rispetto all'anno 2019/2020, relativamente agli orari di apertura al pubblico delle Segreterie Studenti si registri un lieve miglioramento del dato medio di Ateneo, passando da 2,53 a 2,62. Per quanto riguarda il Dipartimento DAFNE, invece, pur registrando un miglioramento, il dato medio continua ad essere inferiore alla soglia di positività.

Relativamente alla disponibilità del personale della Segreteria Studenti/Didattica ad aiutare e a fornire tempestivamente la risposta alle richieste degli studenti, si rileva un calo del dato medio sia a livello di Ateneo sia a livello di Dipartimento. Come evidenziato dal presidio di Qualità dell'Ateneo, i suddetti esiti potrebbero essere influenzati da due significativi cambiamenti che hanno riguardato le attività di *front office*. Nello specifico, la nuova tecnostruttura non prevede più la presenza delle Segreterie presso i Dipartimenti in

quanto si è optato per la centralizzazione delle Segreterie in un'unica sede. L'Ateneo, inoltre, ha attivato un sistema di "help desk" volto a semplificare le richieste di supporto e offrire un servizio utilizzando un ticket. Essendo questi mutamenti intervenuti in un periodo particolarmente complesso a causa dell'emergenza sanitaria, è verosimile ipotizzare che tali cambiamenti non siano stati sufficientemente metabolizzati e apprezzati dagli studenti e che, pertanto, la loro percezione in merito alle Segreterie sia cambiata solo leggermente, anche se positivamente.

Per l'A.A 2020/21 aumenta anche la valutazione media di Ateneo relativa al tutorato informativo e quella di tutte le domande riguardanti la sezione "servizi informatici". Considerando anche il periodo emergenziale e la necessità di comunicare con gli studenti in maniera chiara ed immediata, va apprezzato il netto miglioramento rilevato in relazione all'adeguatezza delle informazioni presenti sulle pagine web dei docenti.

1.5.3.4 Risultati del Questionario Almalaurea 2021

I risultati ricavati dal questionario Almalaurea compilato dai laureandi, riportati nella Tabella SODD10, confermano il livello di soddisfazione degli studenti già emerso dal questionario relativamente ai corsi di studio all'interno dei singoli dipartimenti.

Tabella SODD10 – Risultati dell'indagine Almalaurea 2021 – Profilo Laureati 2020

	Economia	Giurisprudenza	DAFNE	DISTUM	Medicina Clinica e Sperimentale	Scienze Mediche e Chirurgiche	Ateneo
Percentuale di laureandi che hanno compilato il questionario	94.3	89.3	38.6	78.5	41,2	28.3	63.4
Livello complessivo di soddisfazione per il corso di laurea	3,413	3,395	3,417	3,553	3,239	3,295	3,431
Livello di soddisfazione per i rapporti con i docenti in generale	3,209	3,149	3,164	3,343	3,098	3,086	3,219
Adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studi	3,453	3,029	3,010	3,356	3,284	2,983	3,278

I giudizi riportati in tabella esprimono piena soddisfazione sulle tre dimensioni considerate, per tutti i dipartimenti; per i corsi afferenti ai Dipartimenti di Giurisprudenza e di Scienze Mediche e Chirurgiche va segnalato un consistente miglioramento nella dimensione "adeguatezza del carico didattico" rispetto alle valutazioni dello scorso anno.

1.5.4 Utilizzazione dei risultati

1.5.4.1. Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo.

I risultati delle opinioni degli studenti sono disponibili on line sul sito di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e sui siti di Dipartimento.

In base alle specifiche competenze, il PQA ha invitato, all'interno dei Dipartimenti, i Direttori di Dipartimento, i Referenti dei Corsi di Studio, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche e i rappresentanti degli studenti ad indire riunioni dei rispettivi organismi, coinvolgendo docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo, per comprendere, analizzare, confrontare e interpretare i risultati della rilevazione sugli insegnamenti e per riflettere in merito a eccellenze e criticità presenti nell'attività didattica e nell'offerta formativa erogata. In particolare, ha previsto una procedura per la divulgazione dei risultati che comprende:

- la discussione dei risultati dei questionari della valutazione della didattica da parte dei Gruppi di Assicurazione della Qualità, oltre che da parte della CPDS;
- la discussione dei risultati dei questionari della valutazione della didattica nell'ambito di una riunione del Consiglio di Dipartimento;
- la presentazione dei dati durante la "Settimana della Qualità",
- la pubblicazione dei dati in forma aggregata per CdS, sui siti web di Dipartimento e sulla pagina web del PQA.

La restituzione dei risultati agli studenti del precedente anno accademico e l'illustrazione delle criticità emerse dall'analisi di questi ultimi e delle relative strategie risolutive rappresenta il momento focale delle attività. In particolare, i componenti del GAQ e della CPDS che hanno incontrato nell'aula virtuale gli studenti restituiscono, almeno in forma aggregata a livello di CdS, i risultati dei Questionari di valutazione della didattica relativi al precedente anno accademico ed evidenziano le criticità emerse e recepite dai vari organi di Dipartimento (GAQ, CPDS e Dipartimento) illustrando le strategie risolutive messe in atto.

Il resoconto delle problematiche emerse dal confronto con gli studenti in aula virtuale è stato verbalizzato seguendo il format indicato nelle linee guida per la Settimana dello Studente

(https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/linee_guida_settimana_studenti.pdf), e inviato al PQA e ai Direttori del Dipartimento perché venisse discusso in sede di Consiglio di Dipartimento.

Per quanto riguarda la diffusione dei risultati relativi al questionario dei servizi, il Rapporto statistico sul questionario dei servizi – A.A. 2020/21, predisposto dall'Area elaborazione dati, è stato inviato dal PQA ai direttori dei Dipartimenti per una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati e degli studenti, chiedendo una breve sintesi di osservazioni, anche in virtù di eventuali variazioni rispetto all'anno precedente.

1.5.4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti e dei laureandi

Il PQA, come si evince dalla Relazione sull'Opinione degli Studenti (ROS) 2020-2021, si è soffermato sui principali risultati delle diverse indagini legate alla didattica, inclusa quella sulla didattica a distanza, ma anche dei servizi offerti agli studenti, con l'obiettivo di fornire elementi di riflessione ai diversi attori del Sistema di Assicurazione della qualità.

Il PQA, inoltre, ha dato riscontro alle segnalazioni espresse dal Nucleo di Valutazione in occasione della relazione dello scorso anno, offrendo anche alcuni suggerimenti su possibili prospettive operative future.

Così come è accaduto per l'anno precedente, anche nell'A.A. 2020/21, a causa della pandemia da COVID-19, tutte le attività didattiche sono state svolte in modalità duale, con un sistema di prenotazione in presenza da parte degli studenti. Si registra un trend decrescente nel numero complessivo di questionari compilati da parte degli studenti frequentanti, che è passato da 35.721 per il 2018/19, 29.860 per il 2019/20, 26.652 per

il 2020/21, nonostante l'ampliamento dell'offerta formativa e l'incremento del numero degli iscritti. Questo andamento non ha riguardato nella stessa maniera i vari Dipartimenti; è emersa, infatti, una notevole riduzione del numero di questionari per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, che è passato da 11.335 questionari compilati per l'a.a. 2019/2020 a 7507 per l'a.a. 2020/21.

Il PQA, dopo aver verificato, tramite il Servizio elaborazione dati e supporto alle decisioni, che tale calo non fosse dovuto ad anomalie del sistema di rilevazione, ha ipotizzato che la motivazione potesse risiedere nella scarsa partecipazione degli studenti alle attività in presenza dei Corsi di Studio di Medicina e Chirurgia ed Infermieristica, abituati normalmente alla presenza quotidiana in sede, data la frequenza obbligatoria che caratterizza i CdS incardinati in tale Dipartimento. Il dato richiede, in ogni caso, un approfondimento e un attento monitoraggio per i prossimi anni al fine di identificare prontamente le cause e porre adeguate azioni correttive.

Si ricorda che, come indicato dal Presidio di Qualità, valori di indice di sintesi (IdS) $< 2,5$ indicano situazioni che vanno seguite con attenzione perché, non avendo raggiunto la soglia di positività, necessitano di azioni correttive; i valori $2,5 < \text{IdS} < 3,25$ sono considerati positivi ma con ulteriori possibilità di miglioramento, mentre i valori di $\text{IdS} \geq 3,25$ si considerano pienamente positivi. Il NVA apprezza tale scelta sebbene ritenga che il valore $\text{IdS} > 3,25$ su 4, più che esprimere una positività piena, indichi valori che tendono all'eccellenza, assolutamente non semplici da raggiungere.

Gli esiti della rilevazione confermano, a livello aggregato di Ateneo e di Dipartimento, un riscontro molto favorevole da parte della popolazione studentesca relativamente alle attività didattiche; si riportano, infatti, valori quasi sempre superiori a 3,25 sia considerando i valori aggregati di Ateneo sia in relazione ai singoli dipartimenti.

Grazie all'efficace azione di monitoraggio effettuata dalle Commissioni Paritetiche sugli esiti della rilevazione, è stato possibile richiedere un intervento migliorativo laddove sono state evidenziate attività didattiche per le quali si è registrato un indice di sintesi critico, che richiede un intervento migliorativo.

Relativamente ai questionari utilizzati per la rilevazione delle opinioni, il PQA, considerato il perdurare dell'emergenza sanitaria, lo scorso anno ha ritenuto opportuno strutturare un questionario rivolto agli studenti sulla didattica a distanza da somministrare quest'anno.

Per l'analisi dei dati del questionario sulla didattica a distanza, il PQA si è avvalso del supporto del Delegato alla didattica, del Delegato ai flussi informativi e dei loro collaboratori che hanno fornito ulteriori elaborazioni e correlazioni basate anche sul parametro legato alla distanza del luogo di residenza dalla sede didattica.

L'analisi dei risultati ha evidenziato un sostanziale apprezzamento per la didattica online, in particolare per le lezioni registrate. Altrettanto apprezzamento è stato espresso per la piattaforma e-learning e per il modo in cui l'Università di Foggia l'ha gestita.

L'analisi mostra, tuttavia, anche che diversi studenti hanno manifestato insofferenza per la didattica online per ragioni quali:

- mancanza di relazione e interazione con altri studenti;
- apatia e alienazione nel frequentare i corsi da un dispositivo;
- ansia e disagio nel sostenere gli esami online;
- inadeguatezza del metodo per le materie che richiedono assistenza e esperienza pratica.

In sintesi, l'opinione sull'esperienza di didattica a distanza offerta dall'Università di Foggia si è rivelata positiva; il maggior apprezzamento è stato manifestato dagli studenti fuori sede che hanno beneficiato della didattica online, mentre gli studenti che vivono a Foggia hanno riscontrato maggiore difficoltà a causa del ridotto contatto umano.

Dall'analisi, inoltre, emerge che gli studenti dei corsi triennali hanno avuto maggiori difficoltà a integrarsi nell'ambiente Universitario con il passaggio dalle scuole superiori

all'università a causa delle misure restrittive per il Covid-19.

Per quanto concerne il questionario sui servizi, per l'anno 2020/2021 si registra un aumento dei questionari compilati rispetto agli anni precedenti; ancora una volta, emerge una valutazione non pienamente soddisfacente in merito agli orari di apertura al pubblico delle Segreterie Studenti (con una valutazione media pari a 2,62) e delle Segreterie didattiche (con una valutazione media pari a 2,73). Va sottolineato, tuttavia, come gli orari di apertura al pubblico delle Segreterie Studenti registrino un lieve miglioramento del dato medio di Ateneo. Per quanto riguarda il Dipartimento DAFNE bisogna invece precisare che, pur registrando un miglioramento, il dato medio è ancora al disotto del 2,5.

I suddetti esiti potrebbero essere influenzati da due significativi cambiamenti che hanno riguardato le attività di *front office*. Nello specifico, la nuova tecnostruttura non prevede più la presenza delle Segreterie presso i Dipartimenti in quanto si è optato per la centralizzazione delle Segreterie in un'unica sede. L'Ateneo, inoltre, ha attivato un sistema di "*help desk*" volto a semplificare le richieste di supporto e offrire un servizio utilizzando un ticket. Essendo questi mutamenti intervenuti in un periodo particolarmente complesso a causa dell'emergenza sanitaria, è verosimile ipotizzare che tali cambiamenti non siano stati sufficientemente metabolizzati e apprezzati dagli studenti e che, pertanto, la loro percezione in merito alle Segreterie sia cambiata solo leggermente, anche se positivamente. Il Rapporto statistico sul questionario dei servizi - a.a. 2020/21, predisposto dal Servizio elaborazione dati e supporto alle decisioni, è stato trasmesso, come ormai da prassi consolidata, ai Direttori di Dipartimento chiedendo una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati, facendo pervenire una breve sintesi di osservazioni, valutando inoltre le eventuali variazioni dei dati rispetto al precedente anno.

Analizzando le proposte di miglioramento avanzate dai Dipartimenti, il Dipartimento DAFNE suggerisce la possibilità di concedere agli studenti di effettuare le segnalazioni senza limiti orari, pur rispettando le 72 ore lavorative per la risoluzione dei problemi. Suggerisce, inoltre, un'ulteriore azione migliorativa consistente nella creazione di un contatto diretto tra personale e studenti con degli sportelli occasionali, al fine di abbattere i problemi attualmente presentati.

In merito all'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico delle Segreterie Studenti, anche i Dipartimenti di Economia e Giurisprudenza ritengono che tale percezione sia dovuta alla centralizzazione delle Segreterie in un'unica sede e che, pertanto, sia necessario un coordinamento con gli uffici dell'amministrazione centrale al fine di migliorare il servizio delle Segreterie Studenti.

In conclusione, tutti i Dipartimenti ritengono fondamentale approfondire i dati dei questionari dei servizi attraverso ulteriori analisi da parte dei GAQ e degli Organi Accademici competenti, al fine di formulare eventuali proposte che possano migliorare qualitativamente i servizi resi dell'Ateneo.

1.5.5 Punti di forza e di debolezza

1.5.5.1 Punti di forza e di debolezza relativi alla modalità di rilevazione

Il NVA ritiene adeguate le modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica mediante la piattaforma ESSE3, riconoscendo valida la scelta di somministrare un questionario per ciascuno degli insegnamenti seguiti, preferibilmente dopo lo svolgimento dei $\frac{2}{3}$ delle lezioni, proponendolo sia nella versione per studenti "frequentanti" (compilato dagli studenti con frequenza superiore al 50%), sia nella versione per "non frequentanti" (compilato dagli studenti con frequenza inferiore al 50%). Il NVA apprezza la scelta fatta dall'Ateneo di estendere la compilazione del questionario anche agli

studenti non frequentanti, così da tener conto dei loro suggerimenti.

Il NVA esprime giudizio positivo sul cronoprogramma previsto per la rilevazione, allineato ai semestri, nonché sull'avvio della rilevazione ampiamente promosso e comunicato tramite:

- i canali istituzionali, la pubblicazione di un avviso sul sito web Unifg e sulla pagina ESSE3, l'invio a tutti gli studenti di una mail per illustrare l'iniziativa;
- la comunicazione a tutti i Direttori di Dipartimento in occasione delle informazioni sull'organizzazione e della calendarizzazione in occasione della Settimana dello Studente (una per ciascun semestre), di un momento informativo da svolgersi in aula, preferibilmente all'inizio della lezione, dedicato alla compilazione dei questionari per tutti gli insegnamenti erogati nel semestre.

Un particolare apprezzamento viene espresso dal NVA relativamente alla decisione del PQA, di invitare comunque i Dipartimenti, nonostante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 e le conseguenti misure restrittive, ad organizzare con modalità a distanza la Settimana dello Studente proseguendo con la rilevazione delle opinioni degli studenti.

Il NVA apprezza la modalità di rilevazione dell'opinione dei laureandi affidata ad *Almalaurea*, prevista congiuntamente alla presentazione della domanda di iscrizione all'esame di laurea, accedendo a ESSE3 per la compilazione sia della domanda di laurea sia del questionario composto dai quesiti proposti dal modello nazionale.

Il NVA esprime particolare apprezzamento per l'utilizzo di un questionario on-line aggiuntivo a quello previsto dalle linee guida ANVUR, per rilevare la *qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture*, valutando positivamente sia la suddivisione del questionario nelle diverse sezioni riferite agli specifici servizi erogati, sia la scelta di proporlo allo studente al momento dell'accesso con le proprie credenziali sulla pagina ESSE3 nella finestra temporale prevista (1 giugno - 31 Luglio 2021).

In relazione sempre al questionario sui servizi, il PQA, basandosi su quanto emerso nel corso della discussione sul Rapporto statistico all'interno dei Consigli di Dipartimento, ha evidenziato la necessità di riformulare alcune domande del questionario e di apportare eventuali modifiche per tener conto dei cambiamenti intervenuti nella tecnostruttura nonché del ricorso allo smart working per lo svolgimento dell'attività amministrativa. A tal fine, il PQA ha redatto un nuovo questionario che introduce alcune domande sull'adeguatezza della piattaforma e-learning e sui servizi di assistenza per il suo utilizzo, eliminando, nel contempo, i quesiti che implicano la presenza fisica negli spazi dell'Ateneo. Il NVA esprime apprezzamento per la decisione del PQA di rendere il questionario più capace di cogliere la specifica situazione che i servizi dell'Ateneo stanno affrontando. Suggestisce, infine, per la rilevazione del prossimo anno, di prevedere un approfondimento della domanda relativa all'orario di apertura della segreteria studenti e segreteria didattica per comprendere più in profondità le esigenze espresse dagli studenti e per verificare se le azioni intraprese per rispondere alle loro segnalazioni siano in linea con le richieste da essi avanzate.

1.5.5.2. Punti di forza e di debolezza relativi ai risultati delle rilevazioni

Il NVA rileva ed apprezza che, in merito al grado di copertura dei CdS e degli insegnamenti nella individuazione dell'opinione degli studenti frequentanti, tutti i corsi attivi nell'anno 2020-2021 abbiano preso parte alla rilevazione, con un tasso di copertura pari al 100%.

Altrettanto positiva è la valutazione del NVA relativamente alla percentuale di insegnamenti, all'interno dei singoli dipartimenti, per i quali è stata effettuata la rilevazione.

Ottimo il risultato riferito al Dipartimento di Economia che dispone della valutazione

completa di tutti gli insegnamenti attivati dal Dipartimento. Va evidenziato come il tasso di copertura, rispetto al precedente anno accademico, sia aumentato per tutti i Dipartimenti, ad eccezione del Dipartimento DAFNE per il quale si è avuta una flessione minima (dall'87% al 72% attuale). Il Dipartimento di Giurisprudenza, ad esempio, che era passato in un solo anno da una copertura del 40% a quella del 70%, quest'anno ha incrementato ulteriormente il tasso di copertura raggiungendo l'87%, così come il Dipartimento di Studi Umanistici è passato dall'81% al 94% e il Polo Medico dal 76% all'81%.

Il tasso di copertura degli insegnamenti, considerando l'Ateneo nel suo complesso, è da ritenersi decisamente soddisfacente e migliorato rispetto a quello riferito allo scorso anno accademico (86 vs 81%).

Relativamente al numero di questionari compilati, all'interno dei singoli Dipartimenti, rispetto a quelli attesi, il NVA rileva un decremento significativo per i Dipartimenti di Economia e DAFNE, così come per il Polo Medico. Il Dipartimento di Giurisprudenza continua a registrare il tasso più basso di copertura, anche se si rileva un lievissimo incremento rispetto all'anno precedente. L'unico dipartimento a non subire flessioni ma, anzi, ad incrementare il tasso di copertura è quello di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione.

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione per la didattica espresso dagli studenti, il NVA prende atto e apprezza che il PQA abbia sostenuto lo sviluppo del processo confermando il valore di 3,25 come soglia per una valutazione pienamente positiva della didattica, e come 3 la soglia per la positività della valutazione riferita ai Servizi agli studenti, sebbene il valore soglia aritmetico per la positività si collochi a 2,5. Il NVA, altresì, apprezza che, per l'A.A 20/21, per tutti i Dipartimenti sia stato rilevato un livello molto alto di soddisfazione espresso tanto dagli studenti frequentanti che non frequentanti; nessun Dipartimento, infatti, su nessuna delle 4 aree considerate, ha riportato un punteggio uguale o inferiore al valore indicato dal PQA come soglia per una valutazione pienamente positiva. L'unica eccezione si rileva per l'area "organizzazione" dei Dipartimenti di Economia e DAFNE, i cui valori sono, comunque, vicinissimi al valore soglia di piena positività e ciò tuttavia si riscontra solo nel caso degli studenti non frequentanti.

Per quanto riguarda i servizi erogati agli studenti, questi ultimi hanno espresso piena soddisfazione per tutte le aree dei servizi proposte dal questionario (tutorato informativo, servizi di Biblioteca, servizi informatici e logistica digitale); il giudizio positivo è espresso sia a livello di ateneo, sia a livello dei singoli dipartimenti. Qualche criticità continua a persistere in relazione agli orari delle segreterie studenti e didattiche.

Per le segreterie studenti e didattica si è registrata una lieve e ulteriore flessione. Andando ad analizzare nel dettaglio gli elementi di criticità, appare chiaro come il problema principale lamentato dagli studenti riguardi, perché ritenuto poco adeguato, l'orario di apertura al pubblico delle segreterie studenti e didattica e non la professionalità e celerità delle risposte date.

Il NVA prende atto che l'Ateneo, per far fronte alla criticità legata alle segreterie, ha attivato alcune strategie per migliorare il servizio offerto dalle segreterie studenti. A partire dall'1 giugno 2020, infatti, si è passati da una organizzazione decentrata per dipartimento ad un modello organizzativo centralizzato. La centralizzazione ha favorito il processo di omogeneizzazione delle attività svolte all'interno delle singole segreterie migliorando il servizio stesso. In questo modo, alcune carenze presenti in specifici dipartimenti sono state coperte dal contributo degli altri dipartimenti. A fronte di tale riorganizzazione è stato introdotto un centralino telefonico di front office, attivo la mattina di tutti i giorni; sono stati, anche, attivati degli indirizzi e-mail per ciascun dipartimento al fine di facilitare anche

la comunicazione scritta con gli utenti. Sebbene le criticità rilevate lo scorso anno siano state affrontate in termini organizzativi, il NVA non è certo che lo stato di lavoro agile nel quale le segreterie stanno operando e le difficoltà associate alla fase pandemica attuale possano far emergere già da subito gli effetti attesi dei cambiamenti organizzativi apportati.

1.5.5.3 Punti di forza e di debolezza relativi all'utilizzazione dei risultati

Il NVA apprezza e ritiene adeguata la gamma di modalità utilizzate per la pubblicizzazione dei risultati: pubblicazione on line sul *sito di Ateneo* e sui siti di Dipartimento, accesso alla procedura U-GOV ai Direttori di Dipartimento, ai Referenti dei CdS, ai Presidenti di CPDS e ai singoli Docenti. Un particolare apprezzamento viene espresso relativamente all'iniziativa della Settimana dello Studente che favorisce la partecipazione attiva degli studenti al processo di valutazione della didattica e restituisce i risultati di quella riferita all'anno precedente, favorendo la discussione sulle criticità e i punti di forza emersi e la raccolta di eventuali feedback. Particolarmente apprezzata è l'iniziativa di aver mantenuto la Settimana dello Studente anche "a distanza", durante il periodo di lockdown e altrettanto positivamente è valutata la scelta dei componenti del GAQ e della CPDS di restituire i risultati *agli studenti* nel corso dell'iniziativa, verbalizzando il resoconto delle problematiche emerse dal confronto in aula e inviandolo al PQA e al Direttore del Dipartimento per la successiva discussione in sede di Consiglio di Dipartimento.

Il NVA valuta positivamente anche le modalità di *diffusione dei risultati relativi al questionario dei servizi*, ovvero l'invio, da parte del PQA, del Rapporto statistico sul questionario dei servizi ai direttori dei Dipartimenti per una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati e degli studenti.

Si auspica un pieno utilizzo dei risultati delle rilevazioni da parte dei direttori dei dipartimenti e dei referenti dei corsi di studio come strumento per migliorare la qualità della didattica e recepire i bisogni formativi degli studenti. Lodevole la scelta di considerare i risultati della valutazione tra i criteri utilizzati per l'attribuzione degli scatti stipendiali triennali a professori e ricercatori di ruolo, come stabilito all'art. 5 del Regolamento di Ateneo.

2. VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università

N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE			
1.	L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2022?	1) Si (in tal caso specificare quali sono state le principali modifiche) 2) No X 3) Altro (specificare)	Per l'anno 2022 si fa riferimento al SMVP 2021 approvato dal CdA del 29/12/2020.
2.	Nel SMVP sono esplicitate la periodicità e la modalità con le quali si procede al monitoraggio infrannuale della	1) Si 2) No 3) Altro (specificare)	È stato effettuato un monitoraggio da parte del CdA nella riunione del 29 giugno 2022. Tuttavia si suggerisce, nuovamente, di prevedere nel SMVP il monitoraggio

	performance?		infrannuale.
3.	Nel SMVP sono chiaramente definiti i concetti di performance istituzionale (riferita all'università nel suo complesso), organizzativa (riferita alle aree dirigenziali o alle unità organizzative) e individuale?	1) Si X 2) No 3) Altro (specificare)	
4.	Nel SMVP sono indicati i ruoli e le responsabilità dei diversi organi o attori per ciascuna fase del ciclo della performance?	1) Si X 2) No 3) Altro (specificare)	Nel paragrafo 3 del SMVP sono descritte le fasi in cui si articola il processo di misurazione e, per ciascuna di esse, sono identificati i soggetti responsabili.
5.	Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?	1) Si (in questo caso indicare se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto) 2) No 3) Altro (specificare)	I criteri per la valutazione dei comportamenti organizzativi non sono differenziati rispetto ruolo ricoperto.
6.	Nel SMVP vengono esplicitati, per ogni tipologia di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?	1) Si X 2) No 3) Altro (specificare)	
7.	Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?	1) Si X 2) No 3) Altro (specificare)	
8.	Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?	1) Si (indicare la modalità con la quale si realizzando le due fasi) 2) No 3) Altro (specificare)	Si realizzano due distinte fasi: una riguardante l'individuazione della metodologia di valutazione, l'altra concernente il processo di valutazione delle singole categorie di personale.
9.	Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi	Per la valutazione della performance individuale del Direttore Generale, il SMVP prende in considerazione i seguenti tre aspetti, con	

<p>assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati)</p>	<p>differente pesatura, come di seguito riportato: A. i risultati conseguiti e collegati a "la performance organizzativa di Ateneo" (30%); B. "la capacità di gestione e organizzazione dei servizi d'Ateneo" (art. 20 comma 1 dello Statuto) da parte del Direttore Generale (50%); C. "i comportamenti adottati nell'espletamento delle proprie funzioni" (20%). La somma tra (A), (B) e (C) determina il punteggio finale della performance individuale (D). La valutazione del Direttore Generale è di pertinenza del Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore, previo parere, in ordine al conseguimento degli obiettivi, del Nucleo di valutazione. Ai fini della valutazione finale, di seguito, si specificano le fasi del processo: 1. il Consiglio di Amministrazione, entro il 31 gennaio di ciascun anno, fornisce al Direttore Generale le direttive sulle quali concentrare la propria attività annuale per il miglioramento nella gestione e nell'organizzazione dei servizi; 2. il responsabile della Struttura Tecnica Permanente d'Ateneo di supporto per la misurazione della performance, entro il 28 febbraio dell'anno successivo, invia al Rettore, al Nucleo di valutazione e al Direttore Generale il report di sintesi relativo al raggiungimento della performance organizzativa di Ateneo; 3. il Direttore Generale predisponde e invia al Rettore e al Nucleo di valutazione un sintetico rapporto che pone a confronto gli obiettivi del programma con i risultati conseguiti; 4. il Rettore compila, in contraddittorio con il Direttore</p>	
--	---	--

		<p>Generale, la scheda per la valutazione dei comportamenti;</p> <p>5. il Rettore invia la propria proposta di valutazione del Direttore Generale al Nucleo di valutazione che, sulla base della documentazione di cui dispone, formula il proprio parere richiedendo, ove lo ritenga opportuno, un confronto con il Direttore Generale, al fine di acquisirne eventuali osservazioni;</p> <p>6. il Nucleo di valutazione trasmette al Rettore il proprio parere;</p> <p>7. il Rettore invia la propria proposta per la valutazione del Direttore Generale al Consiglio di Amministrazione, corredandola della documentazione ricevuta dalla Struttura Tecnica Permanente d'Ateneo, ossia della scheda di valutazione dei comportamenti e del parere ricevuto dal Nucleo di valutazione;</p> <p>8. il Consiglio di Amministrazione, in base alla documentazione ricevuta, nonché della quantificazione dei risultati ottenuti, determina la valutazione finale e dispone l'assegnazione della retribuzione di risultato.</p>	
10	<p>Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati)</p>	<p>Non sono presenti dirigenti.</p>	
11	<p>Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Responsabili di UO (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei</p>	<p>Per la valutazione della performance individuale del personale di categoria B, C, D e EP, il SMVP prende in considerazione due aspetti, con diversa pesatura, come di seguito indicato:</p> <p>A. la performance organizzativa di Ateneo;</p> <p>B. i comportamenti adottati</p>	

	risultati)	<p>nell'espletamento delle proprie funzioni. La somma tra (A) e (B) determina il punteggio finale della performance individuale. I due aspetti della valutazione sono pesati sulla base dei parametri riportanti nella seguente tabella:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>CATEGORIA</th> <th>Obiettivi (%) (A)</th> <th>Comportamenti (%) (B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EP</td> <td>70</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>B, C, D con incarico</td> <td>60</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>B, C, D senza incarico</td> <td>40</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> <p>Il Direttore Generale effettua la valutazione del personale con qualifica EP, dopo aver sentito i delegati rettorali e/o i Direttori di Dipartimento di riferimento del valutato. Per la valutazione dell'area comportamentale, il Direttore Generale può tener conto del giudizio di eventuali pareri e/o giudizi espressi dagli stakeholder interni ed esterni che hanno interagito con le attività del valutato. Il Personale di categoria EP (Direttore Generale o suo delegato in assenza di un superiore gerarchico di categoria EP) effettua la valutazione del personale di categoria B, C e D dopo aver sentito i collaboratori responsabili delle strutture di livello inferiore. Nel caso di valutazione effettuata all'interno delle strutture dipartimentali, il personale EP deve sentire anche i Direttori di Dipartimento. Le valutazione del personale di categoria B, C e D da parte degli EP è effettuata in accordo con il Direttore Generale.</p>	CATEGORIA	Obiettivi (%) (A)	Comportamenti (%) (B)	EP	70	30	B, C, D con incarico	60	40	B, C, D senza incarico	40	60	
CATEGORIA	Obiettivi (%) (A)	Comportamenti (%) (B)													
EP	70	30													
B, C, D con incarico	60	40													
B, C, D senza incarico	40	60													
N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O												

			COMMENTI
12	Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento 2) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento 3) Strumento che risponde solo parzialmente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento 4) Altro (specificare) 	
PIANO INTEGRATO DELLA PERFORMANCE			
13	Rispetto al quadro normativo in fase di definizione e tenuto conto delle disposizioni introdotte dal Decreto Legge 80/2021, convertito con modificazioni dalla Legge 113/2021 (PIAO), quali elementi sono presenti nel Piano Integrato dell'ateneo? (è possibile scegliere più opzioni)	<ol style="list-style-type: none"> 1) obiettivi di performance 2) piano del lavoro agile 3) obiettivi di trasparenza e di contrasto alla corruzione 4) elenco delle procedure da semplificare 5) azioni finalizzate favorire le pari opportunità e l'equilibrio di genere 6) azioni finalizzate a realizzare la piena accessibilità, fisica e digitale, all'amministrazione 7) la strategia di gestione e sviluppo del personale e gli obiettivi formativi 	Il Piano della Performance è stato approvato il 26 gennaio 2022. Il PIAO è stato approvato il 6 luglio 2022.
14	Nel Piano 2022-2024 sono indicati obiettivi con valenza pluriennale?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Si 2) No 3) Altro (specificare) 	Gli obiettivi operativi definiti annualmente sono ricollegabili a obiettivi operati di II livello che hanno valenza pluriennale
15	Nel Piano 2022 -2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati agli obiettivi strategici contenuti nei documenti di pianificazione strategica ed economico-finanziaria dell'ateneo? (scegliere una sola opzione)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Si e con riferimento a tutti gli obiettivi strategici 2) Si ma con riferimento ai soli obiettivi strategici di natura amministrativa o gestionale 3) Si ma in modo casuale e poco coordinato col piano strategico dell'ateneo 4) No. 	

	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
16	Nel piano 2022 – 2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati al PNRR?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Si (indicare quali) 2) No 3) Altro (specificare) 	Nel piano Piano Performance 2022-2024 non sono presenti obiettivi strettamente collegati al PNRR. Tuttavia sono ravvisabili obiettivi strumentali alla realizzazione dei progetti PNRR presentati dall'Università di Foggia. In particolare sono previsti interventi volti al rafforzamento di aree amministrative coinvolte nell'attuazione dei progetti.
17	Nel piano 2022 – 2024 sono presenti obiettivi istituzionali e/o organizzativi collegati agli obiettivi e alle azioni che l'ateneo ha scelto nell'ambito della programmazione triennale del MUR (PRO 3)? (scegliere una sola opzione)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Si e con riferimento a tutti gli obiettivi e le azioni scelti dall'ateneo in PRO 3. 2) Si ma con riferimento ad un sottoinsieme degli obiettivi e delle azioni scelti dall'ateneo in PRO 3. 3) No 	Coerentemente al Piano strategico (Formazione, Ricerca e Terza Missione e Valorizzazione delle risorse umane) e al PNRR (innovazione e competitività delle pubbliche amministrazioni, potenziamento delle competenze dei giovani e delle politiche per il lavoro e dell'inclusione sociale), il Senato Accademico del 16/06/2021, ha proposto di indirizzare indirizzare la PRO3: - sulla dotazione dei suoi studenti di competenze strategiche (trasversali) per l'occupabilità e l'imprenditorialità e dunque sulla costruzione di un progetto di sviluppo professionale e competitivo ed efficace; - sul rafforzamento e la valorizzazione del capitale umano attraverso l'implementazione di percorsi di upskilling e reskilling del personale in

			<p>servizio e il miglioramento della qualità del benessere organizzativo e della qualità della vita professionale.</p> <p>Nel Piano Performance sono presenti diversi obiettivi operativi di III livello collegati a quanto sopra descritto.</p>
18	<p>Al netto del PNRR e della PRO 3, nel piano 2022 – 2024 sono presenti obiettivi e indicatori mutuati da quelli utilizzati dal MUR (es. FFO, PROPER, ecc) e/o dall'ANVUR (es. AVA) per la valutazione dell'ateneo?</p>	<p>1) Sì (indicare quali) 2) No 3) Altro (specificare)</p>	<p>Nell'ambito del Piano performance 2022-24 sono presenti una serie di obiettivi e indicatori mutuati da quelli utilizzati da MUR e ANVUR come di seguito indicati:</p> <p>a) per l'obiettivo strategico "F.1 Aumentare l'efficacia dell'offerta formativa" (AVA) sono previsti i seguenti obiettivi operativi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - F.3.1 Intensificare gli scambi internazionali di studenti e docenti, - F.3.2 Poteziare l'attrattività internazionale del CdS <p>b) per l'obiettivo strategico "R.1 Migliorare la qualità e la produttività della ricerca scientifica in ottica competitiva e internazionale" (AVA e FFO) sono previsti i seguenti obiettivi operativi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - R.1.1 incrementare il numero di professori e ricercatori provenienti da Università ed Enti di ricerca esteri; - R.1.2 Migliorare la qualità dei corsi di Dottorato di Ricerca; - R.1.3 Promuovere la qualità e la produttività dell'attività di ricerca; - R.2.1 Consolidare il ruolo svolto dall'Ateneo nell'ambito della ricerca

			<p>nazionale e internazionale;</p> <p>- R.2.2 Potenziare il supporto amministrativo alla ricerca.</p> <p>c) per l'obiettivo strategico RU.1 "Valorizzazioni degli studenti e alumni" (AVA) sono previsti i seguenti obiettivi operativi relativi ai servizi biblioteche, segreterie studenti e segreterie didattiche: Miglioramento della qualità percepita dei servizi erogati agli utenti (formazione specifica agli operatori front office).</p>
19	La filiera obiettivi, indicatori e target risulta logica e coerente? (scegliere una sola opzione)	<p>1) Sempre</p> <p>2) Nella maggior parte dei casi</p> <p>3) Nella minor parte dei casi</p> <p>4) In nessun caso o raramente</p>	
20	Agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)	<p>1) Sì, sempre</p> <p>2) Nella maggior parte dei casi</p> <p>3) Solo in alcuni casi</p> <p>4) No, mai</p>	
N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
21	Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi? (è possibile scegliere più opzioni)	<p>1) Efficacia</p> <p>2) Efficienza</p> <p>3) Qualità erogata (standard di servizio)</p> <p>4) Qualità percepita (customer satisfaction)</p> <p>5) Sì/No (realizzazione o meno dell'obiettivo)</p> <p>6) Tempistiche/scadenze</p> <p>7) Impatto</p> <p>8) Altro (specificare)</p>	

22	Per la definizione dei target di quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Si tiene conto delle serie storiche 2) Si fa riferimento a benchmark (specificare nei commenti) 3) Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder 4) Si tiene conto dei target dell'anno precedente e si opera in maniera incrementale 5) Nessun criterio, si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili 6) altro (specificare) 	Si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili che derivano dagli indirizzi forniti dalla Direzione Generale.
23	In corrispondenza degli obiettivi sono indicate le risorse finanziarie destinate per la loro realizzazione?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Si 2) No 3) Altro (specificare) 	L'Ateneo ha ulteriormente potenziato l'integrazione tra la procedura aziendale di programmazione economico-finanziaria e la redazione del budget con il ciclo della performance. Pertanto, il Piano Performance 2022-2024 riporta in maniera puntuale le risorse stanziare per l'anno 2022 per il perseguimento degli obiettivi di ciascuna area strategica in cui sono ricompresi gli obiettivi operativi (di terzo livello) discendenti, con la logica del cascading, dagli obiettivi strategici di Ateneo.
24	Nel Piano sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Si 2) No 3) Altro (specificare) 	
25	Nel SMVP e/o nel Piano ci sono obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Si (specificare quale utenza è coinvolta) 2) No 3) Altro (specificare) 	Vengono coinvolti gli stakeholders principali rappresentati dagli studenti.

N.	PUNTO DI ATTENZIONE	RISPOSTA	EVENTUALI NOTE O COMMENTI
26	Se SI (al punto 25), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Questionari (specificare quali nei commenti, es.: Good Practice, Almalaurea; ANVUR, di ateneo, ecc.) 2) Altri strumenti (specificare quali nei commenti, es.: focus group, interviste, audit, ecc.)	Viene somministrato agli studenti, tramite la piattaforma ESSE3, un questionario elaborato in modo autonomo da parte dell'Ateneo.
27	L'eventuale rilevazione della soddisfazione dell'utenza degli anni precedenti ha influenzato la programmazione del ciclo corrente?	1) Si 2) No 3) Altro (specificare)	Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dell'utenza hanno determinato cambiamenti organizzativi dei servizi offerti.
28	Nel SMVP e nella gestione operativa del Piano, sono previste e attuate azioni specifiche se dal monitoraggio si rileva uno scostamento rispetto a quanto programmato? (è possibile scegliere più opzioni). Se Si, quali?	1) si approfondiscono le ragioni dello scostamento 2) è previsto un colloquio con il responsabile dell'obiettivo 3) si rimodula l'obiettivo 4) non sono previste azioni specifiche 5) altro (specificare)	
29	Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)	1) dati certificati e pubblicati 2) autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo 3) banche dati dell'ateneo 4) banche dati esterne 5) nessuna fonte specifica 6) altro (specificare)	La maggior parte delle fonti sono interne e autodichiarate.
30	L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?	1) Si (specificare con quale modalità) 2) No 3) Altro (specificare)	Il NVA ha effettuato delle verifiche delle misurazioni relative ai risultati solo per alcuni obiettivi.

3. Raccomandazioni e suggerimenti

In relazione alle raccomandazioni avanzate lo scorso anno, il NVA apprezza che l'Ateneo abbia provveduto ad aggiornare gli spazi web, intraprendendo un'azione di sostanziale rinnovamento delle pagine al fine di permettere un più immediato, completo e facile accesso a informazioni, documenti e notizie riguardanti anche i singoli Dipartimenti.

Il NVA rileva l'impegno nell'accoglimento e messa in pratica dei suggerimenti connessi alla necessità di migliorare, dal punto di vista metodologico, alcune prassi utili al superamento di criticità presenti tanto nei Dipartimenti che nei CdS.

In tale direzione, rispetto all'obiettivo di un costante allineamento tra la programmazione strategica e l'attività degli Organi, il NVA evidenzia la coerenza e i risultati ottenuti grazie al lavoro svolto dal PQA e dalle CPDS.

Si evince, infatti, che il costante confronto programmatico tra PQA, CPDS e Dipartimenti, è stato indirizzato a definire modalità e strumenti per superare le criticità nonché per offrire agli Organi di Governo un quadro sempre più preciso delle potenzialità dell'Ateneo.

In particolare, con riferimento alle azioni per promuovere una didattica centrata sullo studente, il NVA considera assolutamente interessanti sia l'attività svolta dal PQA nella puntuale revisione delle linee guida e nel costante accompagnamento dei CdS e dei Dipartimenti durante le fasi di assicurazione della qualità, sia il coinvolgimento degli studenti di alcuni CdS alla rilevazione TECO-2020. Il NVA rileva, quindi, che è in atto il consolidamento di un processo virtuoso di assicurazione della qualità; tale processo, fondato sulla ricognizione e discussione critica delle sollecitazioni provenienti dalle CPDS, dagli stakeholder e dagli studenti, appare caratterizzato da un dialogo costante e largamente partecipato. Lo stesso esercita un apprezzabile ruolo anche nella definizione dell'offerta formativa, attraverso una progressiva acquisizione di consapevolezza e incremento della capacità di autovalutazione responsabile, garantendo una stretta connessione tra azioni istituzionali e assicurazione della qualità e aiutando a mantenere un costante allineamento tra la programmazione strategica e l'attività degli Organi di Ateneo.

Infine, il NVA valuta positivamente l'intenzione di perseverare nell'attività di predisposizione di modelli di documenti e di format per il processo di accreditamento, utili a migliorare l'azione di monitoraggio e ad ottimizzare i risultati in sede di programmazione di interventi specifici, soprattutto per quanto riguarda i Dipartimenti.

Il NVA esprime apprezzamento per la progettazione e la realizzazione delle attività di ricerca e di terza missione e raccomanda al PQA di verificare che i Dipartimenti definiscano e mantengano aggiornate le proprie linee strategiche di ricerca, rendendo consultabili i siti dipartimentali, coerentemente con quanto stabilito a livello di Ateneo. Si insiste nel richiedere al PQA di dotarsi di un format che possa aiutare i dipartimenti a monitorare e verificare le azioni intraprese al proprio interno, così come a rendicontarne i relativi risultati.

Il NVA, nella prospettiva del miglioramento dell'intero sistema di valutazione, ritiene utile presentare agli Organi di Governo dell'Ateneo ed a tutti gli Attori del Sistema di AQ le seguenti raccomandazioni operative derivanti dalle considerazioni già

esposte precedentemente:

1. sostenere un progressivo e consolidato allineamento nella predisposizione sistematica delle procedure previste dai dipartimenti e dei CdS sottoposte al sistema di valutazione, generalizzando e rendendo omogenei i format dei documenti e la loro comunicazione digitale così da rendere fruibile e tracciabile ogni processo. Il NVA suggerisce ai dipartimenti di richiedere una più ampia diffusione nei Consigli sui contenuti del piano strategico, invitando il PQA ad un costante monitoraggio della coerenza dei piani triennali dipartimentali che richiedono di essere allineati alla struttura ed ai vincoli strategici del piano di ateneo, garantendo per ogni dipartimento, la presenza e la funzione di un responsabile del monitoraggio. Il NVA evidenzia la necessità per tutti i dipartimenti, di pubblicare i piani triennali e di rendere omogenee, seguendo le specifiche indicazioni del PQA, le strutture dei documenti di progettazione e valutazione, per consentire con maggiore facilità di individuare chiaramente obiettivi, azioni per conseguirli e indicatori e strumenti per il monitoraggio.

2. Il NVA sollecita il PQA, e più in generale l'Ateneo, a considerare l'importanza della relazione tra numerosità degli studenti e dei docenti, assicurando una fruizione degli spazi e una loro più ampia disponibilità, adeguata alle specifiche esigenze dei Cd, e sensibile alle diverse peculiarità.

3. Il NVA suggerisce di intensificare il processo di valorizzazione e sviluppo di sussidi, tecnologie e spazi per la ricerca, tradotti nella valorizzazione qualitativa delle caratteristiche dei laboratori.

4. Il NVA sollecita l'Ateneo ad ampliare la partecipazione degli studenti nell'analisi degli esiti degli apprendimenti, al fine di renderli più consapevoli dei processi e di recepire, nel contempo, eventuali istanze che consentano di migliorare la qualità della didattica.

5. Il NVA suggerisce di predisporre le procedure e gli adempimenti per garantire, attraverso un costante monitoraggio da parte degli organi collegiali e del PQA, la partecipazione a tutte le CPDS della componente studentesca, in riferimento ai diversi CdS.

6. Il NVA suggerisce di monitorare e garantire, attraverso l'azione del PQA e delle strutture di Ateneo, la puntuale pubblicazione dei verbali delle riunioni delle CPDS di tutti i Dipartimenti

7. Il NVA suggerisce di capitalizzare, ove possibile, i modelli applicati durante la fase acuta della pandemia per le esperienze formative all'estero negli ambiti formativi;

8. Il NVA, in merito alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi che è inferiore rispetto alla media dell'area geografica e alla media nazionale (indicatore iA14), suggerisce di intensificare le azioni di tutoraggio e di orientamento in itinere, attraverso specifici progetti collegati alla peculiarità dei corsi di studio.

9. Il NVA, in merito al rapporto studenti iscritti/docenti, evidenzia l'esigenza di un monitoraggio sulla situazione della docenza, e più in generale delle esigenze didattiche riferibili al tema della numerosità, analizzando come garantire la necessaria armonizzazione tra il vincolo delle classi equivalenti e gli specifici bisogni formativi derivanti dalla peculiarità del singolo corso di studi e delle singole

discipline.

10. Il NVA segnala la necessità di un ulteriore e specifico impegno sul piano metodologico-didattico ed organizzativo per implementare la numerosità degli studenti che riesca a conseguire nei termini i risultati formativi attesi, con particolare attenzione all'acquisizione dei 40 CFU entro il primo anno e per il conseguimento del titolo di laurea nei tempi previsti, ambito nel quale si sono registrati già significativi miglioramenti. In questo senso suggerisce uno specifico studio sulla possibile relazione tra obbligo di frequenza e regolarità degli studi, in termini di modello didattico ed organizzativo, anche in rapporto alla presenza di sussidi e sistemi tecnologici di supporto alla didattica delle discipline.

11. Il NVA ritiene che sarebbe opportuno prestare maggiore attenzione al numero di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato a fronte del numero complessivo delle ore di docenza (iC19). Nonostante i CdS risultino ottimamente impostati, in alcuni casi un valore ridotto dell'indicatore iC19 suggerisce la necessità di puntare ad un rinforzo del Personale Docente.

12. Il NVA, in merito alla percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (L) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.), registra un significativo miglioramento e sollecita una sempre maggiore attività di allineamento dell'offerta formativa alle esigenze territoriali ed ai trend nazionali e di implementare analisi dei bisogni che diano una prospettiva occupazionale su scala territoriale, regionale, nazionale e internazionale;

13. Il NVA, relativamente alle attività di Terza Missione, intesa come impegno attivo dell'Università per l'elevazione del capitale sociale del territorio in cui si esplica maggiormente la propria azione, il NVA suggerisce un ulteriore sforzo finalizzato a "incrementare la responsabilità sociale verso gli studenti" e a potenziare l'aggiornamento e le modalità di comunicazione digitale, relativi all'ampio patrimonio di iniziative in corso.

In esito alla valutazione della performance, il NVA rinnova alcune raccomandazioni e suggerimenti per lo sviluppo e consolidamento del ciclo della performance. In particolare il NVA continua a richiamare l'attenzione dell'Amministrazione sui seguenti aspetti:

1. assegnare obiettivi e target più sfidanti. Per la definizione dei target, in particolare, sarebbe auspicabile tener conto delle serie storiche e delle indicazioni degli stakeholder e far riferimento a benchmark. Con riferimento agli indicatori associati agli obiettivi operativi, si invita a non limitarsi alla sola realizzazione delle azioni programmate nella logica dicotomica (realizzata/non realizzata), ma di tener conto anche del grado di efficacia delle azioni stesse attraverso il maggiore ricorso ad indicatori di output.

2. razionalizzare gli obiettivi privilegiando quelli il più possibile riconducibili direttamente agli outcome dell'Ateneo e al miglioramento della qualità percepita dagli stakeholder, interni ed esterni. Inoltre, si invita ad indicare nel Piano gli obiettivi assegnati ai Dipartimenti.

3. dare evidenza esplicitamente, nel Piano Integrato, degli obiettivi conseguiti o mancati nei cicli precedenti, attraverso un processo di analisi degli scostamenti, da effettuare sia in itinere che a fine periodo;

4. potenziare l'integrazione con il processo di budgeting, sia in termini di personale, sia in termini di strumentazione (applicativi gestionali a supporto). Altrettanto indispensabile risulta implementare un efficace sistema di controllo di gestione, funzionale ad un processo di budgeting, anche attraverso l'adozione di strumenti informatici che possano opportunamente integrare le informazioni già disponibili presso l'Ateneo;
5. prevedere nel SMVP il monitoraggio infrannuale.

Università degli Studi di Foggia - DIPARTIMENTO DI _____
Corso di Laurea - Insegnamento _____
Questionario per la valutazione delle attività didattiche a.a. _____

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
 NO Più NO che SI Più SI che NO SI
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
5. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
12. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
13. Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
14. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI

15. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

17. Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc..) sono adeguati?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

S Suggerimenti

Università degli Studi di Foggia - DIPARTIMENTO DI _____
 Corso di Laurea - Insegnamento
 Questionario per la valutazione delle attività didattiche svolte in modalità mista
 STUDENTI NON FREQUENTANTI

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
 NO Più NO che SI Più SI che NO SI
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
 NO Più NO che SI Più SI che NO SI
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
 NO Più NO che SI Più SI che NO SI
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
 NO Più NO che SI Più SI che NO SI
5. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
 NO Più NO che SI Più SI che NO SI
6. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?
 NO Più NO che SI Più SI che NO SI
7. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
 NO Più NO che SI Più SI che NO SI

S Suggerimenti

Allegato 3: Questionario utilizzato per la rilevazione della qualità percepita dagli studenti relativamente alla didattica a distanza.

DATI GENERALI

ANNO DI CORSO: _____

CORSO DI STUDIO: _____

1. Gli insegnamenti sono stati erogati prevalentemente:

- a) in modalità duale (simultaneamente in presenza e online), senza registrazione delle lezioni
- b) in modalità duale (simultaneamente in presenza e online), con pubblicazione delle lezioni registrate
- c) in modalità sincrona (esclusivamente on line), senza registrazione delle lezioni
- d) in modalità sincrona (esclusivamente on line), con registrazione delle lezioni
- e) in modalità asincrona (esclusivamente online), con pubblicazione di lezioni registrate ed eventuali incontri con il docente

2. In caso di lezioni in modalità duale hai scelto di frequentare gli insegnamenti (solo per gli iscritti al primo anno)

- a) interamente in presenza
- b) prevalentemente in presenza (per oltre il 75% del monte ore totale)
- c) parzialmente in presenza e parzialmente a distanza (circa il 50% delle ore per ciascuna modalità)
- d) esclusivamente a distanza

3. Ritieni che la piattaforma e-learning sia di facile utilizzo?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

4. Quali piattaforme e strumenti, oltre a quella di ateneo (Collaborate e Cisco Webex) hanno utilizzato i docenti per l'erogazione della didattica? (Sono possibili più risposte)

- a) Google Meet
- b) Google Classroom
- c) YouTube
- d) Skype
- e) Zoom
- f) Microsoft Teams
- g) Altro (specificare):

5. Hai riscontrato difficoltà nel reperire il materiale didattico (libri di testo, dispense, slide, ecc...)?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

6. Con la didattica a distanza, è aumentata la tua frequenza alle lezioni (in sincrono e/o in asincrono)?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

7. Ritieni che l'ascolto delle registrazioni delle lezioni presenti sulla piattaforma e-learning siano utili ai fini dello studio e dell'apprendimento dei concetti spiegati?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

8. Indipendentemente dalla modalità di erogazione degli insegnamenti, prevalentemente i docenti hanno reso disponibili le loro lezioni registrate su piattaforma?

- a) Sì
- b) No
- c) Solo in parte

9. Con quali modalità hai interagito prevalentemente con i docenti durante la fase di svolgimento delle attività didattiche (sono possibili più risposte)?

- a) Tramite ricevimento su piattaforma, negli orari predefiniti dal docente
- b) Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma
- c) Tramite email
- d) Tramite chat o per telefono, su appuntamento
- e) Durante le lezioni in presenza
- f) Durante le lezioni a distanza

10. I docente prevalentemente hanno gestito con facilità gli strumenti/la piattaforma utilizzati per la didattica a distanza?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no

d) Decisamente sì

11. Hai riscontrato criticità nell'utilizzo della piattaforma durante gli esami online?

- a) No
- b) Sì
- c) Se sì, quali _____?

12. Nel periodo di frequenza delle attività didattiche hai abitato prevalentemente:

- a) nella stessa città sede del corso
- b) in un'altra città/paese, entro 50 km dalla sede del corso
- c) in un'altra città/paese, a più di 50 km dalla sede del corso
- d) in un altro Paese UE o extra UE

13. Nell'alloggio in cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio nel quale potere svolgere eventuali attività di studio a distanza (lezioni, colloqui con docenti, ...)?

- a) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio privato
- b) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso con orari a rotazione
- c) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso e con sovrapposizione di orari
- d) No, non ho avuto a disposizione uno spazio specifico

14. Durante la frequenza delle attività didattiche quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa (sono possibili più risposte)?

- a) PC
- b) Tablet
- c) Smartphone
- d) Altro _____

15. Con quale modalità di utilizzo hai avuto a disposizione in casa un PC/tablet?

- a) Ad uso esclusivamente personale
- b) Ad uso condiviso, con orari a rotazione
- c) Ad uso condiviso, con sovrapposizione di orari
- d) Non ho avuto a disposizione in casa alcuno strumento

16. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività degli insegnamenti erogati a distanza?

- a) Decisamente no

- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

17. Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica online o in modalità duale per gli insegnamenti del tuo Corso di Studio?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

18. Al termine dell'emergenza da Covid-19 quale tipo di modalità di svolgimento della didattica sceglieresti?

- a) lezione esclusivamente in presenza (modalità convenzionale)
- b) lezioni svolte in modalità mista (più di un decimo ma non più di due terzi delle attività formative sono svolte in presenza e il resto a distanza)
- c) lezioni prevalentemente a distanza (più dei due terzi delle attività sono erogate a distanza e il resto in presenza)
- d) lezione integralmente a distanza (tutte le attività formative del percorso sono svolte a distanza, fermo restando lo svolgimento in presenza degli esami di profitto e della discussione delle prove finali)

19. La fruizione delle lezioni in modalità online ha migliorato la gestione del tempo a tua disposizione?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

20. Pensi che la DaD ti consenta una maggiore facilità di interlocuzione con il docente, poiché puoi esporre le tue opinioni senza l'imbarazzo di parlare in pubblico e/o il timore di essere giudicato?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

21. Pensi che la DaD influenzi negativamente il tuo stato emotivo (ansia, stress, senso di isolamento e solitudine, etc.)?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì

- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

22. Sei a conoscenza di video di lezioni o di esami pubblicati sui social o su YouTube?

- a) Sì
- b) No

23. Ulteriori osservazioni

BIBLIOTECA

Hai mai utilizzato i servizi offerti dalla biblioteca del tuo Dipartimento?

SÌ NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è no, lo studente deve saltare alla sezione successiva altrimenti deve rispondere alle domande successive

La disponibilità dei libri e delle riviste è adeguata?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Il personale della biblioteca è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

SERVIZI INFORMATICI

Ritieni che il sito web di Ateneo sia di facile navigazione?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Ritieni che il sito web di dipartimento sia di facile navigazione?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Sono aggiornate le informazioni pubblicate nel sito web d'Ateneo?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Ritieni adeguate le informazioni presenti nella pagina dei docenti?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Sono aggiornate le informazioni pubblicate nel sito web di Dipartimento?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Ritieni adeguata alle tue esigenze la tua pagina personale su web ESSE3?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

LOGISTICA DIGITALE

Gli standard tecnologici della piattaforma informativa per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

In questo anno di emergenza sanitaria l'assistenza all'utilizzo della piattaforma è stata adeguata?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



Allegato 5

RELAZIONE AUDIT 2022

Introduzione

Il Nucleo di Valutazione (NVA) ha inteso verificare quanto dichiarato nei vari documenti relativi ai processi di Assicurazione della Qualità (Schede SUA-CdS, Relazione annuale CPDS, SMA, ec..) realizzando un piano di audizioni di seguito riportato:

Criteria di scelta dei CdS	<p>Un Corso di Studio afferente a ciascun Dipartimento scelto sulla base dell'analisi di:</p> <ul style="list-style-type: none">• gli indicatori sentinella, scelti fra quelli previsti nelle Linee Guida ANVUR e che fanno riferimento all'allegato E) del DM 1154/2021 - indicatori di valutazione periodica di sede e di corso);• risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti. <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none">• CdS in Scienze e tecnologie alimentari (L-26)• CdS in Scienze motorie e attività sportive (L-22)• CdS in Scienze investigative (L-14)• CdS in Economia (L-33)• CdS in Dietistica (L-SNT/03)• CdS in Infermieristica (L-SNT/03)
Criteria di scelta dei Dipartimenti	<p>I Dipartimenti da sottoporre ad audit sono quelli oggetto della visita di Accreditamento periodico, ossia:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dipartimento di Economia• Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale
Procedure di svolgimento delle audizioni	<p>Le audizioni sono condotte secondo lo schema proposto dall'ANVUR per le visite delle CEV. Sono quindi precedute dall'esame della documentazione che sarà poi presa in considerazione dalle stesse CEV.</p>
Date audizioni	<p>Aprile: due CdS tra i sei scelti Maggio: due CdS tra i sei scelti Luglio: due CdS tra i sei scelti</p> <p>Settembre: i due Dipartimenti</p> <p>La calendarizzazione delle audizioni, che avranno orientativamente una durata complessiva di mezza giornata, viene comunicata alle strutture interessate in tempo utile per un'organizzazione efficace dei lavori.</p>

Audit CdS: Dietistica (L-SNT/03)

CORSO DI STUDIO		Dietistica L-SNT/03	
DIPARTIMENTO		Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale	
PRESIDENTE CDS		Prof. Gaetano Corso	
DATA INCONTRO		16 Aprile 2022	
Tabella di programmazione Audit			
Ora	Programma	Contenuti incontri	Nominativo e ruolo delle figure che confermano la loro presenza
15.30 – 16.00	Incontro con il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS, il Coordinatore AQ di Dipartimento, Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione.	<ul style="list-style-type: none"> • Modalità di definizione degli obiettivi strategici della didattica • Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica • Rapporto con stakeholders e ricadute sull'attività didattica • Ruolo delle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione annuale; • Analisi dei risultati e azioni di miglioramento proposte nella Scheda di Monitoraggio Annuale • Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, ecc...) 	<p>Prof. Maurizio Margaglione (Direttore Dipartimento)</p> <p>Prof. Giuseppe Cibelli (Coordinatore AQ di Dipartimento)</p> <p>Prof.ssa Daniela Fiocco (Delegato per l'orientamento tutorato e placement)</p> <p>Prof.ssa Angela Bruna Maffione (Delegato per la disabilità)</p> <p>Prof. Giuseppe Troiano (Delegato per l'internazionalizzazione)</p>
16.00 – 16.30	Incontro con il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Contributo dei docenti e degli studenti • Interventi di revisione dei percorsi formativi • Definizione dei profili in uscita • Coerenza tra obiettivi e profili formativi • Consultazioni delle parti interessate • Orientamento e tutorato 	<p>Prof. Gaetano Corso (Coordinatore CdS)</p> <p>Prof.ssa Rosa Santacroce (Componente GAQ-Docente)</p> <p>Prof.ssa Ada Corrado (Componente GAQ-Docente)</p> <p>Sig. Ennio Tedesco (Componente GAQ-Studente)</p> <p>Dott.ssa Anna Valenzano (Componente GAQ -</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze • Organizzazione di percorsi flessibili • Internazionalizzazione della didattica • Modalità di verifica dell'apprendimento 	Coordinatore Tirocinio Uscente)
16.30 – 17.00	Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Contributo e ruolo degli studenti • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, tirocinio, ecc...) • Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica 	<p>Ilaria Marzo (Componente CPDS)</p> <p>Ennio Tedesco (Rappresentante Studenti Consiglio di Dipartimento)</p>
17.00 – 17.30	Personale T.A. di supporto - servizi didattici - Manager Didattico	Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>Attilio Montagna (Servizio Management didattico Medicina)</p> <p>dott.ssa Maria Francesca (Servizio Area medica)</p>
17.30 – 18.00	Incontro con i docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione del sistema di qualità del CdS • individuazione delle criticità e azioni proposte e implementate per il miglioramento del CdS • coinvolgimento del personale del CdS • Punti di forza/debolezza del CdS 	<p>Prof. Tommaso Cassano</p> <p>Prof. Francesco Bellanti</p> <p>Prof. Giuseppe Stefano Netti</p> <p>Dott.ssa Annarita Lovino</p>
18.00 - 18.30	Commissione Paritetica Docenti Studenti	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Definizione dei profili in uscita • Ruolo della CPDS e feedback ai CdS 	<p>Prof. Massimo Conese (Presidente CPDS Dipartimenti Area medica)</p> <p>Sig.ra Ilaria Marzo (Componente Studente CPDS – Iscritta al CdS in Dietistica)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> Attività di verifica degli interventi di revisione dei percorsi formativi 	
--	--	---	--

Nella fase di “Analisi della documentazione” sono stati esaminati i seguenti documenti:

- Dati statistici riguardo gli indicatori sulle carriere degli studenti ANVUR
- SUA-CdS 2020/2021;
- Scheda di monitoraggio annuale;
- Relazioni annuali delle commissioni paritetiche del Dipartimento di afferenza del CdS;
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- Esiti delle rilevazioni Alma Laurea delle opinioni dei laureati e del loro tasso di occupazione;
- Informazioni pubblicate sul sito di Ateneo

Valutazione Indicatore R3

R3.A		
Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>La figura del Dietista e la sua formazione, presenti a Foggia fin dai tempi del Diploma Universitario, si basano su un progetto formativo verificato nel tempo che sinora ha consentito di interpretare tutte le esigenze e le potenzialità del settore di riferimento. Tra l'altro si tratta di un Corso di Laurea a numero programmato nazionale, rivolto alla formazione tecnico professionale del Dietista, operatore sanitario cui competono specifiche attribuzioni previste dalla legge, pertanto rigoroso è il rispetto sia in fase di progettazione che di applicazione del percorso formativo, dei vincoli previsti dai decreti e dalla normativa di riferimento delle professioni sanitarie anche in relazione ai cicli di studio successivi. Le parti interessate e le organizzazioni rappresentative sono periodicamente consultate al fine di monitorare costantemente il Corso di Studio in relazione alla domanda di formazione e a tutti gli aspetti che riguardano i fabbisogni formativi.</p> <p>L'interazione con il mondo del lavoro ha una dimensione sia locale, considerando la presenza delle principali strutture sanitarie di riferimento del territorio, sia nazionale, in considerazione della presenza dell'Ordine Nazionale dei TSRM PSTRP di recente costituzione, che raggruppa le varie Commissioni d'albo delle professioni sanitarie fra cui quella dei Dietisti.</p> <p>L'incontro più recente con le parti interessate è quello tenutosi in presenza il 09.03.2022 nel quale si sono discussi la riattivazione del corso di laurea per l'anno accademico 2022/2023, la proposta di Scheda SUA-CDS e i dati relativi al monitoraggio annuale, preceduto da quello tenuto con i rappresentanti dell'Ordine in data 12 aprile 2021.</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1jkewGdZ2VoKPvOKm08LDlu3rkQKUJT_C</p> <p>Sono sistematicamente attuati i suggerimenti per migliorare il corso di laurea che emergono durante gli incontri, con particolare</p>

		<p>riferimento agli aspetti e alle attività professionalizzanti (insegnamenti, tirocinio, prova pratica abilitante all'esercizio professionale) al fine di migliorare costantemente il profilo della figura in uscita sia rispetto alle prospettive occupazionali, sia in rapporto alla formazione post base. Negli incontri ai quali partecipano sempre gli studenti, vengono approfonditi tutti gli ambiti professionali del dietista e il loro impatto sulla salute pubblica e gli aspetti relativi alla formazione post laurea relativa ai vari percorsi di studi che si possono intraprendere dopo la laurea triennale, dai master di I livello alle Lauree magistrali esistenti per il coordinamento ed il management delle strutture sanitarie complesse. Costante è l'impegno del Corso di Laurea nella promozione e valorizzazione della figura professionale del Dietista in rapporto agli sbocchi lavorativi pubblici e privati, favorendo anche collaborazioni e sinergie con altri Ordini professionali (Ordine dei medici ecc.).</p>
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	<p>Gli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS sono dichiarati nella documentazione di pubblica evidenza anche in rapporto alla ribadita specificità del Corso di Laurea viste le attribuzioni previste dalla normativa.</p> <p>Le competenze necessarie per svolgere la professione di Dietista appaiono descritte in modo chiaro in rapporto agli obiettivi formativi del CdS.</p>
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<p>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per aree di apprendimento.</p> <p>Possono essere valutati spazi di miglioramento nelle varie descrizioni in modo da verificare ulteriormente la coerenza tra obiettivi e risultati della formazione.</p>
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	<p>L'offerta didattica ed il percorso formativo proposto sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti per il laureato in Dietistica, anche in considerazione del valore abilitante di questo titolo di studio. La programmazione didattica tiene conto di un'azione di integrazione tra le discipline cercando di limitare il moltiplicarsi dei momenti di verifica di profitto per lo studente.</p> <p>Il Corso di studio nella programmazione del piano di studi, anche in rapporto alla specificità degli ambiti disciplinari della classe di laurea e dei crediti minimi previsti dalla stessa, ha attivato tutti gli insegnamenti ritenuti coerenti con gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi previsti dalla scheda SUA-CdS.</p> <p>L'esigenza formativa è quella di rappresentare tutti gli elementi culturali e professionalizzanti, di base e caratterizzanti, sui quali si basa l'attività professionale del dietista.</p>
R3.B		
<p>Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite</p>		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.B.1	Orientamento e tutorato	<p>Il cds non partecipa ad iniziative di orientamento sistematiche specifiche del corso ma svolge attività di orientamento in ingresso ed in eventi organizzati a livello di Dipartimento e/o di Ateneo.</p> <p>Ogni anno, vengono organizzati: a) numerosi incontri presso gli istituti di istruzione secondaria superiore (IISS) del territorio, durante i quali si illustra l'offerta formativa dei Dipartimenti di Area medica; b) giornate di orientamento e benvenuto per le</p>

		<p>matricole all'inizio dell'anno accademico;c) <i>open day</i> per accogliere e orientare studenti di IISS (https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento/open-week-2022); e neolaureati relativamente all'offerta didattica di Area Medica.</p> <p>Vengono anche organizzati eventi di orientamento specifici per l'Area Medica (https://www.foggiatoday.it/scuola/unifg-giocorienta-liceo-marconi.html); e attività formative, divulgative e laboratoriali rivolte a studenti di IISS, svolte presso i Dipartimenti di Area Medica (https://mag.unifg.it/it/lesperienza-del-biolab); https://www.oltrefreepress.com/biolab-al-liceo-a-volta-di-foggia-sei-anni-di-sfide-e-successi/).</p> <p>L'ateneo mette a disposizione un pacchetto di mini corsi in modalità on-line MOOC (Massive Open Online Courses) su discipline di base, per la preparazione dei test d'ingresso per CdS a numero chiuso e/o per il superamento di eventuali debiti formativi (http://elearning.unifg.it/).</p> <p>Gli studenti di Area Medica sono supportati da diverse figure di tutorato: 1) tutor orientativi/informativi per supporto tecnico sia in ingresso che in itinere; 2) 4 tutor disciplinari: per supporto specifico su alcune materie "scoglio", per le quali lo studente può incontrare particolari difficoltà (attualmente 4 materie di area biomedica con tutor disciplinare); 3) <i>peer career advisor</i> (PCA): forniscono un aiuto "personalizzato" nella pianificazione e gestione della carriera universitaria.</p> <p>Tutor disciplinari e PCA sono forme di tutorato che tengono conto dell'effettivo andamento della carriera dello studente. Le iniziative di tutorato sono a livello di Dipartimento e di Ateneo. (https://www.youtube.com/playlist?list=PLwU5dMLJVvJXp8GTrSN0Hyirk35TB_tla)</p> <p>L'Ateneo è dotato di un Centro di sviluppo alla carriera (<i>Career development center</i>, https://www.youtube.com/playlist?list=PLwU5dMLJVvJXp8GT_rSN0Hyirk35TB_tla) che periodicamente organizza seminari e corsi su <i>soft skill</i>, competenze trasversali e imprenditorialità per migliorare l'occupabilità dei neolaureati (https://mag.unifg.it/it/agenda/happiness-labs). L'Ateneo è dotato di una piattaforma informatica per favorire/gestire l'incontro tra domanda e offerta di lavoro/tirocinio (https://uniplacement.unifg.it/); inoltre si svolgono iniziative periodiche di incontro tra laureati/laureandi e imprese come la "fiera del lavoro" (https://t4c.unifg.it), <i>recruiting e career days</i>.</p>
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste per l'accesso al Corso di Laurea sono stabilite per legge e adeguatamente descritte e pubblicizzate nella documentazione di pubblica evidenza, oltreché specificatamente previste nel Bando di concorso per l'ammissione ai Corsi di Laurea delle professioni sanitarie.</p> <p>https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie</p> <p>Attualmente possono essere ammessi al Corso di Laurea (CdL) in Dietistica i candidati in possesso di Diploma di Istruzione secondaria di secondo grado o di titolo estero equipollente ai sensi dell'art 6, comma 1 del DM del 22 ottobre 2004 n° 270. L'esame di ammissione al CdL in Dietistica ha luogo secondo modalità definite dal MUR e, a tutt'oggi, consiste in una prova scritta (quiz</p>

		<p>con risposta a scelta multipla) e verte su argomenti di Logica e Cultura Generale, Biologia, Chimica, Matematica e Fisica.</p> <p>Il Corso di Laurea prevede la verifica del possesso di un'adeguata preparazione iniziale. In caso di verifica non positiva, allo studente sono assegnati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA) secondo le modalità dettagliatamente disciplinate dal Regolamento didattico del Corso di Studio all'art 2 (programmazione degli accessi), prevedendo gli obblighi formativi aggiuntivi per gli studenti iscritti al corso di laurea.</p> <p>https://drive.google.com/file/d/1yUbXaYdRrP1SSdxLOsV-FXvSfBhv-fKp/view</p> <p>In particolare a norma dell'Art. 2 del citato Regolamento Didattico: "Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) In tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica E Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica. Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari di cui al successivo art. 16"</p>
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>Il Corso di studi consente agli studenti di dedicarsi all'apprendimento autonomo e guidato, completamente libero da attività didattiche condotte alla presenza dei docenti. Le ore riservate all'apprendimento sono dedicate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alla utilizzazione individuale, o nell'ambito di piccoli gruppi, in modo autonomo o dietro indicazione dei docenti, dei sussidi didattici messi a disposizione dal Corso di Laurea per l'autoapprendimento e per l'autovalutazione, al fine di conseguire gli obiettivi formativi prefissi. • all'internato presso strutture universitarie scelte dallo studente, inteso a conseguire particolari obiettivi formativi; • allo studio personale per la preparazione degli esami. <p>Per quanto concerne le attività di orientamento e tutorato interno, sinora il corso di studi in considerazione del numero non elevato di studenti iscritti, ha attentamente monitorato le esigenze in itinere attraverso l'azione diretta del GAQ e del Coordinatore delle attività professionalizzanti con i relativi tutor. Tuttavia a partire dall'anno accademico 2022/2023 il Corso di Studio organizzerà le proprie attività di orientamento e tutorato interno attraverso la definizione di quattro figure distinte di tutore, come previsto dal Regolamento didattico: a) la prima è quella del docente di riferimento, docente garante della qualità del corso e al quale il singolo studente può rivolgersi per esporre criticità del CdS e proporre soluzioni volte a risolverle. b) la seconda figura è quella del docente-tutor orientatore in numero di almeno cinque docenti per ogni corso di laurea chiamati a svolgere una vera e propria funzione di orientamento a beneficio degli studenti che ne facciano richiesta, cioè a dare suggerimenti e consigli inerenti la carriera universitaria del singolo studente. Si può far parte di questa seconda categoria anche se già si appartenga alla prima figura. c) vi sono poi i docenti-tutori per le attività didattiche tutoriali ai quali un piccolo numero di studenti è affidato per lo svolgimento di tali attività previste nell'ordinamento didattico. Ogni docente-tutore è tenuto a coordinare le proprie funzioni con le attività didattiche dei corsi di insegnamento che ne condividono gli obiettivi formativi e può</p>

		<p>essere impegnato anche nella preparazione dei materiali da utilizzare nella didattica tutoriale. Il tutore, in questo caso, non è necessariamente un docente universitario ed è identificato e nominato dal GAQ. d) la quarta figura è quella dello studente/tutore, identificato e nominato dall'Ateneo sulla base di graduatorie di merito, al quale possono rivolgersi tutti gli studenti per avere informazioni, materiali didattici aggiornati e per consigli di tipo organizzativo generale.</p> <p>https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bandi-studenti-archiviati</p> <p>Gli studenti con disabilità possono beneficiare anche di un tipo di assistenza one-to-one grazie ad appositi avvisi pubblici per il reclutamento di studenti che, oltre al merito, dimostrino di possedere anche una specifica motivazione personale. Per tutti gli studenti in difficoltà nel proprio percorso di studi è, infine, previsto un servizio di ascolto a cura dell'Area Didattica, Segreteria studenti e Processi AVA al fine di aiutarli nella programmazione della propria carriera di studio.</p> <p>Gli studenti del Corso di studi possono usufruire delle agevolazioni previste dal Regolamento tasse e contributi di Ateneo.</p> <p>https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-%20tasse-%20contributi-aprile2022.pdf</p> <p>Lo stesso Regolamento prevede la possibilità di iscriversi part time. Lo studente a tempo parziale si iscrive prevedendo di sostenere il 50% dei crediti formativi universitari presenti nel piano di studi dell'anno di riferimento del singolo Corso di Laurea (compresi quelli curriculari collegati a seminari, laboratori, tirocini, stage, idoneità e altre attività previste nei regolamenti didattici dei corsi di studio).</p> <p>Gli studenti atleti del CdS, inoltre, possono usufruire del regolamento sulla doppia carriera studente-atleta di Ateneo accedendo a borse di studio, esoneri, possibilità di iscrizione part-time, flessibilità delle date d'esame.</p> <p>https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-doppia-carriera-2020.pdf</p> <p>Il Polo Biomedico "Emanuele Altomare" sede del CdS e tutte le sedi di tirocinio favoriscono l'accessibilità alle strutture degli studenti attraverso la presenza di rampe ascensori, servizi igienici dedicati etc e di tutti i presidi previsti dalla normativa.</p> <p>La figura del Delegato del Dipartimento di concerto con l'Area amministrativa competente di Ateneo coordinano le eventuali esigenze degli studenti interessati secondo quanto previsto dai Regolamenti di ateneo in materia.</p>
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	<p>Gli studenti del CdS possono accedere ai bandi a sostegno della mobilità internazionale emanati dall'Ateneo che predispone azioni per favorire gli scambi internazionali (sia incoming che outgoing)</p> <p>https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-mobilita-studentesche-2020.pdf</p> <p>https://www.unifg.it/it/internazionale/parti-con-unifg/studio-outgoing/bandi-mobilita-studentesca</p> <p>Tuttavia la partecipazione degli studenti del cds in Dietistica non è ancora ottimale. I dati relativi al monitoraggio annuale infatti indicano delle criticità rispetto al numero dei CFU conseguiti all'estero da parte degli studenti del CdS.</p> <p>Per cui il Corso di studi dovrà valutare di concerto con il Delegato di Dipartimento alla mobilità internazionale azioni specifiche per</p>

		stimolare un maggiore interesse e coinvolgimento degli studenti nelle opportunità degli scambi internazionali.
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il Corso di Studio definisce la tipologia delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale nell'ambito del Regolamento didattico del corso. Nella fattispecie, per quanto concerne le verifiche dell'apprendimento, le stesse possono avvenire attraverso valutazioni formative e valutazioni certificative. Le valutazioni formative (prove in itinere) sono esclusivamente intese a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e d'insegnamento nei confronti di contenuti determinati. Le valutazioni certificative (esami di profitto) sono invece finalizzate a valutare e quantificare con un voto il conseguimento degli obiettivi dei corsi, certificando il grado di preparazione individuale degli studenti. Le prove in itinere conservano il loro valore per tre sessioni d'esame a partire da quella della data in cui sono state sostenute. Gli esami di profitto possono essere effettuati esclusivamente nei periodi a ciò dedicati e denominati sessioni d'esame. Di norma, i momenti di verifica non possono coincidere, con i periodi nei quali si svolgono le attività ufficiali, né con altri che comunque possano limitare la partecipazione degli studenti a tali attività. Le sessioni di esame ordinarie e straordinarie sono fissate dai Consigli di Dipartimento nel rispetto delle disposizioni di ordine generale sancite dal regolamento didattico di Ateneo e dagli altri regolamenti applicabili. In ogni caso, ciascun insegnamento deve prevedere un numero e una distribuzione temporale degli appelli tali da garantire agli studenti una ragionevole programmazione del proprio carico di esami. Il calendario degli appelli deve essere pubblicato almeno due mesi prima dell'inizio delle sessioni d'esame. Le date non possono essere anticipate rispetto al calendario previsto. È preciso dovere del titolare del corso garantire la propria presenza nelle date di appello da lui indicate. In caso di impossibilità a presenziare per ragioni urgenti e imprevedute è suo compito assicurare la presenza di altro docente. Dell'eventuale assenza egli è comunque tenuto a dare tempestiva comunicazione. La Commissione d'esame è costituita da almeno due docenti impegnati nel relativo corso di insegnamento ed è, di regola, presieduta dal Coordinatore di Corso Integrato (CCI), in caso di corso integrato. Nel caso di assenza di uno o più componenti della Commissione alla data di un appello di esame, il CCI deve disporre la sostituzione dei membri ufficiali con dei membri supplenti avvalendosi anche di docenti appartenenti a SSD affini alla propria disciplina. Nella circostanza in cui il docente titolare del corso sia stato sostituito da altro docente, lo studente sosterrà la prova di verifica dell'apprendimento con il nuovo docente affidatario del corso, secondo il programma del corso del proprio anno di riferimento. L'iscrizione agli esami da parte degli studenti e la verbalizzazione degli esiti finali può essere eseguita esclusivamente in modalità digitale e telematica. Solo in caso di oggettiva impossibilità, il CCI potrà farsi autorizzare dal Coordinatore del Corso di Laurea all'adozione della modalità cartacea.</p>
R3.C		
Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti		
Indicat	Punto di	Sintetica autovalutazione del cds

ore	attenzione	
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, in relazione sia ai contenuti scientifici che all'organizzazione didattica.</p> <p>I docenti di riferimento del Corso di Studi sono tutti appartenenti a SSD di base o caratterizzanti. Nell'offerta didattica erogata (dati riferiti all'anno accademico di 2020/2021 per l'intero triennio) il 70 % circa degli insegnamenti è stato affidato a docenti di ruolo UNIFG, mentre i restanti insegnamenti sono ricoperti come previsto dalla normativa da docenti del Servizio Sanitario Nazionale in virtù dei Protocolli d'intesa stipulati tra la Regione Puglia e l'Università degli studi di Foggia per quanto concerne i Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie.</p> <p>I Consigli di Dipartimento affidano il carico didattico sia ai docenti di ruolo nel rispetto del SSD di afferenza, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per gli incarichi didattici https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-incarichi-didattici.pdf sia ai docenti esterni, in particolare per gli insegnamenti professionalizzanti, nel rispetto dei titoli (di studio, professionali, scientifici e didattici) specificatamente previsti dal Regolamento interno dei Dipartimenti di area medica per gli affidamenti degli incarichi di docenza in relazione ai SSD degli insegnamenti vacanti. https://drive.google.com/drive/folders/1cR8aBl3pvdFt3gBVe1UKLnNlbaJs8-hJ https://sd03-unifg-d7cl2.prod.cineca.it/it/bandi/avviso-di-vacanza-insegnamenti-vacanti-cdl-attivati-co-dipartimenti-di-area-medica</p> <p>Come risulta dalla Relazione 2021 la CPDS ha inoltre verificato, con riscontri positivi, la coerenza dell'attività scientifica dei singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).</p> <p>I docenti del Dipartimento partecipano alle attività di formazione continua e permanente dei docenti universitari finalizzate al costante miglioramento della qualità dei processi di innovazione e qualità della didattica universitaria. In particolare l'Università di Foggia organizza dall'anno 2017 corsi di formazione per docenti neo-assunti (RTD-A/B) o che cambino ruolo e nel giugno 2021 è stato avviato il progetto TILD https://mag.unifg.it/it/faculty-development-migliorare-le-competenze-didattiche-parte-il-progetto-tild per sviluppare riflessioni metodologiche e integrazione didattica-ricerca.</p>
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica, gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo, garantiscono il sostegno delle attività del CdS, anche se il contesto dell'area medica risulta particolarmente complesso e articolato. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi come previsto dall'attuale organigramma della Tecnostruttura.</p> <p>La valutazione della qualità dei servizi avviene attraverso la compilazione, mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, di questionari riguardanti sei tipologie di servizi (segreteria studenti, segreteria didattica, biblioteca, Laboratori informatici, servizi informatici, logistica). Ad oggi, il questionario viene compilato solo dagli studenti con la possibilità che lo stesso venga esteso in futuro al personale docente. I risultati dei questionari vengono discussi collegialmente nell'ambito delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.</p>

		<p>Come rilevato dalla CPDS il 77,53% degli studenti (dato in aumento rispetto all'anno scorso, 64,47%) ha ritenuto le aule in cui si svolgono le lezioni adeguate [D16]; allo stesso modo il 76,97% degli studenti (superiore rispetto all'anno scorso, 68,68%) ha ritenuto i locali per le attività integrative adeguati [D17]. Altrettanto è a dirsi per le strutture bibliotecarie, laboratoriali e quelle relative all'attività di tirocinio (reparti e servizi assistenziali) in convenzione con le strutture sanitarie di riferimento.</p> <p>Tuttavia, come è noto, la logistica delle infrastrutture di area medica, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo: è prevista in tal senso la pubblicazione di un bando per le infrastrutture su progetto finanziato con fondi MIUR (per il Dipartimento di Eccellenza). Inoltre, con la programmazione triennale dei Dipartimenti di Area Medica e Sperimentale si intende ampliare ulteriormente gli spazi destinati alla didattica, offrendo in tal modo un miglioramento generale dei servizi e delle infrastrutture dedicate ai Corsi di Laurea di cui potranno beneficiare anche gli studenti di Dietistica.</p>
R3.D		
Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti		
Indicat ore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Il Corso di Laurea due volte l'anno organizza, in ottemperanza a quanto stabilito a livello di Ateneo dal Presidio di qualità, la "settimana dello studente", nella quale si presentano in maniera analitica gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti nell'a.a. precedente.</p> <p>Per ciascun semestre viene programmato un incontro con tutti gli studenti per ogni anno di corso, a cui partecipano Il Presidente del GAQ o un docente designato, il rappresentante degli studenti nel GAQ e Docenti, Studenti della CPDS. Durante gli incontri vengono presentati ed esaminati i dati disaggregati esaminati mediante l'indice di sintesi (IdS) che è il coefficiente di gradimento relativo all'argomento trattato nella domanda.</p> <p>Al termine della presentazione viene aperta una discussione e stilato un verbale che viene successivamente presentato e discusso dal Presidente del GAQ e dal Presidente della CPDS nella prima seduta utile del Consiglio di Dipartimento.</p> <p>Alle considerazioni, ai suggerimenti e ai pareri della CPDS sono accordati credito e visibilità a livello del Corso di Studio attraverso l'operato del GAQ e a livello di Dipartimento attraverso la presentazione e la discussione analitica della Relazione annuale in Consiglio e la presa in carico tutti i pareri formulati in merito all'offerta formativa.</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1Mziu679OtAlGw_eQo9gmaqWy2r1hzl8Y</p> <p>Il Corso di Laurea due volte l'anno organizza, in ottemperanza a quanto stabilito a livello di Ateneo dal Presidio di qualità, la "settimana dello studente", nella quale si presentano in maniera analitica gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti nell'a.a. precedente.</p>

		<p>Per ciascun semestre viene programmato un incontro con tutti gli studenti per ogni anno di corso, a cui partecipano Il Presidente del GAQ o un docente designato, il rappresentante degli studenti nel GAQ e Docenti, Studenti della CPDS. Durante gli incontri vengono presentati ed esaminati i dati disaggregati esaminati mediante l'indice di sintesi (IdS) che è il coefficiente di gradimento relativo all'argomento trattato nella domanda.</p> <p>Al termine della presentazione viene aperta una discussione e stilato un verbale che viene successivamente presentato e discusso dal Presidente del GAQ e dal Presidente della CPDS nella prima seduta utile del Consiglio di Dipartimento.</p> <p>Alle considerazioni, ai suggerimenti e ai pareri della CPDS sono accordati credito e visibilità a livello del Corso di Studio attraverso l'operato del GAQ e a livello di Dipartimento attraverso la presentazione e la discussione analitica della Relazione annuale in Consiglio e la presa in carico tutti i pareri formulati in merito all'offerta formativa.</p> <p>Il CdS non dispone di specifiche procedure per gestire eventuali reclami degli studenti.</p> <p>In considerazione del numero non elevato di studenti, gli stessi inoltrano di norma segnalazioni o reclami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - direttamente o per il tramite dei Rappresentanti, al Coordinatore del Corso di Studio, al GAQ o allo stesso docente interessato per problematiche di natura didattica e organizzativa. - al Coordinatore del Tirocinio per problematiche inerenti le attività professionalizzanti. <p>alla struttura tecnico-amministrativa di riferimento, direttamente o attraverso la procedura HELP DESK https://helpdesk.unifg.it/ per problemi di natura amministrativa ed organizzativa.</p>
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Le parti interessate e le organizzazioni rappresentative sono periodicamente consultate al fine di monitorare costantemente il Corso di Studio in relazione alla domanda di formazione e a tutti gli aspetti che riguardano i fabbisogni formativi.</p> <p>Di norma si prevede almeno un incontro annuale.</p> <p>Le modalità di interazione prevedono il confronto e il monitoraggio continuo degli obiettivi del CdS e dei profili formativi in rapporto alla figura professionale in uscita dettagliatamente indicata dalla normativa di riferimento. Durante gli incontri con le parti interessate si considerano tutti gli aspetti in particolare quelli professionalizzanti (insegnamenti, tirocinio, prova pratica abilitante all'esercizio professionale) dell'offerta formativa anche in relazione alla formazione post laurea.</p> <p>In particolare le sedute di Laurea, previste per legge in due sessioni annuali, diventano ulteriori occasioni di incontro e monitoraggio del Corso di Laurea, in quanto la composizione delle Commissioni per le prove finali abilitanti prevede la partecipazione come componenti esterni dei rappresentanti dell'Ordine professionale, del Ministero della Salute e del MUR chiamati a valutare nello specifico le competenze maturate dagli studenti ai fini dell'abilitazione all'esercizio professionale.</p> <p>In questo senso sono stati sottolineati, nell'ambito degli incontri, gli ottimi risultati formativi degli studenti, rilevabili dall'elevato spessore delle tesi formulate per le sedute di laurea e la grande padronanza della materia da parte degli studenti, delineando quindi uno standard formativo di alto livello.</p> <p>Gli esiti occupazionali sono monitorati e costante in questo senso è l'impegno del Corso di Laurea nella promozione e valorizzazione della figura professionale del Dietista in rapporto agli sbocchi</p>

		<p>lavorativi pubblici e privati nelle occasioni di confronto con le principali strutture sanitarie di riferimento e gli Ordini professionali (Ordine dei medici ecc.). Nell'ultimo incontro con le parti interessate è stato sottolineato il ruolo sociale dell'Università di Foggia nei confronti dei giovani di Capitanata e per la formazione di professionisti necessari per le attività sanitarie volte alla cittadinanza. L'Ordine professionale ha specificato come il territorio sia ancora ricco di opportunità lavorative per i Dietisti, interi settori nelle aziende sanitarie pubbliche e private non hanno ancora ottemperato agli obblighi normativi regionali ed ai continui solleciti della Regione Puglia per l'assunzione di Dietisti, senza contare le attività sempre più fiorenti nel campo della ristorazione collettiva e le prossime attività di medicina territoriale previste dal PNRR con l'assunzione di Dietisti di Comunità.</p> <p>Il vuoto da colmare con professionisti Dietisti è dovuto anche ai recenti pensionamenti che hanno visto svuotarsi il Policlinico di Foggia, compromettendo l'assistenza nutrizionale dei pazienti più fragili.</p>
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che la propria offerta formativa risponda alle esigenze previste dalla normativa in merito alla formazione tecnico professionale del Dietista.</p> <p>Negli anni non vi sono state recenti e significative modifiche di ordinamento, se non qualche intervento di manutenzione che ha comportato la modifica di pochi CFU all'interno delle attività di base con l'attivazione del settore scientifico disciplinare BIO/17 - Istologia - nell'ambito delle "Scienze Biomediche".</p> <p>I dati relativi ai percorsi di studio e alla regolarità delle carriere vengono analizzati dal CdS attraverso lo studio dei dati del cruscotto ANVUR e dei dati di AlmaLaurea.</p> <p>In entrambi i casi a fronte di indicatori positivi circa la valutazione del percorso formativo e la regolarità delle carriere emergono dati critici in merito agli esiti occupazionali del Corso di Laurea che saranno oggetto di accurato approfondimento seppur nel contesto di un Corso di Studio a numero programmato nazionale, stabilito sulla base del fabbisogno occupazionale indicato dalla Regione.</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto.</p> <p>In particolare le criticità rilevate dai questionari degli studenti e le segnalazioni ricevute sono presi in carico dal Coordinatore del CdS e dal GAQ.</p> <p>Gli effetti delle azioni messe in campo e degli interventi promossi vengono valutati in seno al CdS attraverso l'analisi degli indicatori nel corso del monitoraggio annuale. Inoltre la CPDS effettua il monitoraggio degli interventi promossi e ne valuta l'efficacia attraverso l'analisi annuale dei dati relativi agli indicatori ed attraverso eventuali incontri periodici con il coordinatore del CdS.</p>

ASPETTI RILEVANTI ANALIZZATI DAL NVA

Il CdS, dopo un anno di mancata attivazione per garantire la sostenibilità didattica dell'offerta formativa dell'area medica, verrà riattivato per l'a.a. 2022/23. Il CdS attualmente dichiara di avere le risorse di docenza necessarie.

A) ANALISI DEGLI INDICATORI

1. Occupabilità

Gli indicatori iC06 e iC06 bis relativi alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo di laurea sono nettamente inferiori sia alla media geografica sia a quella nazionale.

Dalla SMA risulta che il CdS ha consapevolezza di tale criticità. Infatti il GAQ ha già avviato degli interventi di cui bisognerà verificare l'efficacia.

Si riporta di seguito quanto scritto in merito nella SMA:

“L'indicatore iC06 e iC06bis relativo alla percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita è lievemente ridotta (12.3%) rispetto all'anno 2019 (14.3%) ed inferiore sia alla media dell'area geografica di riferimento (50.8%) sia alla media nazionale (68,7%). Evidentemente l'indicatore deve essere tenuto sotto controllo, pur rilevando che il GAQ ha già avviato una attività di promozione e sensibilizzazione rispetto al ruolo fondamentale del Dietista nel campo della nutrizione. Non da ultimi gli incontri effettuati con l'Ordine dei Medici e la nostra Azienda Policlinico di Foggia nei quali si è illustrata l'importanza del ruolo del Dietista come figura trasversale necessaria a numerose branche e Reparti Clinici e della Medicina Generale. Richiedendo di attuare in questo senso idonee politiche di occupazione per quanto di competenza.”

2. Internazionalizzazione

Si riporta di seguito quanto scritto in merito nella SMA:

“Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mostrano chiaramente una mancanza di internazionalizzazione del CdS sia come studenti out-come (indicatori iC10 e iC11) sia come studenti in-come (indicatore iC12). Ciò rappresenta una criticità per il CdS anche in riferimento agli obiettivi del Piano Strategico dei Dipartimenti di Area Medica che promuovono gli scambi culturali, favorendo l'esperienza internazionale dei propri studenti. Da notare che la criticità è presente sia nell'area geografica che a livello nazionale (0,04%). Purtroppo, bisogna tener conto che i CdS sanitari hanno delle caratteristiche formative particolari, come l'impegno a tempo pieno nelle attività di tirocinio pratico obbligatorio (almeno 500 ore/anno) da espletare nei reparti clinici specifici del CdS.

Al fine di migliorare gli indicatori del Gruppo B (internazionalizzazione), il GAQ propone di chiedere nuovamente agli uffici preposti all'internazionalizzazione, di sensibilizzare gli studenti spiegando loro l'importanza di un periodo di studio all'estero e le relative ricadute culturali e professionali.”

3. Percentuali di abbandoni

Si riporta di seguito quanto scritto in merito nella SMA:

“Si evidenzia l'indicatore iC24 relativo alla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, che dopo un decisivo calo dal 60% (2015) al 18,2% (2017), si attesta nel 2018 e 2019 al 27,3%, a fronte di una percentuale dell'area geografica di riferimento del 21% e della percentuale della media nazionale del 22%.”

B) ANALISI DEI PUNTI EVIDENZIANTI NELLA RELAZIONE DELLA CPDS

E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Non ci sono evidenze documentali relative al GAQ.	Inserire, con maggiore tempestività, la documentazione relativa ai verbali dei GAQ.
<i>Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?</i>	
I dati riportati si riferiscono alla SUA dello scorso anno accademico in assenza della Scheda SUA 2021, per interruzione del CdS di Dietistica. Essendo stato disattivato il primo anno del CdS, non è stato possibile reperire il programma completo sul sito di Ateneo.	Pubblicare le schede dei singoli insegnamenti (Syllabi), con i programmi dettagliati, sul sito di Ateneo Unifg. Verificare la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS
<i>Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.</i>	
Criticità evidenziate: Non sono state evidenziate criticità particolari, tranne che in alcuni corsi ed insegnamenti con:- IDS < 2,5 :Chirurgia dell'Apparato Digerente con 2,21 (dato peggiorato rispetto allo scorso anno);- IDS tra 2,5 e 3 (Medicina del lavoro con 2,89). Non si è a conoscenza dell'andamento di insegnamenti quali Anestesiologia1, chirurgia pediatrica, chirurgia toracica, urologia, gastroenterologia, igiene generale, malattie apparato cardiovascolare, nefrologia, scienze dietetiche 4, poiché i Questionari compilati non sono stati sufficienti alla generazione dei dati (numero di risposte < 5)	Riferire ai docenti degli insegnamenti con IDS <2,5 e con IDS tra 2,5 e 3 le carenze emerse e sollecitarne il miglioramento. Stimolare gli studenti alla compilazione dei questionari.
<i>I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?</i>	
Le osservazioni riportate si riferiscono alla SUA dello scorso anno accademico in assenza della Scheda SUA 2021, per interruzione del CdS di	Il GAQ del CdS dovrebbe intraprendere nuove consultazioni con le P.I.

Dietistica. Da segnalare, inoltre, l'assenza di incontri con le P.I. negli ultimi anni.	
---	--

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE DEL NVA E RACCOMANDAZIONI

Il NVA prende atto della mancata partecipazione della rappresentanza studentesca all'audit che non ha consentito di acquisire anche il loro punto di vista.

Il NVA, in base alla documentazione analizzata, espone le seguenti raccomandazioni:

1. Presa in carico da parte del GAQ delle sollecitazioni provenienti dalla CPDS che, nella relazione annuale, aveva fatto emergere le seguenti criticità:

- mancanza dei Syllabi,
- mancata pubblicazione dei verbali e della documentazione del GAQ
- basso numero di questionari relativi alle opinioni degli studenti in merito alla didattica compilati da parte degli studenti.

2. Al fine di migliorare l'impatto dell'occupazione è opportuno creare una rete di accordi e convenzioni con strutture e studi privati oltre che con l'Ordine dei Medici.

3. Il NVA ritiene valida la proposta di creare una struttura complessa dedicata interamente allo svolgimento del tirocinio che ad oggi si avvale di diverse strutture dipartimentali e ospedaliere e quindi sostiene il CdS nella realizzazione di una struttura destinata esclusivamente alla nutrizione.

4. Il NVA sollecita il CdS nell'attuare delle azioni volte a facilitare e migliorare la mobilità in entrata e in uscita degli studenti.

5. Il NVA apprezza in particolare la presenza all'interno del CdS di numerosi docenti di ruolo e di docenti a contratto con elevata professionalità.

Audit CdS: Scienze Investigative L-14

CORSO DI STUDIO	Scienze Investigative L-14		
DIPARTIMENTO	Dipartimento di Giurisprudenza		
PRESIDENTE CDS	Prof.ssa Donatella Curtotti		
DATA INCONTRO	21 Aprile 2022		
Tabella di programmazione Audit			
Ora	Programma	Contenuti incontri	Nominativo e ruolo delle figure che confermano la loro presenza
9.00 – 9.30	Incontro con il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS, il Coordinatore AQ di Dipartimento, Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione.	<ul style="list-style-type: none"> • Modalità di definizione degli obiettivi strategici della didattica • Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica • Rapporto con stakeholders e ricadute sull'attività didattica • Ruolo delle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione annuale; 	Prof.ssa Donatella Curtotti (Direttore del Dipartimento) Prof.ssa Criseide Novi (Coordinatore AQ) Prof.ssa Valentina Cuocci (Presidente Commissione Orientamento e

		<ul style="list-style-type: none"> • Analisi dei risultati e azioni di miglioramento proposte nella Scheda di Monitoraggio Annuale • Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, ecc...) 	<p>tutorato di Dipartimento e Delegato al COAT);</p> <p>Prof. Gabriele Fattori (Delegato al placement e ai rapporti con le aziende)</p> <p>Prof. Domenico Viti Delegato per la mobilità internazionale studentesca)</p> <p>Prof.ssa Tiziana Quarto (Delegato di Dipartimento per la disabilità)</p>
9.30 – 10.00	Incontro con il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Contributo dei docenti e degli studenti • Interventi di revisione dei percorsi formativi • Definizione dei profili in uscita • Coerenza tra obiettivi e profili formativi • Consultazioni delle parti interessate • Orientamento e tutorato • Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze • Organizzazione di percorsi flessibili • Internazionalizzazione della didattica • Modalità di verifica dell'apprendimento 	<p>Prof.ssa Donatella Curtotti (Coordinatore del CdS)</p> <p>Prof. Davide Paris (Componente GaQ)</p> <p>- prof.ssa Antonia Rosa Gurrieri (Componente GAQ)</p> <p>- prof. Angelo Buffo (Componente GaQ)</p> <p>- sig.ra Maria Laura Mascolo (Rappresentante TA)</p> <p>- sig.ra Antonella Meola (Rappresentante gli studenti).</p>
10.00 – 10.30	Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Contributo e ruolo degli studenti • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati 	<p>sig.ra Margherita Padalino (Rappresentante in seno al Consiglio di Dipartimento e alla CPDS)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, tirocinio, ecc...) • Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica 	Sig.ra Antonella Meola (Rappresentante in seno al GAQ)
10.30 – 10.45	Personale T.A. di supporto - servizi didattica - Manager Didattico	Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	Sig.ra Maria Laura Mascolo
10.45 – 11.00	Incontro con i docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione del sistema di qualità del CdS • individuazione delle criticità e azioni proposte e implementate per il miglioramento del CdS • coinvolgimento del personale del CdS • Punti di forza/debolezza del CdS 	Prof. Gianpaolo Ruotolo Prof.ssa Angela Procaccino Dott.ssa Wanda Nocerino Avv. Stefano Aterno Dott. Raffaele D'Aragnone
11.00- 11.30	Commissione Paritetica Docenti Studenti	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Definizione dei profili in uscita • Ruolo della CPDS e feedback ai CdS • Attività di verifica degli interventi di revisione dei percorsi formativi 	Prof.ssa Daniela Longo (Presidente) Prof. Gianpaolo Ruotolo Prof.ssa Francesca Rosa Prof.ssa Mariella Cuccovillo sig.ra Margherita Padalino (Rappresentante in seno alla CPDS)

Nella fase di “Analisi della documentazione” sono stati esaminati i seguenti documenti:

- Dati statistici riguardo gli indicatori sulle carriere degli studenti ANVUR SUA-CdS 2020/2021;
- Scheda di monitoraggio annuale;
- Relazioni annuali delle commissioni paritetiche del Dipartimento di afferenza del CdS;
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- Esiti delle rilevazioni Alma Laurea delle opinioni dei laureati e del loro tasso di occupazione;
- Informazioni pubblicate sul portale di ateneo.

Valutazione Indicatore R3

R3.A		
Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>Il Corso di Laurea è stato istituito nell'a.a. 2016/17 partendo dall'analisi della domanda di formazione, insieme agli indirizzi ed alle linee generali di programmazione dell'Ateneo. Essi, infatti, sono stati gli input iniziali che hanno consentito di avviare il processo di progettazione del corso di studio. Una prima fase di indagine preliminare ed informale (svolta tra settembre e novembre 2014) aveva consentito di raccogliere, verificare ed analizzare vari dati collegati a studi di settore relativi al mercato del lavoro regionale, nazionale ed internazionale e dati Almalaurea sugli sbocchi occupazionali connessi alle classi di laurea interessata. Sono state poi aggiunte informazioni raccolte mediante consultazioni delle organizzazioni già indicate.</p> <p>In particolare, agli inizi del 2015, all'incirca un anno prima della presentazione ufficiale della proposta, una commissione composta dai docenti maggiormente coinvolti nel percorso formativo del CdS in esame (diritto penale, diritto processuale penale, diritto tributario, diritto internazionale), ha contattato le istituzioni locali e nazionali con cui da tempo intercorrono rapporti didattici collaborativi. Sono state eseguite delle consultazioni preliminari che hanno fatto emergere le seguenti problematicità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la mancanza di una figura professionale con competenze giuridiche specialistiche nel settore delle indagini e delle prove tecnico-scientifiche che possa immettersi nel procedimento penale con una competenza adeguata, sia in ambito pubblico (forze di polizia) che privato (investigatori privati), come oggi richiede il mercato del lavoro; - l'aumento dei reati di "nuova generazione", per i quali è necessario possedere conoscenze giuridiche legate alle indagini e alle prove tecnico-scientifiche; - ampie criticità legate alle attuali competenze del personale coinvolto nelle attività investigative nella gestione delle prove provenienti dalle indagini sulle tracce del reato. <p>In seguito, per via telefonica o personale (avvenuti tra marzo e aprile 2015), sono stati tenuti scambi informativi più dettagliati sui fabbisogni formativi nonché sulle conoscenze, capacità e professionalità che il corso intendeva raggiungere. In particolare, sono emersi interessi formativi sulle seguenti tematiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diritti fondamentali - diritto internazionale; - lingua inglese giuridica; - diritto delle prove penali; - criminalistica; - psicologia investigativa; - elementi di base sul metodo scientifico; - digital forensics; - laboratori pratici. <p>Attraverso la modifica ordinamentale attuata nell'a.a. 2018/2019, è stata accolta la richiesta, proveniente dai rappresentanti del mondo del lavoro, di potenziare il percorso formativo dedicando maggiore attenzione alla formazione nel campo delle investigazioni riguardanti la criminalità economica, con particolare riferimento ai c.d. reati dei colletti</p>

		<p>bianchi, dovranno acquisire un'adeguata preparazione di base in ambito giuridico ed economico-aziendale, al fine di comprendere le problematiche delle indagini contabili e patrimoniali nell'ambito di organizzazioni complesse.</p> <p>Contestualmente, sulla base delle criticità evidenziate durante la gestione del Corso di Laurea relativamente alla progressione in carriera, alla partecipazione a programmi di mobilità internazionale, alla richiesta proveniente dalle parti interessate di un incremento delle attività di tirocinio e ai dati relativi all'efficacia esterna - come emerge anche dal Piano di sviluppo del Dipartimento - Il CdS si propone di rivedere il piano degli studi sulla base dell'esperienza maturata e di migliorare la mobilità studentesca nell'ambito del programma Erasmus, con particolare riferimento alla mobilità in uscita, mediante appositi accordi con corsi di studio aventi caratteristiche simili e ha aumentato l'offerta di tirocini formativi.</p> <p>Il CdS si avvale per le consultazioni del Comitato di Indirizzo di Dipartimento e delle parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita. Le parti interessate sono state consultate sia in fase di istituzione del CdL sia in fase di modifica ordinamentale ed, inoltre, vengono consultate periodicamente durante l'anno. Non è stato redatto il documento di analisi della domanda di formazione ma il CdS intende allinearsi alla procedura proposta dal Presidio di qualità e si impegna a redigerlo.</p> <p>Il CdS ha preso in considerazione la richiesta proveniente dalle parti interessate consultate di implementare le attività pratiche ed approfondire le questioni applicative, prevedendo tra le azioni di miglioramento del CdS la possibilità per gli studenti di inserire nel percorso formativo un periodo di tirocinio, riconoscendone i relativi cfu tra le attività a scelta libera dello studente e prevedendo di incentivare i periodi di formazione all'estero degli studenti e di aumentare l'offerta di attività blended.</p>
R3.A. 2	Definizione dei profili in uscita	<p>Gli obiettivi formativi specifici del CdS sono stati formulati prendendo in considerazione, da un lato, le risultanze delle consultazioni con le parti interessate, dall'altro, gli obiettivi formativi qualificanti della classe di laurea, declinati sulla base delle specifiche competenze didattiche e scientifiche presenti nel Dipartimento.</p> <p>Il Consiglio di Dipartimento su proposta del GAQ approva annualmente il Regolamento didattico del CdS con l'indicazione degli insegnamenti e delle altre attività formative, della loro sequenza e delle eventuali propedeuticità, oltre a definire le propedeuticità che mirano a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e sulla base di attività tra loro coerenti e coordinate.</p>
R3.A. 3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<p>Il CdS per garantire la chiarezza, la completezza e la coerenza con gli obiettivi formativi specifici delle conoscenze e delle abilità e delle competenze ha posto in essere il seguente iter:</p> <p>I. il Consiglio di Dipartimento delibera l'offerta formativa erogata e attribuisce ai docenti gli incarichi didattici nel rispetto del "Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi didattici";</p> <p>II: viene richiesto ai docenti titolari di insegnamento di inviare i Syllabus (formato word) al Coordinatore del CdS;</p> <p>III. il GAQ provvede al controllo del Syllabus e comunica al Direttore di Dipartimento le eventuali difformità da trasmettere ai docenti interessati per le dovute modifiche;</p> <p>IV. il Direttore verifica l'adeguamento delle schede difformi ai rilievi del GAQ;</p> <p>V. il Servizio didattica provvede all'associazione docente-insegnamento in UGOV-Didattica;</p> <p>VI. i docenti provvedono all'inserimento del Syllabus sulla piattaforma u-gov;</p> <p>VII. il Coordinatore del CdS provvede al monitoraggio della procedura.</p> <p>Per l'a.a. 2021/22 la pubblicazione sul sito di Ateneo dei programmi non avviene più in automatico dopo la compilazione del Syllabus in u-gov ma</p>

		necessita di un riversaggio sulla piattaforma Esse3 ad opera del Servizio programmazione didattica.
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	Gli obiettivi formativi specifici del CdS sono stati definiti tenendo, come riferimento costante, il collegamento alla tabella della attività formative e che ad ogni dichiarazione di obiettivo corrisponda un riscontro nelle attività formative previste.
R3.B		
Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.B.1	Orientamento e tutorato	<p>Il CdS e il Dipartimento hanno posto in essere le seguenti iniziative di orientamento in ingresso in collaborazione con i rappresentanti degli studenti del Dipartimento e del CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro di PCTO “Cena con delitto” a cui hanno partecipato 240 studenti degli IISS febbraio 2021 - Giornata di orientamento Start and go 26-28 ottobre 2021 https://mag.unifg.it/sites/magazine/files/2021-10/matricola%20day%20poster.pdf - Summer Lab “Alla ricerca delle tracce del reato” rivolto agli studenti degli IISS di diverse città – Luglio 2021 https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1505054409829654&id=267991126869328 ; <p>Incontri di PCTO “Morte sul luogo di lavoro: incidente o reato?” gennaio 2022 https://www.unifg.it/sites/default/files/2022-03/pcto-2021-giurisprudenza-morto-luogo-lavoro.pdf</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dialoghi sulla legalità “La città che vorrei” incontro rivolto alla città e agli studenti degli IISS – 18 febbraio 2021 https://mag.unifg.it/it/agenda/lo-scioglimento-mafia-dei-comuni-lunifg-incontra-il-prefetto-magno - Lezione inaugurale Open Source intelligence aperta agli studenti degli IISS - 4 marzo 2022 https://m.facebook.com/photo.php?fbid=3029936570592793&id=100007294392168&set=a.1484607208459078&source=48&refid=52&_tn=EHR - Open week 7-8 aprile 2022 <p>Il Dipartimento ha organizzato open labs rivolti alla città e alle scuole con iniziative programmate come visite guidate, seminari, laboratori a cui hanno partecipato 240 studenti degli IISS https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento/open-week-2022</p> <p>Il CdS in considerazione delle criticità emerse in fase di monitoraggio dei dati statistici relativi alla progressione in carriera ha posto in essere le seguenti attività:</p> <ul style="list-style-type: none"> - confermato per l'a.a. 2022/23 il tutorato disciplinare individuale e collettivo a supporto degli studenti con difficoltà di apprendimento nelle cosiddette materie scoglio (Economia politica, Diritto commerciale, Diritto penale); <p>Il CdS, in considerazione delle criticità emerse in fase di monitoraggio dei dati statistici relativi all'efficacia esterna, ha offerto agli studenti laureandi incontri formativi e motivazionali nelle seguenti date:</p>

		<p>19 marzo 2021 30 aprile 2021 16 luglio 2021</p> <p>Il Dipartimento, inoltre ha organizzato un incontro di orientamento in uscita in data 31 marzo 2022 per il laureandi dei Corsi di Laurea triennali per illustrare l'offerta formativa del ciclo di studi successivo (Corso di Laurea Magistrale in Scienze Giuridiche della Sicurezza).</p>
R3.B. 2	<p>Conoscenz e richieste in ingresso e recupero delle carenze</p>	<p>Il GAQ definisce le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso nel Regolamento didattico del CdS che viene poi approvato dal Consiglio.</p> <p>Tali conoscenze vengono riportate nel Vademecum per la Verifica della preparazione iniziale che viene elaborato dal GAQ e poi approvato dal Consiglio di Dipartimento.</p> <p>Al fine di orientare lo studente nella valutazione delle proprie conoscenze preliminari, idonee a intraprendere il Corso di Studio prescelto, il Dipartimento verifica la preparazione dello studente, successivamente all'immatricolazione e all'inizio dell'anno accademico, mediante una prova di Verifica della Preparazione Iniziale (VPI).</p> <p>Coloro che non abbiano superato la prima prova possono partecipare alla seconda prova o, in alternativa, optare direttamente per l'assolvimento degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) da soddisfare entro il primo anno di Corso. Per l'assolvimento degli OFA lo studente dovrà frequentare seminari on line sulle abilità di studio indicati dal Dipartimento, miranti a colmare le carenze riscontrate in seguito alla verifica.</p>
R3.B. 3	<p>Organizzaz ione di percorsi flessibili e metodologi e didattiche</p>	<p>Per gli studenti con difficoltà nella progressioni in carriere sono previsti tutorati disciplinari individuali e collettivi. Ciascun docente del Dipartimento svolge, nel rispetto del Regolamento di orientamento e tutorato di Dipartimento, 2 ore settimanali di tutorato.</p> <p>Il Dipartimento, inoltre, sta organizzando un ciclo di incontri con gli studenti per supportarli nella scelta del piano di studi. Il primo incontro informativo si terrà il 09 maggio 2022 in collaborazione con i Responsabili del Servizio Management didattico e processi aq della didattica e del Servizio Procedure gestione carriere studenti, il tutor informativo e i rappresentanti degli studenti per illustrare la didattica erogata per l'a.a. 2022/23 e il procedimento amministrativo per la presentazione del piano di studi. Nel mese di settembre saranno, poi, previsti incontri con i docenti tutor dei CdS per offrire un servizio di orientamento alla scelta degli insegnamenti.</p> <p>Gli studenti atleti del CdS possono usufruire, sulla base del regolamento sulla doppia carriera studente-atleta, di borse di studio, esoneri, possibilità di iscrizione part-time, flessibilità delle date d'esame.</p> <p>Per gli studenti è prevista la possibilità di iscriversi part time.</p> <p>Lo studente a tempo parziale si iscrive prevedendo di sostenere il 50% dei crediti formativi universitari presenti nel piano di studi dell'anno di riferimento del singolo Corso di Laurea (compresi quelli curriculari collegati a seminari, laboratori, tirocini, stage, idoneità e altre attività previste nei regolamenti didattici dei corsi di studio).</p> <p>Gli studenti del CdS possono accedere ai servizi offerti dall'Adisu e ai bandi per gli studenti emanati dall'Ateneo. Il Dipartimento, inoltre, organizza incontri di accoglienza con gli studenti Erasmus.</p> <p>L'accesso alla sede del Dipartimento dove sono ubicate le aule utilizzate per la didattica del CdS è privo di barriere architettoniche. Inoltre sono presenti ausili per studenti disabili.</p>
R3.B. 4	<p>Internazio nalizzazion e della didattica</p>	<p>Gli studenti del CdS possono accedere ai bandi a sostegno della mobilità internazionale emanati dall'Ateneo</p>
R3.B. 5	<p>Modalità di verifica dell'appren dimento</p>	<p>Il CdS per garantire la chiarezza dello svolgimento delle verifiche intermedie e finali ha posto in essere il seguente iter:</p> <p>I. il GAQ provvede al controllo del Syllabus e comunica al Direttore di Dipartimento le eventuali difformità da trasmettere ai docenti interessati per le dovute modifiche;</p>

		<p>II. il Direttore verifica l'adeguamento delle schede difformi ai rilievi del GAQ; III. i docenti provvedono all'inserimento del Syllabus sulla piattaforma u-gov; IV. il Coordinatore del CdS provvede al monitoraggio della procedura.</p> <p>Per l'a.a. 2021/22 la pubblicazione sul sito di Ateneo dei programmi non avviene più in automatico dopo la compilazione del Syllabus in u-gov ma necessita di un riversaggio sulla piattaforma Esse3 ad opera del Servizio programmazione didattica. Il CdS, per garantire l'adeguatezza delle modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, ha posto in essere il seguente iter:</p> <p>I. il GAQ provvede al controllo del Syllabus e comunica al Direttore di Dipartimento le eventuali difformità da trasmettere ai docenti interessati per le dovute modifiche; II. il Direttore verifica l'adeguamento delle schede difformi ai rilievi del GAQ; III. i docenti provvedono all'inserimento del Syllabus sulla piattaforma u-gov; IV. il Coordinatore del CdS provvede al monitoraggio della procedura.</p> <p>Per l'a.a. 2021/22 la pubblicazione sul sito di Ateneo dei programmi non avviene più in automatico dopo la compilazione del Syllabus in u-gov ma necessita di un riversaggio sulla piattaforma Esse3 ad opera del Servizio programmazione didattica. Il CdS, per garantire che le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi siano chiaramente descritte ha posto in essere il seguente iter:</p> <p>I. il GAQ provvede al controllo del Syllabus e comunica al Direttore di Dipartimento le eventuali difformità da trasmettere ai docenti interessati per le dovute modifiche; II. il Direttore verifica l'adeguamento delle schede difformi ai rilievi del GAQ; III. i docenti provvedono all'inserimento del Syllabus sulla piattaforma u-gov; IV. il Coordinatore del CdS provvede al monitoraggio della procedura.</p> <p>Per l'a.a. 2021/22 la pubblicazione sul sito di Ateneo dei programmi non avviene più in automatico dopo la compilazione del Syllabus in u-gov ma necessita di un riversaggio sulla piattaforma Esse3 ad opera del Servizio programmazione didattica.</p>
--	--	--

R3.C

Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti

Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>Il Consiglio di Dipartimento nella fase di attribuzione degli incarichi didattici si assicura che la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe sia sempre superiore a 2/3 per ogni CdS attivo.</p> <p>I docenti del Dipartimento partecipano alle attività di formazione continua e permanente dei docenti universitari finalizzate al costante miglioramento della qualità dei processi di innovazione e qualità della didattica universitaria. Da ultimo i docenti del Dipartimento che hanno partecipato</p>

		al progetto TILD (TeachIng and Learning Development) sono i proff.ri Daniela Longo, Leonardo di Carlo, Valentina Pasquarella, Guido Colaiacovo.
R3.C. 2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>Presso il Dipartimento sono presenti i seguenti Servizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Servizio management didattico e processi Assicurazione della qualità della didattica che consta di 4 unità di personale e supporta le attività didattiche del CdS nelle fasi di programmazione, gestione e di assicurazione della qualità; - Servizio ICT che garantisce il supporto informatico alle attività didattiche; - Servizio Biblioteca; - Area didattica e Servizi agli studenti che garantisce il supporto per i servizi a competenza centralizzata. <p>L'Ateneo verifica la qualità del supporto fornito a docenti e studenti attraverso la somministrazione di un questionario volto a rilevare il grado di soddisfazione per i servizi offerti.</p> <p>Gli esiti vengono analizzati e discussi in seno al Consiglio di Dipartimento.</p> <p>Il lavoro del personale tecnico-amministrativo viene programmato sulla base degli obiettivi strategici di Ateneo nonché delle azioni del Piano della performance, tenendo conto delle specifiche esigenze del CdS. Il Dipartimento dispone di una biblioteca, presente nella sede nonché di 11 aule il cui utilizzo viene adeguatamente distribuito tra i CdS; le aule sono tutte dotate di pc, sistema audio visivo, streaming, possibilità di condivisione con altre aule e videoproiettore.</p> <p>L'Aula Magna, le Aule III, IV, V e VI dispongono di telecamere robotizzate. Due aule dispongono anche di d Tutti i servizi a sostegno della didattica sono ubicati nella sede del Dipartimento di Giurisprudenza.</p> <p>Durante il periodo di lockdown i servizi di segreteria e ITC sono stati erogati a distanza.ue lavagne interattive fisse e sono disponibili due tavolette grafiche mobili.</p>
R3.D		
Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.D. 1	Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Nel GAQ e nella Commissione didattica paritetica docenti-studenti sono presenti i rappresentanti degli studenti che collaborano attivamente alla verifica della completezza, della coerenza e dell'adeguatezza delle schede degli insegnamenti rispetto ai risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Inoltre, i rappresentanti degli studenti in seno al Consiglio di Dipartimento formulano proposte in merito al calendario didattico dell'a.a. (articolazione dei semestri, arco temporale delle sessioni d'esame; numero di esami, ecc...). Dette proposte, discusse collegialmente, trovano spesso accoglimento. Oltre che attraverso il questionario di rilevazione del grado di soddisfazione dei servizi predisposto dall'Ateneo, i docenti, gli studenti e il personale di supporto possono presentare osservazioni e proposte di miglioramento inviando una mail all'indirizzo della Direzione di Dipartimento. Gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati vengono analizzati collegialmente dal GAQ, dalla Commissione didattica paritetica docenti-studenti e dal Consiglio di Dipartimento. I suggerimenti formulati da detta Commissione vengono poi discussi in seno ad un Consiglio di Dipartimento monotematico al fine di individuare azioni correttive per far fronte ad eventuali criticità.</p> <p>Per l'a.a. 2021/22 nel I semestre si è registrata una flessione del numero di questionari compilati dagli studenti del CdS. Tale criticità verrà adeguatamente analizzata dal Gaq. Ad una prima analisi la causa di tale flessione potrebbe ricondursi alla marcata riduzione di studenti che hanno frequentato le lezioni sia in presenza che on line.</p>

		<p>Il CdS non dispone al momento di una procedura per gestire gli eventuali reclami degli studenti, ma in via provvisoria tali reclami sono inoltrati alla Direzione di Dipartimento ovvero ai rappresentanti degli studenti presenti nella Commissione paritetica.</p> <p>Sicché è stato sinora assicurato l'esame degli stessi nelle sedi adeguate.</p> <p>E' in corso la creazione di una email istituzionale idonea gestire in forma anonima i reclami e a ciò solo deputata.</p> <p>Per quel che attiene, poi, le osservazioni che possano pervenire da parte di docenti, studenti e personale di supporto occorre segnalare che il Presidio della Qualità ha introdotto un questionario da somministrare ai docenti per consentire la rilevazione della qualità del supporto amministrativo. In relazione a qualsiasi ulteriore osservazione docenti, studenti e personale di supporto possono far pervenire alla Direzione di Dipartimento le suddette osservazioni, le quali vengono smistate presso gli organi deputati a prenderle in considerazione secondo le rispettive competenze.</p>
R3.D. 2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Le parti interessate vengono consultate periodicamente dal GAQ al fine di instaurare un confronto costante per rafforzare e migliorare la qualità del percorso formativo del CdS e valutare in modo condiviso le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi.</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere e gli obiettivi del CdS, oltre che alle esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi. Anche se gli esiti occupazionali dei laureati risultano soddisfacenti, Il CdS, intende intensificare ancor di più i contatti con gli interlocutori esterni al fine di incrementare il numero di convenzioni già attivate nel corso dell'a.a. per lo svolgimento di tirocini formativi.</p>
R3.D. 3	Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS per garantire il costante aggiornamento dell'offerta formativa in linea con le conoscenze disciplinari più avanzate e con le esigenze del mercato del lavoro, intende avviare un processo di revisione dell'ordinamento didattico del CdS.</p> <p>Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rivedere il piano degli studi sulla base dell'esperienza maturata; - migliorare la mobilità studentesca nell'ambito del programma Erasmus, con particolare riferimento alla mobilità in uscita, mediante appositi accordi con corsi di studio aventi caratteristiche simili - aumentare l'offerta di tirocini formativi. - potenziare in uscita l'incontro tra le realtà aziendali e l'Università attraverso gli stage e in entrata con testimonianze aziendali. <p>I dati relativi ai percorsi di studio, ai risultati degli esami e agli esiti occupazionali dei laureati del CdS vengono costantemente monitorati e periodicamente analizzati e comparati (in relazione a quelli della medesima classe) con i dati nazionali e con quelli di area geografica, al fine di evidenziare eventuali elementi di criticità dal GAQ e dal Consiglio di Dipartimento.</p>

ASPETTI RILEVANTI ANALIZZATI DAL NVA

A) ANALISI DEGLI INDICATORI

iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.

iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**

I suddetti indicatori sono significativamente inferiori sia alla media geografica che nazionale.

Dalla SMA risulta che il CdS ha consapevolezza di tale criticità. Si riporta di seguito quanto scritto in merito nella SMA:

“Il dato relativo alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno segna una diminuzione dal 22,6% dell’anno 2018 al 14% del 2019. E minore anche rispetto al valore dell’area geografica (20,9%) e di quello nazionale (39,4%). Si attesta su una percentuale invece superiore al dato di Ateneo (8,7%). Stesso andamento rispecchia la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (dal 23% dell’anno 2018 al 14% del 2019). A tal proposito il Corso di Laurea, attraverso un monitoraggio costante dei dati della progressione in carriera degli studenti del corso, è stato capace di intercettare alcune criticità ed offrire agli studenti una fitta rete di servizi e opportunità formative, volte a supportarli nel percorso formativo, grazie al progetto R.I.S. - Rinnovazione nelle Investigazioni Scientifiche, finanziato dalla Regione Puglia (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/node/4444>), i cui effetti si devono ancora totalmente esplicitare a causa del rallentamento dovuto alla pandemia da COVID-19.”

iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*

iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**

I suddetti indicatori sono significativamente inferiori sia alla media geografica che nazionale.

iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio

Il suddetto indicatore risulta significativamente inferiore sia alla media geografica che nazionale.

iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**

Il suddetto indicatore risulta significativamente inferiore sia alla media geografica che nazionale.

B) ANALISI DEI PUNTI EVIDENZIATI NELLA RELAZIONE DELLA CPDS

Criticità evidenziate

Il numero di questionari da cui attingere informazioni è molto basso, in alcuni casi si tratta di poche unità, così da rendere poco attendibile il campione e poco significativo il risultato.

Proposte per il miglioramento

Incentivare gli studenti nella compilazione dei questionari, in particolare

- attraverso la sensibilizzazione posta in opera dalla componente studentesca del Consiglio di Dipartimento;
- proponendo al Direttore o Consiglio di adottare una diversa prassi per la presentazione del questionario: fermo restando lo svolgimento della settimana dello studente, si ritiene opportuno spiegare agli studenti l’importanza dei questionari nella lezione introduttiva di ciascun corso insieme alla presentazione del syllabus, evidenziando gli aspetti sui quali a partire dai 2/3 del corso saranno chiamati ad esprimere una valutazione. Si propone che ciò avvenga attraverso la predisposizione di un vademecum da leggere agli studenti e la visione di un breve video realizzato

con la collaborazione degli studenti nel quale indicare l'importanza del questionario e illustrare le domande di cui consta.

Criticità evidenziate

Rafforzare i tirocini curriculari.

Proposte per il miglioramento

Proseguire il lavoro di predisposizione, implementazione e monitoraggio dei tirocini curriculari.

Criticità evidenziate

Necessità di rafforzare i tirocini formativi.

Proposte per il miglioramento

Verificare la possibilità di attivazione dei tirocini curriculari.

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE DEL NVA E RACCOMANDAZIONI

Il NVA, considerando negli anni il decremento del numero dei questionari in merito alle opinioni degli studenti sulla didattica, raccomanda al CdS una maggiore attenzione nelle attività di sensibilizzazione nei confronti degli studenti. Allo stesso tempo raccomanda un maggior impegno da parte dei docenti per incentivare la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

Inoltre, il NVA sostiene la scelta del CdS di apportare delle modifiche in materia di tirocinio e di stages professionalizzanti. Pertanto, il NVA raccomanda di ampliare la gamma degli enti convenzionati per consentire agli studenti maggiori opportunità per l'acquisizione di competenze specifiche.

Audit CdS: Scienze e tecnologie alimentari L-26

CORSO DI STUDIO	Scienze e tecnologie alimentari L-26
DIPARTIMENTO	Dipartimento DAFNE
PRESIDENTE CDS	Prof. Giovanni Normanno
DATA INCONTRO	26 Maggio 2022

Tabella di programmazione Audit

Ora	Programma	Contenuti incontri	Nominativo e ruolo delle figure che confermano la loro presenza
9.00 – 9.30	Incontro con il Direttore del Dipartimento di	<ul style="list-style-type: none">Modalità di definizione degli obiettivi strategici della didattica	-Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS

	<p>riferimento del CdS, il Coordinatore AQ di Dipartimento, Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica • Rapporto con stakeholders e ricadute sull'attività didattica • Ruolo delle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione annuale; • Analisi dei risultati e azioni di miglioramento proposte nella Scheda di Monitoraggio Annuale • Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, ecc...) 	<p>Prof.ssa Milena Sinigaglia</p> <p>- Coordinatore AQ di Dipartimento Prof.sse Antonella Di Palma-Antonia Carlucci</p> <p>-Referenti per l'orientamento e tutorato prof.ssa Marcella Michela Giuliani Placement -Tutorato prof.ssa Antonella Santillo</p> <p>- disabilità prof.ssa Biagia de Devitiis internazionalizzazione e prof. Luciano Beneduce</p>
9.30–9.45	<p>Incontro con il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Contributo dei docenti e degli studenti • Interventi di revisione dei percorsi formativi • Definizione dei profili in uscita • Coerenza tra obiettivi e profili formativi • Consultazioni delle parti interessate • Orientamento e tutorato • Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze • Organizzazione di percorsi flessibili • Internazionalizzazione della didattica • Modalità di verifica dell'apprendimento 	<p>prof. Giovanni Normanno (Coordinatore del CdS e Docente di Riferimento del CdS)</p> <p>prof. Giuseppe Gatta (Docente di Riferimento del CdS)</p> <p>prof. Maurizio Quinto (Docente di Riferimento del CdS)</p> <p>prof.ssa Teresa De Pilli (Docente di Riferimento del CdS)</p> <p>dott.ssa Valeria Gentile (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria)</p> <p>sig.ra Anna De Devitiis (Collaboratore del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica)</p>

			Agraria/Ingegneria) sig.ra Veronica Niro (Studente STA)
9.45– 10.00	Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Contributo e ruolo degli studenti • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, tirocinio, ecc...) • Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica 	-Veronica NIRO (Studente STA) -Giulia Federica PALLADINO -Marialucia Barbaro - Salvatore Placido - Giacomo Sinesi
10.00 – 10.15	Personale T.A. di supporto - servizi didattica - Manager Didattico	Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	Dott.ssa Valeria Gentile (manager didattico) Collaboratori: Dott.ssa Luiga Giuzio Dott.ssa Anna De Devitiis
10.15– 10.30	Incontro con i docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione del sistema di qualità del CdS • individuazione delle criticità e azioni proposte e implementate per il miglioramento del CdS • coinvolgimento del personale del CdS Punti di forza/debolezza del CdS	Prof. Antonio Bevilacqua Prof.ssa Barbara La Gatta Prof.ssa Antonietta Baiano
10.30– 10.45	Commissione Paritetica Docenti Studenti	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Definizione dei profili in uscita • Ruolo della CPDS e feedback ai CdS • Attività di verifica degli interventi di revisione dei percorsi formativi 	Docenti: prof.ssa Carmela Lamacchia prof.ssa Donatella Nardiello Studenti: Emanuela Costantina Vocino Giulia Federica Palladino

Nella fase di “Analisi della documentazione” sono stati esaminati i seguenti documenti:

- Dati statistici riguardo gli indicatori sulle carriere degli studenti ANVUR SUA-CdS 2020/2021;
- Scheda di monitoraggio annuale;
- Relazioni annuali delle commissioni paritetiche del Dipartimento di afferenza del CdS;
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- Esiti delle rilevazioni Alma Laurea delle opinioni dei laureati e del loro tasso di occupazione;
- Informazioni pubblicate sul portale di ateneo.

Valutazione Indicatore R3

R3.A		
Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti		
Indicat ore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo dei settori di riferimento. Nella SUA si descrive la formazione specifica della figura professionale del tecnologo alimentare, progettata anche in accordo con gli stakeholder dei diversi settori di riferimento, in grado di agire nella filiera-agroalimentare a diversi livelli grazie ad una formazione in ambiti che vanno dalle discipline di base alla produzione primaria, dall'efficienza ed efficacia dei processi di trasformazione e conservazione fino alla sicurezza e qualità dei prodotti finali secondo gli standard vigenti nazionali ed internazionali. Il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari (STA) deriva dalla trasformazione (ai sensi del D.M. 270/04) dell'omonimo percorso formativo istituito nell'a.a. 2001-2002 (ai sensi del D.M. 509/99), che a sua volta derivava dal corso quinquennale (ante D.M. 509/99). Il corso di laurea in STA appartiene alla classe L-26 - Scienze e tecnologie alimentari, prepara alla professione di Tecnico dei prodotti alimentari ed è organizzato in tre anni di corso. Il CdL si connota per la sua inclinazione a formare laureati con elevate competenze tecniche nel campo dei processi e delle tecnologie tradizionali e innovative nel settore alimentare, nel controllo di qualità degli alimenti e della sicurezza alimentare e si differenzia nettamente dal CdL in Scienze Gastronomiche (della stessa classe) perché quest'ultimo è finalizzato alla formazione della figura professionale del Gastronomo, esperto, tra l'altro, in valorizzazione delle filiere agroalimentari, comunicazione e turismo enogastronomico. La formazione, spiccatamente multidisciplinare, si articola in differenti aree di apprendimento: FORMAZIONE FONDAMENTALE, PRODUZIONI PRIMARIE E TRASFORMAZIONI ALIMENTARI, SICUREZZA E ANALISI DEGLI ALIMENTI,</p>

		<p>ALTRE ATTIVITA' FORMATIVE. L'accesso al corso di laurea è subordinato al possesso di un diploma di scuola media secondaria superiore o di altro titolo di studio equipollente conseguito all'estero e alla partecipazione al concorso di ammissione che consta di una prova NON SELETTIVA ma finalizzata a evidenziare eventuali lacune formative che verranno recuperate nel corso del primo anno. Le attività didattiche previste nel corso di studio, articolate in semestri, sono distinte in attività frontali, esercitazioni di laboratorio e visite guidate presso stabilimenti di produzione di alimenti di origine vegetale e animale. La frequenza delle attività didattiche è fortemente raccomandata. La formazione dello studente è completata da un periodo di tirocinio pratico presso industrie alimentari, studi professionali o laboratori interni al Dipartimento. Per il conseguimento del titolo di dottore in Scienze e Tecnologie Alimentari lo studente deve sostenere 20 esami e acquisire un minimo di 180 CFU. La formazione acquisita nel corso di laurea in STA è particolarmente idonea alla prosecuzione degli studi in corsi di laurea magistrale afferenti alle classi LM -70 Scienze e Tecnologie Alimentari, LM - 69 Scienze e Tecnologie Agrarie, LM -61 - Scienze della nutrizione umana e in Scienze Viticole ed Enologiche LM -70.</p> <p>Inizialmente, il Consiglio di Dipartimento ha individuato e contattato membri e rappresentanti di associazioni di produttori, ordini delle professioni, categorie del settore, mondo del lavoro ed enti di ricerca per costituire un gruppo di lavoro misto Università/esterni denominato Comitato d'Indirizzo, comune ai Corsi di Laurea Triennale e Magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari. In particolare, erano rappresentati: - CRA - Consiglio per la Ricerca e Sperimentazione in Agricoltura; - Ordine professionale dei Tecnologi Alimentari; - Confcooperative, in rappresentanza delle piccole imprese.</p> <p>Nel tempo il Comitato di Indirizzo si è arricchito di ulteriori professionalità legate al settore delle tecnologie alimentari, delle imprese del settore agro - alimentare, del controllo ufficiale degli alimenti, delle imprese che operano nel settore della divulgazione scientifica e di rappresentanti di Enti pubblici che possono offrire uno sbocco occupazionale ai tecnologi alimentari. In aggiunta, nel Comitato sono presenti rappresentanti di imprese che operano a livello internazionale. Attualmente il Comitato è così costituito: Ordine dei Tecnologi Alimentari Puglia • Centro di Ricerca per la Cerealicoltura - CREA CER - Foggia • Confcooperative in rappresentanza delle piccole imprese • Eurofishmarket • A.S.L. Brindisi, Dirigente Medico Veterinario igiene degli alimenti di origine animale • A.S.L. Foggia - Direzione Servizio Veterinario Area Igiene degli Alimenti • Nodo Regionale Allerte Alimenti, presso il Dipartimento Promozione alla Salute della Regione Puglia • Ricercatore Sanitario, Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Puglia e della Basilicata • New Product Developer Manager, Princes</p>
--	--	--

		<p>Industrie Alimentari Componente esterno internazionale Ayumi Corporation Co., Ltd. Il Comitato di Indirizzo si riunisce con cadenza annuale, individua fabbisogni formativi relativi a specifiche conoscenze in merito agli aspetti tecnici del settore alimentare, alle tecnologie alimentari tradizionali e innovative, al controllo e alla gestione della qualità e della sicurezza degli alimenti, alla gestione delle imprese, delle filiere agroalimentari e delle imprese di consulenza. La consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni avviene tramite convocazione di riunioni del Comitato di Indirizzo per opera dei Coordinatori dei CdS, pertanto le organizzazioni sono consultate direttamente. Inoltre, allo scopo di monitorare l'attualità della domanda di formazione e delle competenze richieste al laureato, si è proceduto a esaminare fonti documentali disponibili in rete, come ad esempio il sito dell'Istituto per lo Sviluppo della Formazione Professionale dei Lavoratori – ISFOL (https://www.isfol.it/temi/Lavoro_professioni/copy_of_progetti/orientamentoal-lavoro). Infine, per ottenere un quadro più esaustivo della figura del tecnologo alimentare in ambito internazionale, sono state consultate alcune survey reperite in rete, sulla situazione remunerativa del Food Scientist in U.S. e su altri aspetti professionali.</p> <p>Le riflessioni emerse nel corso delle consultazioni con le parti sociali sono sempre state prese in considerazione sia nella progettazione sia nel continuo rimodellamento dei contenuti del Cd; ad esempio nelle consultazioni del 2020 e del 2021 è emersa la necessità far acquisire agli studenti competenze sui Materiali e Oggetti in Contatto con gli Alimenti (MOCA). Per venire incontro a questa necessità, non potendo istituire un insegnamento (minimo 4 cfu) su questa tematica, è stato progettato un corso di aggiornamento tenuto da tecnologi alimentari, nel quale è esplicitato il significato dei MOCA per l'industria alimentare e per l'ambito del controllo. Inoltre, in questo corso (della durata di 8 ore) si tratteranno tematiche relative alle potenzialità occupazionali dei laureati anche nell'ottica dell'eventuale proseguimento in cicli di studi successivi.</p>
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	<p>Il carattere del CdL è chiaramente esplicitato nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti, come riportato nei Quadri A2a (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati) e A2b (Codifica ISTAT della professione). Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo nei quadri A4a (Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo), A4b1 (Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e Comprensione), A4c (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento) e B1 (Descrizione del percorso di formazione -Regolamento Didattico del Corso) e della SUA.</p>

R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS, come riportato nei Quadri Quadri A2a (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati), A4b(Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione), A4b2 (Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio).
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, come esplicitato nei quadri A4b (Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione), A2a (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati), B1 (Descrizione del percorso di formazione -Regolamento Didattico del Corso) della SUA.
R3.B		
Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.B.1	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso ed in itinere sono state condotte con l'obiettivo di fornire informazioni generali, materiale sulla specifica offerta formativa, sui servizi erogati agli studenti, sulle iniziative universitarie e sulle strutture del Dipartimento, sulle attività extracurricolari, nonché con l'intento di delineare la figura professionale ed il percorso didattico al fine di favorire una scelta consapevole da parte degli studenti. Le attività di orientamento sono state organizzate dallo staff di orientamento del Dipartimento anche in sinergia con l'Area orientamento di Ateneo con il coinvolgimento dei docenti del CdS. Le attività di orientamento sono pubblicizzate sui canali istituzionali https://www.agraria.unifg.it/it e social (pagine facebook https://www.facebook.com/Corso-di-laurea-in-Scienze-e-Tecnologie-Alimentari-UNIFG-243122089574817/) del corso di studi. Inoltre, presso il Dipartimento DAFNE sono stati istituiti percorsi ordinari di PCTO e il progetto DIOR che rappresentano, tra l'altro, occasione di orientamento anche volto a favorire una scelta più consapevole del percorso universitario, con la possibilità di riconoscimento di CFU. Tra i 4 percorsi PCTO e gli insegnamenti DIOR istituiti vi sono anche quelli che riguardano nello specifico la figura del Tecnologo Alimentare Relativamente alle attività di orientamento in itinere, i tre tutor informativi, assegnati su richiesta del Dipartimento, svolgono attività a sostegno allo studente lungo tutto il corso degli studi; il tutorato da parte dei docenti e la presenza di docenti tutor del CdS favoriscono il superamento di eventuali ostacoli per una proficua frequenza dei corsi ed una partecipazione attiva e consapevole a tutte le attività formative. Per l'orientamento in itinere, inoltre, presso il Dipartimento operano 3 Peer

		<p>Career Advisor (PCA) in grado di offrire un orientamento formativo personalizzato in grado di accompagnare gli studenti durante il percorso di studi nelle decisioni formative e professionali. Quattro immatricolati dell'AA 2020 -21 del CdS hanno aderito a questa iniziativa. Nell'ambito del progetto POT 10 Agraria "Sistema Integrato di Supporto agli Studenti di Agraria", le attività dei tutor si sono incentrate anche sulla valutazione dell'andamento delle carriere degli studenti del CdS. In particolare, l'indagine ha messo in evidenza il numero di esami verbalizzati, la presenza di esami scoglio, una autovalutazione della preparazione in ingresso per le matricole, e le principali difficoltà incontrate.</p> <p>Il CdS opera il monitoraggio e la valutazione dei dati relativi a provenienza, caratteristiche degli studenti iscritti, eventuali abbandoni, progressione in carriera, tasso di frequenza, efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, ed adeguato svolgimento delle attività formative e delle prove di verifica dell'apprendimento, l'adeguatezza delle strutture disponibili per lo svolgimento delle attività formative, i servizi di assistenza ed informazione diretti ad agevolare l'apprendimento e la progressione nella carriera degli studenti siano effettivamente disponibili. Nella scheda di monitoraggio annuale, il CdS individua azioni correttive che vengono messe in campo anche in sinergia con gli altri servizi erogati dal Dipartimento. I docenti del CdS sono attivamente impegnati nella Settimana dello Studente per diffondere la cultura della qualità della didattica e dei suoi processi di assicurazione e promuovere un confronto con gli studenti in riferimento a problematiche di diversa natura. In particolare, la valutazione dei dati relativi alla provenienza e caratteristiche degli studenti immatricolati in sinergia con il delegato all'orientamento del Dipartimento ha permesso di progettare e rafforzare le attività di orientamento in ingresso.</p> <p>Il monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali permette di organizzare e potenziare le attività di introduzione ed accompagnamento al mondo del lavoro specifiche per il CdS, quali l'implementazione delle convenzioni per la promozione dei rapporti tra università e il contesto produttivo finalizzate all'espletamento delle attività curriculari ed extracurriculari, attività di recruiting, oltre alle attività svolte in sinergia con l'Ateneo. Tuttavia, gli indicatori relativi alla condizione occupazionale sono in linea con quelli dell'area geografica che a livello nazionale. In sinergia con il delegato al placement del Dipartimento si sta lavorando all'ampliamento delle convenzioni con aziende più adatte ad accogliere laureandi del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari nonché ad una comunicazione più capillare delle iniziative di placement mirate agli studenti del corso di laurea.</p>
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e	Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente descritte nel quadro A 3b della SUA e nel Regolamento didattico del CdL. In questi documenti sono indicate le

	recupero delle carenze	<p>materie sui cui verte il test di valutazione nonché l'articolazione dello stesso e i relativi criteri di valutazione. Inoltre, queste informazioni sono pubblicizzate attraverso il sito del Dipartimento e le pagine social del CdS.</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato attraverso il punteggio ottenuto dal candidato nel test di verifica della preparazione iniziale per le diverse sezioni (almeno 7/15 per i quesiti di matematica, almeno 7/15 per i quesiti di chimica e almeno 7/15 per i quesiti di biologia). Per la preparazione al test di valutazione in ingresso il candidato può frequentare specifici corsi e-learning e/o MOOC (Massive Open Online Courses) appositamente istituiti dal Dipartimento. Agli studenti che non raggiungono il punteggio minimo nelle singole discipline oggetto del test sono attribuiti obblighi formativi aggiuntivi (OFA); questi possono essere colmati attraverso la frequenza di corsi di recupero tenuti in presenza o somministrati in modalità frontale e/o e-learning e/o MOOC (Massive Open Online Courses) della piattaforma Eduopen messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo. La lacuna formativa deve essere colmata entro il primo anno di corso e il recupero viene accertato mediante somministrazione di test organizzati dal Dipartimento. Nel caso in cui le lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle aree disciplinari oggetto della lacuna e, di conseguenza, a quelli a cui detti esami risultano propedeutici. Le eventuali carenze riscontrate attraverso il test di accesso sono comunicate agli studenti attraverso la pubblicizzazione dei risultati dei test di recupero attraverso il sito web di Dipartimento.</p>
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>L'organizzazione didattica favorisce l'autonomia dello studente attraverso la possibilità di personalizzare il proprio piano di studi per 12 CFU complessivi attraverso la scelta libera di insegnamenti opzionali, partecipazione a convegni, seminari e altre attività formative. La frequenza delle lezioni frontali, quantunque fortemente raccomandata, non è obbligatoria, pertanto consente una larga autonomia nell'organizzazione dello studio individuale. Le attività di tutorato didattico e di tirocinio tenuto dai docenti dei diversi insegnamenti consentono un adeguato sostegno allo studio e alla formazione dello studente lungo l'intero percorso di studio. La formazione dello studente si completa con periodo di tirocinio pratico (di 10 CFU) presso aziende convenzionate o laboratori interni al dipartimento. Tra le aziende convenzionate, si possono annoverare imprese che operano nella filiera agroalimentare sia nella produzione primaria (allevamenti zootecnici, impianti di acquacoltura, aziende agricole) sia della trasformazione (caseifici, salumifici, ecc.). Inoltre, lo studente può optare di svolgere il tirocinio pratico presso laboratori di analisi degli alimenti o presso studi professionali di consulenza. L'attività di tirocinio è condotta sulla base di un progetto formativo concordato da tutor universitario e il tutor aziendale che</p>

		<p>guidano e sostengono l'autonomia, lo spirito critico e le capacità organizzative dello studente. Il CdS è impegnato, in sinergia con il delegato al placement di Dipartimento, a implementare il numero di convenzioni con aziende del settore che possano accogliere i tirocinanti al fine di incrementare il numero di studenti che scelgono di svolgere il tirocinio in realtà aziendali.</p> <p>L'università di Foggia prevede strumenti didattici flessibili modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti. In particolare, sono previste: • Percorsi specifici per studenti lavoratori e sportivi/agonisti • Opportuni materiali didattici e supporti tecnologici, adattamento della frequenza alle lezioni/ricevimento, opportune modalità di esame per gli studenti disabili e con DSA. Tali indicazioni sono contenute nel Vademecum di Ateneo per i docenti universitari - Gestione degli studenti disabili/dsa.</p> <p>Il Regolamento tasse e contributi dell'Università di Foggia prevede diverse attività di supporto specifiche intese come riduzione o annullamento del contributo economico individuale per studenti in condizione di disagio sociale, studenti part-time lavoratori, studenti che assistono familiari non autosufficienti, DSA, disabili, studenti stranieri regolarmente iscritti ai corsi di laurea, ecc. L'Università di Foggia, inoltre, in collaborazione con l'ADISU offre l'opportunità di usufruire di alloggi per studenti e del servizio mensa. Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili? Il Dipartimento DAFNE favorisce l'accessibilità alle strutture del CdS attraverso la presenza di rampe, ascensori e servizi igienici dedicati. La biblioteca è accessibile ai disabili motori ed è a disposizione di questi studenti un posto riservato, evidenziato da apposita segnaletica. È stata acquisita una postazione informatizzata, dotata di tastiera facilitata e trackball, con tavolo ergoterapico per deficit visivi e motori, che è stato collocato nella struttura bibliotecaria. Il Vademecum di Ateneo individua a titolo esemplificativo le possibili tipologie di materiale didattico più adeguato ai singoli bisogni. La figura del referente del Dipartimento DAFNE agevola il coordinamento tra studenti disabili e docenti.</p>
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste numerose iniziative svolte in sinergia tra il delegato del Dipartimento e l'Ateneo sia per l'ampliamento delle convenzioni (Learning Agreement) degli Atenei stranieri sia per attività di sensibilizzazione e di diffusione delle conoscenze attraverso giornate informative dedicate e attività di tutorato erasmus (Erasmus days). (Regolamento Mobilità studentesca 2020). La possibilità di accedere al bando mobilità Erasmus/studio e Erasmus/placement, garantendo il pieno riconoscimento delle attività svolte presso le sedi universitarie che hanno aderito al Learning Agreement, favorisce e stimola l'autonomia dello studente e l'ottimizzazione dell'organizzazione dello studio. Inoltre, tutor informativi e il servizio tutorato Erasmus supportano gli studenti nelle scelte e nell'organizzazione dello studio.</p>

		<p>Sulla base dei dati relativi agli indicatori della internazionalizzazione, il CdS ha individuato molteplici azioni atte al miglioramento dell'indicatore risultato critico. È stato semplificato il sistema di riconoscimento dei tirocini formativi svolti all'estero (mobilità Erasmus+ ed Erasmus placement), che ora è automatico. Per gli studenti del CdS, come per tutti gli altri corsi Unifg, è anche prevista la possibilità di svolgere attività formative attraverso la Virtual Mobility (VM) acquisendo fino a 4 CFU tramite corsi online sulle principali piattaforme didattiche (EDX, Coursera, Miriadax, Fun MOOC, Future Learn).</p>
R3.B.5	<p>Modalità di verifica dell'apprendimento</p>	<p>Come riportato nella Tabella 1 del Regolamento Didattico del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari (link: https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici) per ogni insegnamento sono riportate le modalità di verifica indicando le opzioni 'Prova scritta' e 'Prova orale' e le eventuali prove in itinere. I dettagli sulle prove per ciascun insegnamento, sono riportati nei Syllabus di ciascun insegnamento per ciascun anno accademico di immatricolazione, disponibili per la consultazione al link: https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2021?area=AR_AGR Informazioni dettagliate sulle modalità di svolgimento della prova finale (esame di laurea) sono riportate sul sito UNIFG al link (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/segreterieonline/conseguimento-titoli) dove si riporta, tra l'altro, che l'esame consiste in una discussione di un elaborato scritto.</p> <p>Le modalità di verifica dell'apprendimento per ciascun insegnamento sono consultabili dal link https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2021?area=AR_AGR In base all'anno di immatricolazione di riferimento. Le modalità di verifica non sono standardizzate per tutti gli insegnamenti ma sono progettate per risultare adeguate rispetto al tipo di insegnamento e al relativo carico di studio: alcuni insegnamenti prevedono solo una prova scritta, altri prevedono solo una prova orale altri ancora una combinazione delle due prove.</p> <p>Le modalità di verifica dell'apprendimento sono chiaramente e dettagliatamente descritte nelle schede di insegnamento consultabili al link: https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2021?area=AR_AGR Il GAQ pone particolare attenzione in sede di revisione periodica delle schede di insegnamento o in sede di verifica di schede proposte da nuovi docenti, a valutare la chiarezza con la quale le modalità di verifica sono descritte. Le modalità di verifica sono chiaramente e dettagliatamente descritte in relazione alla specificità dell'insegnamento riportando nella scheda, per le prove scritte, il tempo a disposizione per lo svolgimento della prova, il numero e tipologia di quesiti (quiz a risposta multipla o a risposta aperta), i criteri di valutazione delle risposte fornite e, per le prove orali, il numero di domande</p>

		<p>poste, la durata della prova, il criterio di valutazione. Relativamente alla comunicazione allo studente, nel corso della prima lezione di ciascun insegnamento, dopo aver discusso i contenuti dello stesso, i docenti illustrano la modalità di verifica dell'apprendimento specificamente adottata.</p>
R3.C		
Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>Il numero e la qualificazione dei docenti risulta adeguata. Si consideri ad esempio, che i dati ANVUR (indice IC19) riportano una percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore erogate, pari al 81,6% (anno di riferimento 2020). Inoltre, l'indice IC08 – percentuale di docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti il corso di studio – è pari al 100% (anno di riferimento 2020). Questi dati sono riportati nella Scheda del Corso di Studio generata in data 26.06.2021 su dati. Si specifica che attualmente al CdS afferiscono solo 2 docenti esterni per un totale di 9 su 180 CFU.</p> <p>Per quanto riguarda il rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, RTDa, RTDb, ricercatori a tempo indeterminato), indice IC05, si è rilevato un valore pari a 7,0 (anno di riferimento 2020) che risulta essere inferiore alla media dell'area geografica (Sud e Isole) con un dato pari al 8,2. Il dato, infine, risulta essere pressoché costante nel periodo 2016 -2020 con lievi oscillazioni tra 11,8 e 9,6. Non si rilevano, quindi, situazioni problematiche rispetto a questo indicatore.</p> <p>L'accertamento delle competenze scientifiche dei docenti si basa prioritariamente sulla valutazione dell'attività scientifica, documentata nei CV (https://www.unifg.it/it/rubrica). La valorizzazione del legame fra le competenze scientifiche dei docenti e gli obiettivi didattici del CdS è evidenziato anche dall'organizzazione e coinvolgimento di docenti del CdS in attività di ricerca e seminari attinenti agli obiettivi didattici del CdS. Inoltre la valorizzazione delle diverse competenze scientifiche dei docenti nell'ambito del CdS si evidenzia chiaramente nello svolgimento dei tirocini pratici che coinvolgono attivamente gli studenti nelle tematiche di ricerca dei docenti anche in sinergia con realtà aziendali del territorio.</p> <p>Sono presenti diverse iniziative finalizzate allo sviluppo delle competenze didattiche. L'Università di Foggia organizza dall'anno 2017 corsi di formazione per docenti neo-assunti (RTD-A/B) o che cambino ruolo. Nel marzo 2018, il Dipartimento DAFNE insieme al Dipartimento di Studi Umanistici ha svolto un ciclo di seminari sulle metodologie didattiche attive. Nel giugno 2021 è stato avviato il progetto</p>

		<p>TILD https://mag.unifg.it/it/faculty-development-migliorare-le-competenzedidattiche-parte-il-progetto-tild per sviluppare riflessioni metodologiche e integrazione didattica-ricerca. Numerosi docenti afferenti al CdS hanno partecipato alle iniziative riportate.</p>
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica, gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo, garantiscono il sostegno delle attività del CdS. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi. La valutazione della qualità dei servizi avviene attraverso la compilazione, mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, di questionari riguardanti sei tipologie di servizi (segreteria studenti, segreteria didattica, biblioteca, Laboratori informatici, servizi informatici, logistica). Ad oggi, il questionario viene compilato solo dagli studenti ma ci si riserva in futuro di estenderlo al personale docente. I risultati dei questionari sono stati discussi collegialmente nel CdD del 22 febbraio 2021.</p> <p>Ad ogni studente mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, è stata proposta la compilazione del questionario sui servizi offerti e le strutture. Il questionario prevedeva sei tipologie di servizi: 1. Segreteria studenti 2. Segreteria didattica 3. Tutorato informativo 4. Biblioteca 5. Servizi informatici 6. Logistica digitale I dati sono stati elaborati da parte degli uffici preposti di Ateneo. Gli ultimi dati disponibili sono stati ricevuti dall'Ateneo nel 2021 e si riferiscono al periodo compreso tra il 1° giugno e il 31 luglio 2021. Si segnala, invece, che la compilazione del suddetto questionario da parte del personale docente deve essere ancora attivata. I risultati dei questionari compilati dagli studenti sulla valutazione dei servizi vengono discussi annualmente in Consiglio di Dipartimento (verbale del CdD del 22.02.2021). Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico - amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi.</p> <p>Sono disponibili strutture e risorse di sostegno alla didattica quali biblioteche, aule informatiche, sale studio, laboratori didattici e di ricerca.</p> <p>Dalla valutazione dei locali, aule ed attrezzature emerge una buona organizzazione e fruibilità degli spazi reali e virtuali dedicati alla didattica espresso dagli studenti e dai laureati. In particolare, per le aule in cui si svolgono le lezioni e le biblioteche, la quasi totalità degli intervistati le ritiene complessivamente adeguate. Al contrario, degli studenti che hanno utilizzato le postazioni informatiche, il 8,3 % ha ritenuto adeguato il numero delle postazioni, mentre il 91,7 %, pur riconoscendone la presenza, le ha ritenute in numero inadeguato. Il dato relativo all'adeguatezza del numero di postazioni informatiche è notevolmente basso rispetto al dato degli altri atenei del sud e isole (40,0 %) e al dato nazionale laddove il 55,7 %.</p>
R3.D		
Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire		

interventi conseguenti		
Indicat ore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Il CdS prevede numerose attività collegiali dedicate alla valutazione e revisione della qualità dei singoli insegnamenti e, di conseguenza, del percorso di studio nel suo complesso. Con cadenza annuale viene discussa in un Consiglio di Dipartimento monotematico la relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, che rappresenta un momento di sintesi critica, attenta e puntuale, anche delle attività didattiche e delle attività di supporto; dalla relazione della CPDS possono emergere contributi utili alla revisione del percorso formativo in ogni sua fase. Nelle riunioni del GAQ sono verificati la congruità dei programmi dei singoli insegnamenti con gli obiettivi del corso di studio in relazione alle aree tematiche; la sistematica verifica dei programmi è finalizzata anche a favorire il coordinamento didattico tra i contenuti dei diversi insegnamenti. Gli orari delle lezioni e delle altre attività didattiche e la distribuzione temporale degli esami sono discussi e armonizzati in Consiglio di Dipartimento anche sulla base delle necessità e suggerimenti avanzati dai rappresentanti degli studenti.</p> <p>I problemi rilevati per il CdS e le loro cause vengono analizzati sia dal GAQ e sia dalla CPDS e vengono proposte azioni di correzione e miglioramento di cui viene verificata e monitorata l'efficacia nel tempo.</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto sono rappresentati nel GAQ nei cui periodici incontri collegiali possono agevolmente riportare criticità, osservazioni e proposte di miglioramento al fine di mantenere l'offerta formativa sempre aggiornata anche in base alle considerazioni espresse dalla CPDS e dagli altri attori dell'AQ. Inoltre, gli studenti possono anche avvalersi dei propri rappresentanti nei diversi organi.</p> <p>Con cadenza annuale, i dati relativi agli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati sono analizzati e sono oggetto di riflessione in seno al GAQ. Inoltre, i questionari di valutazione della didattica sono analizzati dalla CPDS e discussi collegialmente durante una seduta monotematica del CdD aperta a tutti i docenti e a tutti gli studenti. La presentazione e la discussione critica di tali dati, ha l'obiettivo di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza del CdS e di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti. I dati sono inoltre pubblicati in forma aggregata per il CdS sul sito web di Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinionidegli-studenti.</p> <p>Il link https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/segnalazioni-ereclami, consente di ottenere un modulo attraverso il quale gli studenti possono sporgere i propri reclami. Non sono presi in considerazione reclami o segnalazioni anonimi</p>

		<p>o con dati palesemente non veritieri. I reclami possono avere per oggetto i servizi offerti dall'Università di Foggia. Al link suindicato sono chiaramente riportate le modalità di gestione delle segnalazioni o reclami; oltre all'utilizzo di questa modalità è chiarito che, nell'ambito del Dipartimento, gli studenti possono manifestare i propri reclami o segnalazioni con le seguenti procedure: - per problemi di natura didattica, direttamente al professore, oppure al coordinatore del corso di studio o, in ultima istanza, al Direttore del Dipartimento; - per problemi di natura amministrativa, direttamente al tecnico amministrativo, oppure al responsabile del servizio o, in ultima istanza al Coordinatore Amministrativo o al Direttore del Dipartimento. Gli studenti possono anche avvalersi dei propri rappresentanti per le finalità in parola. Infine nel questionario destinato alla raccolta delle opinioni degli studenti è previsto uno spazio per l'inserimento di osservazioni e commenti.</p>
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Incontri annuali il Comitato d'Indirizzo garantiscono le interazioni in itinere con le parti interessate. Negli anni i membri del Comitato di Indirizzo hanno subito un avvicendamento con nuovi ingressi finalizzati a contribuire l'aggiornamento periodico dei profili formativi. Di particolare interesse il recente ingresso nel Comitato di indirizzo di un funzionario della Regione Puglia che ha informato il CdS di una importante novità, ovvero della possibilità che attualmente ha il tecnologo alimentare di poter accedere a concorsi pubblici nell'ambito dei Dipartimenti di Prevenzione delle ASL. Inoltre, l'organizzazione e/o la partecipazione a Workshop, seminari ed eventi consente il continuo aggiornamento dei profili formativi.</p> <p>La scelta delle modalità di interazione nella forma di workshop sui risultati delle attività di ricerca, questionari, seminari ed eventi sul tema del ruolo del tecnologo alimentare, nonché i profili professionali degli stakeholder consultati, risultano coerenti con il carattere culturale, scientifico e professionale del CdS nonché con gli obiettivi dello stesso e con i cicli successivi, compreso il Dottorato di Ricerca. Allo stesso tempo le modalità di interazione prescelte garantiscono l'aggiornamento periodico del profilo formativo del laureato.</p> <p>Per questo aspetto ci si riferisce all'indice ANVUR IC06TER – Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo, Laureati Non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto. Il valore rilevato è pari a 62,5%, rispetto a valori pari a 56,6% per l'area geografica di riferimento.</p> <p>Dai dati Almalaurea, inoltre, si rileva come il tasso di occupazione (qualsiasi attività retribuita, anche di formazione) risulta essere il 38,5% che è pari al doppio del dato rilevato nel Sud e Isole. Ad un anno dalla laurea, inoltre, solo il 7,7% dei laureati non lavora o non cerca</p>

		<p>lavoro. Tale dato è molto inferiore a quello dell'area geografica di riferimento, pari al 56,4%. Non risultano, quindi, criticità che necessitino di un'immediata azione correttiva ma sarà fondamentale continuare ad avere stretti rapporti con le imprese che accolgono i tirocini di Laurea valorizzando le competenze acquisite durante il corso in modo da colmare un lieve divario nella retribuzione mensile dei laureati occupati che è risultata essere, in media, pari a 890 euro, rispetto a 1000 euro al Sud ed isole.</p>
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce l'aggiornamento periodico dei profili formativi mediante interazioni con il Comitato di Indirizzo, appositamente ampliato negli ultimi anni. Inoltre, annualmente, in sede di revisione del Regolamento didattico si invitano i docenti a rivedere gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi e a modificarli in quest'ottica.</p> <p>I dati relativi ai percorsi di studio e alla regolarità delle carriere vengono analizzati annualmente dal GAQ attraverso lo studio dei dati del cruscotto ANVUR i cui esiti vengono poi discussi in Consiglio di Dipartimento. Con riferimento alla sezione 'Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere', i recenti dati delle carriere non mostrano particolari criticità. In particolare, la percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno mostra una inversione di tendenza negli ultimi due anni (2018 vs 2019) passando dal 73,4% al 77,5% (+ 5,58%). Questo incremento è in controtendenza sia rispetto alla Media di Ateneo (-8,78%), che alla Media Area Geografica non telematici (-3,34%). La frazione di immatricolati che si laureano nel CdS entro la normale durata del corso (indicatore iC22) è pari al 19,6% che risulta essere sostanzialmente in linea con l'area geografica di riferimento (20,3%), ma inferiore rispetto al valore nazionale (28,4%). In modo simile, il CdS monitora i risultati degli esami attraverso lo studio degli indici di regolarità e delle performances. L'indice iC02 (32,9%) è risultato simile a quello all'area di riferimento (37,9%), ma più basso sia rispetto alla Media di Ateneo (58,1%), che agli altri Atenei nazionali (47%) per l'a.a.2020-2021. Tuttavia, analizzando l'andamento di questo indice negli ultimi anni si evidenzia un discreto incremento passando dal 18,0%, riscontrato nel 2019, al 32,9% rilevato nel 2020. Infine, facendo riferimento al quadro C2 della SUA – Efficacia Esterna – (http://www.agraria.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea/datistatistici) è valutata la percentuale di occupazione (indagine 2019 aggiornamento ad aprile 2020), che per il CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari è stata pari al 9,3%, inferiore sia alla classe degli atenei a livello del sud e isole (14,8 %), che a quella nazionale (26,2%).</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto, così come attestato anche dalla CPDS in relazione al CdS in STA. Ad esempio, le criticità rilevate dai questionari degli</p>

		<p>studenti e dalle segnalazioni ricevute sono presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento eventualmente interessati, propone e adotta azioni migliorative, anche di concerto con la CPDS.</p> <p>Gli effetti delle azioni messe in campo e degli interventi promossi vengono valutati in seno al CdS attraverso l'analisi degli indicatori nel corso del monitoraggio annuale. Inoltre la CPDS del Dipartimento DAFNE effettua il monitoraggio degli interventi promossi e ne valuta l'efficacia attraverso l'analisi annuale dei dati relativi agli indicatori ed attraverso incontri periodici con il coordinatore del CdS.</p>
--	--	---

ASPETTI RILEVANTI ANALIZZATI DAL NVA

A) ANALISI DEGLI INDICATORI

- **Numero immatricolati puri e avvisi di carriera**

Si registra un calo sia negli avvisi di carriera che negli immatricolati puri

iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s. (inferiore circa del 10% rispetto alla media geografica)

- **Crediti acquisiti al primo anno**

iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno** (inferiore circa del 18% rispetto alla media geografica)

iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno ** (inferiore circa del 18% rispetto alla media geografica)

- **Occupabilità**

iC06ter Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (inferiore circa del 10% rispetto alla media geografica)

- **Regolarità carriera e abbandoni**

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio** (inferiore circa del 15% rispetto alla media geografica)

iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio** (inferiore circa del 14% rispetto alla media geografica)

iC23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo ******(inferiore circa del 18% rispetto alla media geografica)

B) ANALISI DEI PUNTI EVIDENZIATI NELLA RELAZIONE DELLA CPDS

Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

CRITICITÀ	PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO
Nessuna	Come conseguenza del periodo di lockdown e del surplus di lavoro a cui sono stati sottoposti gli uffici amministrativi, sul sito del Dipartimento mancano alcuni documenti (ad esempio alcuni verbali dei GAQ). Si suggerisce di monitorare ed aggiornare il sito.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

CRITICITÀ	PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO
<p>Quesito 1-Conoscenze preliminari Non si segnalano insegnamenti con criticità; sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica Generale (3,17), Chimica Organica (2,86), Gestione della qualità e processi innovativi (3,17), Statistica Applicata (2,67). Per alcuni insegnamenti l'IS è migliorato rispetto alla scorsa rilevazione, tuttavia, il numero di questionari compilato è veramente esiguo e la CPDS, insieme con il coordinatore, si riserva di monitorare lo storico per avere un dato consolidato, soprattutto laddove venga evidenziato un dato anomalo, se confrontato con le opinioni espresse per gli altri quesiti.</p> <p>Quesito 2-Carico di studio Vi è un insegnamento con IS inferiore alla soglia di accettabilità, quindi critico: Biochimica vegetale e comparata (2,00). Gli insegnamenti da monitorare sono i seguenti: Agronomia e coltivazioni erbacee (3,10); Chimica Analitica (3,20); Chimica Organica (3,21); Entomologia delle derrate (2,82); Gestione della qualità e processi innovativi (3,17);</p>	<p>Quesito 1-Conoscenze preliminari Per gli insegnamenti del secondo e del terzo anno, per cui gli studenti ritengono non adeguate le conoscenze preliminari, si suggerisce al GAQ di continuare il monitoraggio dei Syllabus e favorire l'allineamento dei programmi. Per gli insegnamenti del primo anno, la CPDS si riserva di monitorare i dati della prossima rilevazione, poiché nelle prime due settimane di settembre 2021 sono stati potenziati i corsi intensivi di preparazione.</p> <p>Quesito 2-Carico di studio Per alcuni insegnamenti segnalati nella precedente relazione, l'IS è migliorato, segno che l'azione di monitoraggio e confronto con i docenti interessati effettuata dal Coordinatore nell'audizione del 13 ottobre 2021, sta cominciando a dare risultati apprezzabili. Tuttavia, si suggerisce di monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU del relativo insegnamento e, laddove necessario,</p>

<p>Macchine ed impianti per le industrie alimentari (3,20); Operazioni unitarie (2,65). Quesito 3-Materiale didattico Non si rilevano criticità; alcuni insegnamenti sono da monitorare: Patologia dei prodotti e delle derrate agroalimentari (3,24); Chimica organica (3,07), Alimentazione e Nutrizione Umana (3,19).</p>	<p>chiarire agli studenti il concetto di carico didattico. Quesito 3-Materiale didattico I dati per questo quesito per molti insegnamenti sono migliorati, segno che il monitoraggio ed il confronto tra il coordinatore ed il GAQ ha sortito un effetto positivo. Per gli insegnamenti che nel 2020/21 hanno mostrato valori dell'IS in diminuzione si suggerisce di monitorare lo storico e chiedere ai docenti interessati, ove si riscontrassero criticità, di modulare il materiale didattico sulla base degli effettivi contenuti e di rendere disponibile il materiale all'inizio del semestre.</p>
<p><i>4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.</i></p>	
<p>CRITICITA'</p>	<p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p>
<p>Non si segnalano criticità; tuttavia, sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica analitica (2,80); Chimica Organica (2,71).</p>	<p>Si suggerisce al GAQ e al coordinatore del CdS di continuare con l'opera di revisione delle schede di insegnamento, per rendere le attività didattiche integrative più rispondenti ai contenuti dei singoli insegnamenti; ove possibile, si suggerisce di aumentare il numero di ore destinate ad attività pratiche. Altresì, si consiglia di chiarire agli studenti che nel novero delle attività pratiche rientrano non solo le esercitazioni di laboratorio, ma anche le esercitazioni numeriche in aula.</p>
<p><i>6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?</i></p>	
<p>CRITICITA'</p>	<p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p>
<p>Nessuna</p>	<p>Non vi sono criticità; tuttavia, sulla base dell'esperienza della didattica erogata in sincrono e in asincrono sulla piattaforma collaborate e dell'apprezzamento degli studenti, si suggerisce al CdS di potenziare e/o trovare forme simili, di concerto con il Dipartimento e gli organi competenti di Ateneo, anche quando la situazione epidemiologica sarà tornata alla normalità.</p>

<p><i>. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.</i></p>	
CRITICITA'	PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO
<p>Quesito 16-aule Vi sono insegnamenti da monitorare: Chimica Organica (3,21); Igiene, sicurezza e controllo degli alimenti di origine animale (3,06).</p> <p>Quesito 17-locali per attività integrative Vi sono insegnamenti da monitorare: Alimentazione e nutrizione umana (3,00); Chimica Analitica (3,10); Chimica Generale (3,24); Entomologia delle Derrate (3,12); Igiene, sicurezza e controllo degli alimenti di origine animale (3,25); Operazioni Unitarie (2,80).</p>	<p>Si suggerisce al servizio Didattica di continuare la razionalizzazione dei calendari didattici. Poiché l'attività didattica è stata svolta a distanza, i dati relativi alle aule e ai laboratori sono da interpretare in senso lato, considerando gli aspetti legati alla connessione e alla gestione delle diverse attività didattiche all'interno di aule virtuali. Con il ritorno, nei prossimi anni, alla didattica in presenza dovrà essere verificata la situazione delle aule/laboratori in relazione alla loro capienza e al numero di studenti frequentanti</p>
<p><i>4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? - [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? - [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? - [D08] Il docente espone in modo chiaro? - [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? - [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.</i></p>	
CRITICITA'	PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO
<p>Quesito 6-Orari Si segnala una criticità per l'insegnamento di Operazioni Unitarie (2,60). Non ci sono insegnamenti da monitorare.</p> <p>Quesito 7- Il docente stimola l'interesse Si segnalano criticità per gli insegnamenti di Chimica Analitica (2,50) e di Chimica Organica (2,50); sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Agronomia e coltivazioni erbacee (3,20); Alimentazione e nutrizione umana (3,19); Entomologia delle derrate (3,18); Produzioni frutticole (3,00); statistica applicata (3,02).</p> <p>Quesito 8 - Il docente espone in modo chiaro Si segnala una criticità per l'insegnamento di Chimica Organica (2,64); sono da monitorare i seguenti insegnamenti:</p>	<p>Si suggerisce, per gli insegnamenti che mostrano criticità e/o valori dell'IS nella soglia di attenzione per diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica.</p>

<p>Alimentazione e nutrizione umana (3,06); Chimica Analitica (3,00); Statistica applicata(2,90).</p> <p>Quesito 10-L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web</p> <p>Non si segnalano criticità e insegnamenti da monitorare.</p> <p>Quesito 11-Il docente è reperibile per chiarimenti</p> <p>Non si segnalano criticità e insegnamenti da monitorare.</p> <p>Quesito 13-Se complessivamente soddisfatto</p> <p>Non si segnalano criticità; sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica analitica (2,90); Chimica organica (2,71); Statistica Applicata (2,98); Operazioni Unitarie (3,15); Entomologia delle derrate (3,24).</p>	
<p><i>3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.</i></p>	
<p>CRITICITA'</p>	<p>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p>
<p>Non si segnalano criticità di e sono da monitorare alcuni insegnamenti: Matematica (2,98); Statistica Applicata (3,19); Chimica Analitica (2,90); Macchine e impianti per le industrie alimentari (2,40)</p>	<p>Poiché a causa dell'emergenza sanitaria gli insegnamenti sono stati svolti adottando la modalità di erogazione a distanza, è possibile che siano state messe in atto modifiche rispetto a quanto dichiarato nel Syllabus. Ad ogni modo, i dati per la rilevazione 2020/21 rilevano un miglioramento rispetto all'anno precedente.</p>

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE DEL NVA E RACCOMANDAZIONI

Il NVA, nell'evidenziare il calo degli immatricolati, invita il CdS a potenziare le attività di orientamento in ingresso per delineare chiaramente i profili professionali che caratterizzano questo CdS distinguendolo dal CdS in Scienze gastronomiche.

Il NVA, considerando negli anni il decremento del numero dei questionari in merito alle opinioni degli studenti sulla didattica, raccomanda al CdS una maggiore attenzione nelle attività di sensibilizzazione nei confronti degli studenti. Allo stesso tempo raccomanda un maggior impegno da parte dei docenti per incentivare la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

Inoltre, il NVA apprezza l'attività svolta dalla CPDS che ha un costante e diretto confronto con i Coordinatori dei CdS. Allo stesso tempo, il NVA valuta positivamente le attività che il Dipartimento svolge nell'ambito dell'internazionalizzazione. Infatti, il Dipartimento ha attivato una fitta rete di accordi e programmato iniziative per facilitare la conoscenza della

lingua straniera, nella prospettiva futura di connotare il CdS in modo tale da consentire il rilascio del doppio titolo.

Audit CdS: Scienze motorie e attività sportive L-22

CORSO DI STUDIO	Scienze motorie e attività sportive L-22
DIPARTIMENTO	Dipartimento DISTUM
PRESIDENTE CDS	Prof.ssa Dipace Anna
DATA INCONTRO	26 Maggio 2022

Tabella di programmazione Audit

Ora	Programma	Contenuti incontri	Nominativo e ruolo delle figure
11.00 – 11.30	Incontro con il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS, il Coordinatore AQ di Dipartimento, Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione.	<ul style="list-style-type: none"> • Modalità di definizione degli obiettivi strategici della didattica • Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica • Rapporto con stakeholders e ricadute sull'attività didattica • Ruolo delle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione annuale; • Analisi dei risultati e azioni di miglioramento proposte nella Scheda di Monitoraggio Annuale • Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, ecc...) 	<p>Valerio Sebastiano (Direttore Dipartimento)</p> <p>Tiziana Ragno (Responsabile AQ Dipartimento)</p> <p>Lopez Anna Grazia (Responsabile Tirocini)</p> <p>Tedeschi Antonella (Componente Commissione Tirocini)</p> <p>Del Gottardo Ezio (Referente per le disabilità)</p> <p>Beccarisi Alessandra (Referente per l'internazionalità)</p> <p>Goffredo Roberto (Referente per l'internazionalità)</p>
11.30 – 11.45	Incontro con il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica 	Dipace Anna (Coordinatore CdS)

		<ul style="list-style-type: none"> • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Contributo dei docenti e degli studenti • Interventi di revisione dei percorsi formativi • Definizione dei profili in uscita • Coerenza tra obiettivi e profili formativi • Consultazioni delle parti interessate • Orientamento e tutorato • Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze • Organizzazione di percorsi flessibili • Internazionalizzazione della didattica • Modalità di verifica dell'apprendimento 	<p>Porro Chiara (Componente GAQ)</p> <p>Pacelli Consiglia (Componente GAQ)</p> <p>Bellantonio Sergio (Componente GAQ)</p> <p>Bruno Alessandra Pia (Componente GAQ)</p> <p>Colonna Michela (Componente GAQ)</p>
11.45– 12.00	Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Contributo e ruolo degli studenti • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, tirocinio, ecc...) • Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica 	<p>Bruno Alessandra Pia (Rappresentante Studenti nel GAQ)</p> <p>Colonna Michela (Rappresentante Studenti nel GAQ)</p>
12.00 – 12.15	Personale T.A. di supporto - servizi didattica - Manager Didattico	Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	Morlacco Marika (Manager Didattico)
12.15– 12.30	Incontro con i docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione del sistema di qualità del CdS • individuazione delle criticità e azioni proposte e implementate per il miglioramento del CdS • coinvolgimento del personale del CdS <p>Punti di forza/debolezza del CdS</p>	<p>Bellantonio Sergio (Docente del CdS)</p> <p>Monacis Domenico (Docente del CdS)</p> <p>Polito Rita (Docente del CdS)</p>

12.30- 12.45	Commissione Paritetica Docenti Studenti	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Definizione dei profili in uscita • Ruolo della CPDS e feedback ai CdS Attività di verifica degli interventi di revisione dei percorsi formativi	De Serio Barbara (Presidente CPDS) Leone Danilo (Componente CDPS) Sivo Francesca (Componente CDPS) Pastore Desirè (Studente CPDS)
--------------	--	--	--

Nella fase di “Analisi della documentazione” sono stati esaminati i seguenti documenti:

- Dati statistici riguardo gli indicatori sulle carriere degli studenti ANVUR SUA-CdS 2020/2021;
- Scheda di monitoraggio annuale;
- Relazioni annuali delle commissioni paritetiche del Dipartimento di afferenza del CdS;
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- Esiti delle rilevazioni Alma Laurea delle opinioni dei laureati e del loro tasso di occupazione;
- Informazioni pubblicate sul portale di ateneo.

Valutazione Indicatore R3

R3.A		
Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti		
Indicator e	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	Le Parti Interessate (CONI Provinciale, Assessorato allo Sport del Comune di Foggia, Delegato U.S.P.) sono state consultate nel corso di una riunione all'uopo convocata nel 2015 e coordinata dal Prof. Dario Colella, Referente del CdS. In quell'occasione sono stati illustrati gli ultimi dati in possesso sull'efficacia della formazione in Scienze Motorie e i dati Almalaurea sull'occupabilità dei nostri laureati. La riunione si è svolta presso la Presidenza della Facoltà di Medicina e Chirurgia nel 2015. Il Prof. Colella, Referente del CdS in SAMS, ha inteso avviare, con questo incontro, una consultazione permanente con il mondo delle imprese e delle professioni di riferimento al fine di assicurare, in tal modo, quella tensione verso il miglioramento continuo della qualità della propria offerta formativa che è alla base della nuova organizzazione della qualità della didattica che i due Dipartimenti del Polo Biomedico (nel 2015 il CdS afferiva al Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale) hanno ideato per rispondere, con maggiore tempestività ed efficacia, alle esigenze degli studenti e del mercato del lavoro. Le P.I. hanno condiviso pienamente gli obiettivi indicati e hanno

		<p>offerto la loro ampia disponibilità a supportare l'Università in questo impegno.</p> <p>Inoltre, in vista della modifica di ordinamento del CdS, il giorno 29 novembre 2021, le Parti Interessate (CONI Provinciale, Coordinatore dei Docenti di Educazione Fisica USPFG, Presidente del CUS Foggia, rappresentanti della Palestra di Foggia) sono state consultate nel corso di una riunione all'uopo convocata dal Gruppo di Assicurazione della Qualità e dalle rappresentanze studentesche in seno allo stesso Gruppo di Assicurazione della Qualità, al fine di acquisire pareri e proposte volte al miglioramento degli aspetti organizzativi, didattici e formativi del corso di laurea.</p> <p>Si è convenuto di organizzare una riunione nel breve periodo, con i medesimi partecipanti, i dirigenti scolastici e degli istituti della provincia di Foggia al fine di organizzare e gestire più proficuamente i tirocini formativi presso le loro strutture. La consultazione ha ripreso e integrato la precedente del 02/04/2019.</p> <p>Le parti interessate sono state individuate sulla base dell'interesse, della competenza, della pertinenza al carattere e agli obiettivi del corso, della rappresentatività nel panorama culturale, produttivo e imprenditoriale, oltre che in considerazione dei rapporti di cooperazione con l'Università per la realizzazione di iniziative ed attività formative. Le parti interessate sono state consultate sia direttamente, tramite riunioni tenute con cadenza mensile, e sia indirettamente, tramite studi di settore comportanti un intenso e prolungato monitoraggio confluito e meglio dettagliato nell'analisi dei bisogni di formazione relativi sia all'area geografica di riferimento, che al contesto nazionale. L'avvicendamento delle coordinatrici del corso di studio ha impedito che fosse garantita la dimensione internazionale delle parti sociali, si tratta tuttavia di un aspetto che preso in considerazione a seguito del passaggio del corso di studio al DISTUM.</p> <p>L'ultima consultazione svoltasi in data 29.11.21 è stata realizzata di concerto con la coordinatrice della LM 67 al fine di progettare una sinergia delle revisioni ordinamentali proposte per entrambe per le classi (attualmente, il laureato nella L-22 ha l'opportunità di iscriversi alla LM-67). La modifica di ordinamento, che ne è conseguita, ha quindi previsto che il piano di studi prevedesse più insegnamenti di area 11, come richiesto dalla rappresentanza studentesca e, inoltre, è in corso la stipula di una convenzione con il CONI per avviare anche il tirocinio, come suggerito dal Delegato CONI Provinciale Foggia.</p>
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	<p>Gli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti sono stati chiaramente esposti nei quadri appositi della scheda .a e anche nel regolamento didattico del corso pubblicato sul sito del dipartimento.</p> <p>Tramite la revisione dell'ordinamento è stata apportata una modifica/integrazione di tali aspetti nella SuA-CdS al fine di descriverli in modo ancora più chiaro e dettagliato.</p> <p>La figura professionale di riferimento è quella del conduttore, gestore e valutatore delle attività motorie, sportive e di fitness individuali e di gruppo che potrà prestare servizio presso strutture pubbliche e private, organizzazioni sportive e dell'associazionismo ricreativo e</p>

		<p>sociale, oltre che nei diversi centri di promozione e conduzione delle attività motorie e sportive.</p> <p>In relazione a tale figura sono previste competenze di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - conduzione, gestione e valutazione di attività motorie individuali e di gruppo a carattere compensativo, adattativo, educativo, ludico-ricreativo, sportivo finalizzate al mantenimento del benessere psico-fisico mediante la promozione di stili di vita attivi. - conduzione, gestione e valutazione di attività del fitness individuali e di gruppo. <p>In particolare, la figura dell'Insegnante di Educazione Motoria è finalizzata al conseguimento degli obiettivi del Piano nazionale di ripresa e resilienza e di promozione nei giovani, fin dalla scuola primaria, in merito all'assunzione di comportamenti e stili di vita funzionali alla crescita armoniosa, alla salute, al benessere psico-fisico e al pieno sviluppo della persona, riconoscendo l'educazione motoria quale espressione di un diritto personale e strumento di apprendimento cognitivo, nelle more di una complessiva revisione dell'insegnamento dell'educazione motoria nella scuola primaria.</p>
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<p>La revisione dell'ordinamento è stata diretta anche in tale direzione.</p> <p>Sono state individuate le seguenti aree:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Discipline motorie e sportive • Discipline biomediche e cliniche • Discipline psicopedagogiche • Discipline giuridico e statistiche, informatica e lingua straniera <p>Per ogni area si rileva piena coerenza tra obiettivi di apprendimento specifici/risultati di apprendimento e profili professionali indicati</p>
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	<p>Sussiste la coerenza richiesta. Infatti, rispetto al precedente ordinamento, sono stati inseriti i seguenti Settori Scientifico Disciplinari (SSD) al fine di ampliare l'offerta formativa erogabile dall'Ateneo, e potenziare gli insegnamenti di base e caratterizzanti nell'ambito psicologico, pedagogico-sociologico-giuridico, economico e statistico.</p>
R3.B		
Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite		
Indicator e	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.B.1	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere sono assolutamente idonee a favorire la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti. Infatti, il corso di studi usufruisce dei servizi erogati dal Career Development Center di Ateneo: un centro di orientamento e accompagnamento alla carriera che supporta gli studenti nel loro percorso formativo. Oltre ai consueti incontri di orientamento informativo, il corso di studio partecipa attivamente alla realizzazione di laboratori di orientamento</p>

		<p>alla scelta consapevole, di consulenze di bilancio delle competenze e del servizio di tutoring costante.</p> <p>Inoltre, il servizio di Peer Career Advising (consulenza alla carriera tra pari) viene erogato alle matricole dei corsi di laurea triennale, in ogni dipartimento. Ad oggi l'Ateneo conta di 30 Peer Career Advisors (Consulente di carriera alla pari). I Peer career advisors, adeguatamente formati al ruolo (partecipano ad un corso di formazione di 30 ore), accompagnano e supportano le matricole che hanno aderito al progetto, attraverso colloqui individuali, attività laboratoriali di gruppo e specifici servizi di orientamento personalizzati (durante i tre anni del corso di laurea).</p> <p>Il corso di studio, grazie ai servizi di Ateneo e grazie ai delegati all'orientamento di Dipartimento è particolarmente attento ai processi di efficacia accademica e alle questioni legate al drop-out.</p> <p>In tal senso partecipa alla progettazione e implementazione di azioni mirate e integrate tra cui:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Corsi Mooc e corsi zero sulle discipline fondamentali e/o scoglio: finalizzati anche al superamento di eventuali debiti formativi, funzionali a migliorare l'efficacia accademica in modo preventivo e tempestivo. -Tutorati disciplinari: volti a contenere il rischio di drop-out e di studenti fuori corso. - Servizio di orientamento in itinere denominato "SOS esami", attivato dall'Area Orientamento e Placement con l'obiettivo di supportare gli studenti in difficoltà, ridurre la durata effettiva del corso di studi e il tasso di abbandono e guidare gli studenti verso il conseguimento del titolo accademico fornendo loro gli strumenti necessari per accedere al mercato del lavoro. <p>Le iniziative dette appaiono coerenti con gli esiti detti e con gli sbocchi occupazionali in linea con le attività previste dalle aree preposte di ateneo.</p> <p>In proposito, si segnala che il corso di laurea usufruisce dei servizi di Placement coordinate e co-progettate con il Career development center che mirano a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro.</p> <p>In particolare le attività di placement sono sempre più delle attività indirizzate a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Supportare studenti e laureati nell'analisi delle proprie abilità e competenze al fine di elaborare un progetto professionale - Sostenerli nella individuazione di percorsi formativi altamente professionalizzanti e nella ricerca attiva di un lavoro - Stimolare la ricerca e la selezione di personale laureato nell'Università di Foggia da parte delle imprese - Contribuire ai processi di sviluppo e crescita del tessuto imprenditoriale attraverso accordi di collaborazione. -Rafforzare il dialogo interistituzionale e dar voce ai bisogni delle aziende.
<p>R3.B.2</p>	<p>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</p>	<p>Le conoscenze richieste in ingresso sono adeguatamente descritte nel regolamento didattico del corso di studio. Sul sito del Distum sono pubblicizzate le conoscenze richieste nella sezione dedicata alle PVI: https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/servizio-management-didattico/prove-di-verifica-iniziale-e-obblighi-formativi-aggiuntivi</p>

		<p>Le modalità di verifica della preparazione iniziale e dell'attribuzione degli obblighi formativi aggiuntivi sono disciplinate dal regolamento del corso di studi e relativi allegati.</p> <p>Si rimanda alla pagina del sito in cui sono presenti le informazioni relative: https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/servizio-management-didattico/prove-di-verifica-iniziale-e-obblighi-formativi-aggiuntivi</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso qualora la preparazione iniziale dello studente risulti inferiore ai requisiti di base richiesti secondo le modalità stabilite dal Consiglio di Dipartimento di anno in anno.</p> <p>Le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti sulla pagina del DISTUM dedicata, tutelando la privacy e precisando quali sono gli ambiti in cui è eventualmente necessario il recupero.</p> <p>Per l'a.a. 2021/2022, il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA), da soddisfare entro il primo anno di corso, avverrà attraverso la frequenza certificata di una serie di corsi MOOC opportunamente linkata sul sito per ciascun CdS del Dipartimento: https://www.studiumanistici.unifg.it/it/studenti/servizio-management-didattico/prove-di-verifica-iniziale-e-obblighi-formativi-aggiuntivi</p>
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>È stata prevista l'attivazione di borse di studio allo scopo di reclutare personale con funzione di sostegno e supporto agli studenti sia nelle attività di tirocinio che in quelle di formazione teorica.</p> <p>Le attività curriculari e di supporto sono personalizzate e ritagliate sulle specificità di ciascuno studente. Inoltre, durante l'a.a. 21-22 i docenti dell'ateneo sono stati protagonisti del progetto TILD: un percorso avanzato di formazione volto al raggiungimento di obiettivi come: la promozione della riflessione metodologica nella pratica disciplinare, la valorizzazione dell'esperienza formativa delle comunità di pratica; l'integrazione tra il piano della didattica e quello della ricerca; lo sviluppo di specifiche competenze nella docenza all'interno di un preciso framework professionale; l'attivazione di circuiti formativi pluriennali orientati alla formazione esperta della docenza universitaria.</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche. In particolare la modalità di erogazione dell'attività didattica è mista, come tale flessibile e in grado di abbattere le barriere spazio-temporali.</p> <p>Le strutture sono accessibili e i materiali didattici sono caricati su una piattaforma online</p>
R3.B.4	Internazionalizzazione e della didattica	<p>Il corso di studio prende parte alle iniziative di mobilità studentesca intraprese dall'Ateneo. Il GAQ compie un monitoraggio delle schede di insegnamento dell'a.a. 22-23, verificando la congruità dei loro contenuti, relativamente alle prove intermedie e finali, rispetto ai criteri quantitativi stabiliti dal Dipartimento DISTUM. È in atto un monitoraggio da parte del GAQ delle schede di insegnamento dell'a.a. 22-23, volto a risolvere eventuali criticità relative all'aspetto descritto, in linea con i suddetti</p>

		<p>criteri dipartimentali. Le schede di insegnamento - Syllabi - sono redatte secondo il modulo e le relative indicazioni formulate dal PQA (https://www.unifg.it/sites/default/files/bandi/2021-09/insegnamenti-cdl-distum-2021-syllabus.pdf) e vengono monitorate come descritto nelle Linee Guida per la redazione della SUA approvate dal Gruppo di lavoro sulla qualità della didattica del Presidio della Qualità in data 31/03/2022.</p> <p>È in atto un monitoraggio da parte del GAQ delle schede di insegnamento dell'a.a. 22-23, volto a risolvere eventuali criticità relative all'aspetto descritto, in linea con i suddetti criteri dipartimentali. Le schede di insegnamento - Syllabi - sono redatte secondo il modulo e le relative indicazioni formulate dal PQA (https://www.unifg.it/sites/default/files/bandi/2021-09/insegnamenti-cdl-distum-2021-syllabus.pdf) e vengono monitorate come descritto nelle Linee Guida per la redazione della SUA approvate dal Gruppo di lavoro sulla qualità della didattica del Presidio della Qualità in data 31/03/2022.</p> <p>I Syllabi, una volta caricati su piattaforma UGOV, sono resi pubblici e visibili agli studenti sulle rispettive sezioni del sito online.</p>
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS. Il 75% dei docenti di riferimento (6 su 8) appartiene a settori di base o caratterizzanti.</p> <p>I dati ANVUR rilevano, per l'indicatore iC28 "Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)", un valore, per l'anno 2021, pari a 188,5 (quasi il triplo rispetto alla media degli atenei non telematici dell'area geografica di riferimento). Il cds, nelle sedi di programmazione didattica, ha riportato questi dati, in modo che se ne tenga conto nella successiva programmazione dei ruoli.</p> <p>Gli obiettivi didattici perseguiti dai docenti riflettono le attività di ricerca scientifica intraprese da questi ultimi. Sono previsti seminari di approfondimento e di discussione, attività di tirocinio sul campo e servizi agli studenti finalizzati a promuovere orientamento formativo, abilità di studio e meta competenze (cognitive, emotive, organizzative e relazionali) utili al raggiungimento del successo formativo (laboratorio di bilancio delle competenze, laboratorio sul metodo di studio, ecc.)</p>
R3.C		
Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti		
Indicator e	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	Nel corso dell'a.a. il cds ha cambiato Dipartimento di afferenza, pertanto i servizi di supporto alla didattica hanno subito una riorganizzazione in un'ottica di centralizzazione,

		comune a tutto l'Ateneo.
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	Ogni anno viene somministrato agli studenti un questionario che valuta la qualità dei servizi i cui risultati vengono portati all'attenzione della CPDS e del CdD con riflessione sulle eventuali criticità e raccomandazioni per il miglioramento delle stesse. L'ultimo CdD che ha portato in discussione il tema si è svolto il 2 febbraio u.s. Le attività didattiche sono supportate da idonee risorse e strutture. Le lezioni in aula, a titolo di esempio, sono svolte anche attraverso l'utilizzo di supporti audiovisivi e di strumentazioni informatiche. I servizi soddisfano i requisiti di accessibilità richiesti
R3.D		
Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti		
Indicator e	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	Le opinioni degli studenti vengono rilevate tramite appositi questionari, per poi essere analizzate e tenute in considerazione dai diversi organi di Dipartimento. I vari verbali /relazioni sono disponibili nelle apposite sezioni dei siti web. Inoltre, la Settimana dello Studente, organizzata per ogni semestre e per tutti i CdS del Dipartimento in uno stesso periodo, consente agli studenti non solo di conoscere nel dettaglio i risultati delle ROS dei semestri precedenti, ma anche di entrare in contatto con i loro rappresentanti ed eventualmente fornire elementi di riflessione su tutti gli aspetti della didattica. La Settimana dello Studente è organizzata secondo le linee guida del PQA. (https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/linee_guida_settimana_studenti.pdf). Gli esiti delle ROS sono inoltre disponibili al seguente link: https://www.studiumanistici.unifg.it/sites/st06/files/2022-02/2020-2021_cdl_in_scienze_delle_attivita_motorie_e_sportive.pdf Eventuali istanze e reclami possono essere sollevati presso i rappresentanti degli studenti che avranno cura di rendersi portavoce nelle sedi opportune: un'iniziativa utile, in tal senso, è la Settimana dello Studente (cfr. sopra).
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	Il CdS consulta le parti interessate, per fare in modo che i profili professionali formati siano coerenti con le richieste provenienti dal mondo delle professioni. Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi. Il corso di studio ha cura di implementare e rafforzare il confronto con le parti interessate, a fronte di eventuali criticità legate agli esiti occupazionali dei laureati.
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	Il corso di studio propone offerte formative in linea con i mutamenti e le evoluzioni del contesto culturale e professionale di riferimento in tutti i cicli di studio e di formazione attivi. Viene compiuto un monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali a breve,

		<p>medio e lungo termine dei laureati del corso di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale</p> <p>Viene riservata grande attenzione alle proposte migliorative di docenti, studenti e personale di supporto, che vengono valutate nella loro concreta eseguibilità e se del caso portate a compimento.</p> <p>Le azioni migliorative proposte sono sottoposte ad un monitoraggio degli esiti che ne valuti l'efficacia</p>
--	--	--

ASPETTI RILEVANTI ANALIZZATI DAL NVA

Di particolare rilievo è il cambio di afferenza del CdS dal Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale al Dipartimento DISTUM. Si ricorda che il CdS è stato sottoposto a modifica di ordinamento con parere favorevole del CUN in data 10.03.2022.

A) ANALISI DEGLI INDICATORI

Numero immatricolati puri e avvisi di carriera

Si registra un calo sia negli avvisi di carriera che negli immatricolati puri

<p>iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s. (inferiore circa del 29% rispetto alla media geografica)</p>

Crediti acquisiti al primo anno

<p>iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno** (inferiore circa del 19% rispetto alla media geografica)</p>

<p>iC16 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno ** (inferiore circa del 19% rispetto alla media geografica)</p>
--

Regolarità carriera e abbandoni

<p>iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso** (inferiore circa del 17% rispetto alla media geografica)</p>
--

B) ANALISI DEI PUNTI EVIDENZIATI NELLA RELAZIONE DELLA CPDS

<p><i>I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?</i></p>	
--	--

<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI CP-DS</i>
<p>Non si registrano incontri del GAQ allargati agli studenti, nei quali poter</p>	<p>Si suggerisce di organizzare un momento di riflessione collettiva, ossia un incontro specifico del GAQ, allargato a tutti i docenti del CdS, o un</p>

discutere con loro le rilevazioni effettuate dall'analisi dei questionari.	CdD monotematico, per presentare e analizzare i questionari di valutazione della didattica compilati ad opera degli studenti.
<i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>	
CRITICITA'	OSSERVAZIONI CP-DS
Non consta che il CdS abbia predisposto una procedura specifica di gestione degli eventuali reclami da parte degli studenti.	Si suggerisce di considerare la possibilità di formalizzare l'iter che preveda l'attivazione di una procedura di gestione dei reclami. In ogni caso, in attesa che venga istituita e formalizzata dal GAQ una procedura per gestire eventuali reclami da parte degli studenti, si suggerisce al Coordinatore di prevedere la pubblicizzazione, anche sulla pagina <i>web</i> del CdS, del servizio di <i>helpdesk</i> , attivo presso tutti i Dipartimenti (cfr. la pagina <i>web</i> https://helpdesk.unifg.it/ , nonché la Sezione 2, punto 4). Inoltre andrebbe comunicata agli studenti la possibilità di avanzare segnalazioni e reclami via <i>web</i> e per posta elettronica al Difensore degli studenti, una figura appositamente preposta dall'Ateneo a garantire la tutela e l'effettività dei diritti degli studenti. Con D.R. n. 353/2021, del giorno 11.03. 2021, è stato nominato Difensore degli studenti, per il quadriennio accademico 2021/2025, il dott. Antonio Pellicano (cfr. la pagina <i>web</i> https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/organani-di-ateneo/altri-organi-centrali-di-ateneo/difensore-degli-studenti).
<i>2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?</i>	
CRITICITA'	OSSERVAZIONI CP-DS
Sul sito <i>web</i> del Dipartimento non sono disponibili le schede degli insegnamenti del CdS, che risultano invece reperibili alla pagina <i>web</i> https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-delle-attivita-motorie-e-sportive .	Si suggerisce di procedere con la pubblicazione dei <i>syllabi</i> sul sito <i>web</i> del Dipartimento.
<i>5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?</i>	
CRITICITA'	OSSERVAZIONI CP-DS
Non vi è una reale acquisizione delle abilità pratiche a causa della mancanza	Si sottolinea la necessità di un <i>tutor</i> che si occupi di esaminare le reali competenze dei tirocinanti,

<p>di un <i>tutor</i>, che valuti o attesti le competenze acquisite.</p>	<p>elencate nel progetto formativo al termine dello svolgimento del tirocinio.</p> <p>Si suggerisce di far inserire, nel Regolamento di Tirocinio di Dipartimento, specifiche norme che vadano a regolamentare e a disciplinare l'attività di tirocinio degli studenti iscritti al suddetto CdS, ovvero di predisporre un Regolamento di Tirocinio del CdS.</p> <p>Si consiglia, altresì, di integrare la pagina <i>web</i> del Dipartimento, relativa agli enti convenzionati con il Dipartimento per l'attività di tirocinio, con enti più specificatamente preposti all'acquisizione delle competenze previste in uscita per il profilo professionale che il CdS intende formare, ovvero di avviare nuove convenzioni, per il tramite del CdS, con gli enti del territorio con cui il CdS già collabora. Si suggerisce, infine, di far pubblicare tutta la documentazione di cui il GAQ è in possesso, relativa alle diverse fasi di istituzione del CdS, sulla pagina <i>web</i></p>
<p><i>Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.</i></p>	
<p>CRITICITA'</p>	<p>OSSERVAZIONI CP-DS</p>
<p>NESSUNA</p>	<p>Sebbene non ci siano insegnamenti con un indice di gradimento inferiore o pari a 2,5, molte sono le discipline passibili di miglioramento, sulla base degli indici di sintesi individuati dal PQA, quindi i dati servano come spunto di riflessione. Si preste, infatti, particolare attenzione: apportare migliorie agli spazi fisici in cui si svolgono le lezioni deve essere tra gli obiettivi principali, data la crescita notevole degli studenti nell'ultimo anno e della potenziale crescita dei prossimi anni, per cui quella degli spazi potrebbe diventare un'urgenza.</p>
<p><i>Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.</i></p>	

<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI CP-DS</i>
NESSUNA	Si suggerisce al CdS di intraprendere un'azione di discussione dei dati desunti dai questionari con l'obiettivo di migliorare complessivamente la qualità della didattica, in merito agli indicatori presi in esame e relativamente agli insegnamenti sopra indicati. Si suggerisce, nello specifico, di apportare innovazioni alla didattica e di stimolare l'interesse per l'insegnamento mediante attività seminariali/laboratoriali; riguardo alla reperibilità si consiglia fortemente di controllare in maniera costante la propria mail istituzionale e di rispettare sempre gli orari di ricevimento.
<i>La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI CP-DS</i>
La selezione del CdS non prevede un <i>test</i> pratico che valuti il livello di abilità motorie degli studenti e questo rallenta il percorso di studio da parte di alcuni studenti, in quanto, non possedendo le abilità motorie di base, risulta per loro difficile l'applicazione pratica degli insegnamenti teorici.	Si suggerisce di considerare l'ipotesi di adottare come metodo di selezione <i>test</i> pratici di valutazione di abilità motorie generiche o almeno le loro possibilità di recupero attraverso gli OFA
<i>Se previste, le attività di tirocinio/ stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarli a cura del Tutor o degli enti/ imprese?)</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI CP-DS</i>
Nella SUA-CdS non vengono riportate le modalità di valutazione/verifica delle attività di tirocinio.	Si segnala l'opportunità di pubblicare le modalità di valutazione/verifica, i resoconti e i verbali sulla pagina <i>web</i> del Dipartimento.
<i>Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI CP-DS</i>
NESSUNA	Appare necessario procedere con un aggiornamento dei dati, che vanno resi pubblici, ovvero pubblicati sul sito <i>web</i> del Dipartimento, per una prossima analisi da parte della CPDS e per una migliore circolazione delle informazioni,

	finalizzata a garantire una maggiore qualità del sistema di AQ.
<i>I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?</i>	
CRITICITA'	OSSERVAZIONI CP-DS
NESSUNA	Si consiglia di intensificare la consultazione delle parti sociali e di prevedere una calendarizzazione per agevolare il processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE DEL NVA E RACCOMANDAZIONI

Il NVA, in primo luogo, sulla base alla documentazione, invita alla presa in carico da parte del GAQ delle sollecitazioni provenienti dalla CPDS che, nella relazione annuale, aveva fatto emergere le seguenti criticità:

- mancanza dei Syllabi,
- mancata pubblicazione dei verbali e della documentazione del GAQ

Il NVA richiama l'attenzione del CdS a migliorare le attività connesse al tirocinio come ad esempio l'attivazione di convenzioni specifiche e la definizione di standard necessari per la convalida del tirocinio.

Si rileva da più fonti che il CdS presenta delle carenze di spazi che risultano non adeguati per la numerosità degli studenti nonché per le esigenze strutturali che questo tipo di Corso di laurea richiede.

In merito all'assenza di un rappresentante degli studenti del CdS nella CPDS, il NVA sollecita le associazioni studentesche a recepire le istanze provenienti dagli iscritti al Corso di Scienze motorie.

Il NVA rileva che la reale sfida per il CdS è rappresentata dalla sua inclusione all'interno del Dipartimento DISTUM in termini di requisiti di docenza, di obiettivi strategici e di ambiti di ricerca.

Audit CdS: Infermieristica L-SNT/03

CORSO DI STUDIO	Infermieristica L-SNT/03
DIPARTIMENTO	Dipartimento di Scienze Mediche
PRESIDENTE CDS	Prof. Tommaso Cassano
DATA INCONTRO	4 Luglio 2022
Tabella di programmazione Audit	

Ora	Programma	Contenuti incontri	Nominativo e ruolo delle figure che confermano la loro presenza
12.00 – 12.30	Incontro con il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS, il Coordinatore AQ di Dipartimento, Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione.	<ul style="list-style-type: none"> • Modalità di definizione degli obiettivi strategici della didattica • Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica • Rapporto con stakeholders e ricadute sull'attività didattica • Ruolo delle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione annuale; • Analisi dei risultati e azioni di miglioramento proposte nella Scheda di Monitoraggio Annuale • Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, ecc...) 	<p>Prof. Gaetano Serviddio (Direttore Dipartimento di Scienze mediche e Chirurgiche)</p> <p>Prof. Giuseppe Cibelli (Membro del PdQ di Ateneo per l'Area medica – Referente per la didattica)</p> <p>Prof. Stefano Netti (Delegato per l'internazionalizzazione)</p> <p>Prof. Guido Giordano (Delegato per l'orientamento, tutorato e placement)</p> <p>Prof.ssa Ada Corrado (Delegato per la disabilità)</p>
12.30 – 12.45	Incontro con il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Contributo dei docenti e degli studenti • Interventi di revisione dei percorsi formativi 	<p>Prof. Tommaso Cassano (Coordinatore CdS)</p> <p>Prof. Giovanni Stallone (Componente GAQ-Docente)</p> <p>Prof. Mario Mastrolonardo (Componente GAQ-Docente)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> Definizione dei profili in uscita Coerenza tra obiettivi e profili formativi Consultazioni delle parti interessate Orientamento e tutorato Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze Organizzazione di percorsi flessibili Internazionalizzazione della didattica Modalità di verifica dell'apprendimento 	<p>Dott. Giuseppe Delli Santi (Componente GAQ- Coordinatore del Tirocinio)</p> <p>Sig.ra Rita Gramazio (Componente GAQ- Studente)</p> <p>Dott. Salvatore Curtotti (Componente GAQ - PTA)</p> <p>Prof. Angelo Campanozzi (Coordinatore sede CdS di San Giovanni Rotondo)</p> <p>Prof.sa Flavia Indrio (Coordinatore sede CdS di Barletta)</p> <p>Prof. Giorgio Mori (Coordinatore sede CdS di Matera)</p> <p>Prof. Sante Di Gioia (Coordinatore sede CdS di Lagonegro)</p>
12.45 – 13.00	Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS	<ul style="list-style-type: none"> Contributo e ruolo degli studenti Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, tirocinio, ecc...) Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica 	<p>Gramazio Rita (Componente Consiglio di Dipartimento e GAQ)</p> <p>Lariccia Antonella (Componente GAQ)</p> <p>Nocera Carmela (Componente CPDS)</p> <p>Morlino Paolo (Studente CdS I anno di corso)</p> <p>Mangino Sabino (Studente CdS II anno di corso)</p>
13.00 – 13.15	Personale T.A. di supporto - servizi didattici - Manager Didattico	Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>Attilio Montagna dott. Salvatore Curtotti</p> <p>dott.ssa Maria Francesca</p>

			(Management Didattico Area Medica)
13.15 - 13.30	Incontro con i docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione del sistema di qualità del CdS • individuazione delle criticità e azioni proposte e implementate per il miglioramento del CdS • coinvolgimento del personale del CdS • Punti di forza/debolezza del CdS 	Prof. Angelo Campanozzi Prof. Francesco Bellanti Prof.sa Flavia Indrio Prof. Giorgio Mori Prof. Sante Di Gioia
13.30 - 13.45	Commissione Paritetica Docenti Studenti	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Definizione dei profili in uscita • Ruolo della CPDS e feedback ai CdS • Attività di verifica degli interventi di revisione dei percorsi formativi 	Prof. Massimo Conese (Presidente CPDS) Prof.ssa Olga Lamacchia (Componente CPDS – Docente) Sig.ra Carmela Nocera (Componente CPDS - Studente CdS)

Nella fase di “Analisi della documentazione” sono stati esaminati i seguenti documenti:

- Dati statistici riguardo gli indicatori sulle carriere degli studenti ANVUR SUA-CdS 2020/2021;
- Scheda di monitoraggio annuale;
- Relazioni annuali delle commissioni paritetiche del Dipartimento di afferenza del CdS;
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- Esiti delle rilevazioni Alma Laurea delle opinioni dei laureati e del loro tasso di occupazione;
- Informazioni pubblicate sul portale di ateneo.

Valutazione Indicatore R3

R3.A		
Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.A.1	Progettazione del CdS e	La formazione infermieristica, storicamente presente nella provincia Foggia dai tempi delle Scuole Professionali per

<p>consultazione iniziale delle parti interessate</p>	<p>Infermieri attivate presso gli Ospedali e le Aziende Sanitarie del territorio, si basa su un progetto formativo verificato nel tempo che sinora ha consentito di interpretare tutte le esigenze e le potenzialità del settore di riferimento. Inoltre, si tratta di un CdS a numero programmato nazionale, rivolto alla formazione tecnico professionale di un operatore sanitario cui competono specifiche attribuzioni previste dalla legge, pertanto, è rigoroso il rispetto sia in fase di progettazione che di applicazione del percorso formativo, dei vincoli previsti dai decreti e dalla normativa di riferimento delle professioni sanitarie anche in relazione ai cicli di studio successivi.</p> <p>Per quanto riguarda le consultazioni con le Parti Interessate, i vari Organi di Governo ed il GAQ del CdS in Infermieristica hanno aperto vari tavoli di consultazione, ciascuno con obiettivi specifici.</p> <p>Cronologicamente, il primo tavolo istituzionale di confronto è stato avviato tra le Università pugliesi, l'Ordine delle Professioni Infermieristiche (OPI) di Puglia e la Regione Puglia, con l'obiettivo di analizzare lo stato dell'arte dei CdS in Infermieristica, definire strategie condivise atte a migliorare il percorso di formazione delle figure professionali e giungere alla definizione di un nuovo protocollo d'intesa tra Regione Puglia ed Università pugliesi coinvolte nella formazione del personale infermieristico (Cfr. Convocazione Tavolo di confronto, 08/09/2021). Questo tavolo di confronto ha preso avvio a seguito della richiesta della Regione fatta agli Atenei pugliesi di aumentare il numero dei posti a numero chiuso per il CdS in Infermieristica (Cfr. Lettera OPI del 16/04/2021). Questo tavolo di confronto è tuttora in corso e di continuo aggiornamento.</p> <p>Un secondo tavolo istituzionale di confronto è stato quello tra la Conferenza Permanente dei CdS delle Professioni Sanitarie e i referenti nazionali dei CdS di Infermieristica, con l'obiettivo di analizzare lo stato dell'arte delle Convenzioni e/o Protocolli di Intesa tra Regioni- Aziende Sanitarie e Università per la gestione dei CdS di Infermieristica. Dopo tre incontri (14 aprile, 31 maggio e 10 giugno 2022), il tavolo di lavoro ha prodotto delle Linee guida per la stipula dei Protocolli di Intesa Regione –Università per la gestione dei CdS delle Professioni Sanitarie. Le Linee guida sono state condivise dalla Conferenza Permanente delle Facoltà e delle Scuole di Medicina e Chirurgia e sono state inviate alla Conferenza Permanente delle Regioni (Cfr. Linee guida della Conferenza Permanente delle Professioni sanitarie)</p> <p>Infine, come si evince dalla lettura del verbale del GAQ del 23/05/2022 (punto 2 ordine del giorno) e come riportato nella Sez. A Quadro A1-b della SUA-CdS, il GAQ, grazie all'azione del Direttore del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, ha avviato le consultazioni con due Aziende che operano nel settore della sanità tramite Strutture Sanitarie private accreditate con il SSN ed operanti non solo sul territorio delle Regione Puglia ma anche in Basilicata,</p>
---	--

		<p>dove insistono due CdS di Infermieristica (Matera e Lagonegro). Nello specifico si tratta delle Azienda Universo Salute Srl, Universo Salute Basilicata Srl e l'Azienda Casa di Cura BRODETTI Spa.</p> <p>Entrambe le aziende si sono rilevate molto interessate oltre che ad offrire ai laureati in Infermieristica opportunità lavorative stabili e/o flessibili, sono state disponibili ad offrire agli studenti la possibilità di svolgere il tirocinio professionale presso le rispettive sedi. A seguito di questi incontri, sono in fase di definizione i protocolli di intesa tra le parti.</p> <p>VERBALE 23/05/2022</p> <p>Come si evince dalla lettura del verbale del GAQ del 23/05/2022 (punto 2 ordine del giorno) e come riportato nella Sez. A Quadro A1-b della SUA-CdS, sono sistematicamente attuati i suggerimenti che emergono durante gli incontri, con particolare riferimento agli aspetti e alle attività professionalizzanti (insegnamenti, tirocinio, prova pratica abilitante all'esercizio professionale) al fine di migliorare costantemente il profilo della figura in uscita sia rispetto alle prospettive occupazionali, sia in rapporto alla formazione post base. Negli incontri ai quali partecipano sempre gli studenti, vengono approfonditi tutti gli ambiti professionali dell'Infermiere e il loro impatto sulla salute pubblica e gli aspetti relativi alla formazione post-laurea relativa ai vari percorsi di studi che si possono intraprendere dopo la laurea triennale, dai master di I livello alle Lauree magistrali esistenti per il coordinamento ed il management delle strutture sanitarie complesse. Costante è l'impegno del GAQ nella promozione e valorizzazione della figura professionale dell'Infermiere in rapporto agli sbocchi lavorativi pubblici e privati, favorendo anche collaborazioni e sinergie con Strutture Sanitarie private di rilievo per il territorio. Tra quest'ultime, vanno menzionate l'Azienda Universo Salute Srl, Universo Salute Basilicata Srl e l'Azienda Casa di Cura BRODETTI Spa.</p> <p>Inoltre, il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri con Agenzie per il lavoro presenti a livello regionale, nazionale ed anche internazionale. In particolare, sono stati organizzati gli incontri con l'Azienda Randstad Medical, che opera nel settore medicale a livello regionale, nazionale ed internazionale e la Cooperativa Sociale Onlus 'Operatori Sanitari Associati (OSA) che opera soprattutto nel settore dell'assistenza medica domiciliare. Entrambe le aziende si sono rilevate molto interessate ad offrire ai laureati opportunità lavorative stabili e/o flessibili, oltre che disponibili ad offrire agli studenti opportunità di svolgere il tirocinio professionale presso le rispettive sedi.</p> <p>VERBALE 23/05/2022</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1tXVYIyBl21rH1viIhoAWWFD7d4gZj0KU</p>
R3.A.2	Definizione dei	Gli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS sono

	profili in uscita	dichiarati nella documentazione di pubblica evidenza anche in rapporto alla ribadita specificità del CdS viste le attribuzioni previste dalla normativa. Le competenze necessarie per svolgere la professione di Infermiere appaiono descritte in modo chiaro in rapporto agli obiettivi formativi del CdS.
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi sono declinati per aree di apprendimento. Si valutano spazi di miglioramento nelle varie descrizioni in modo da verificare costantemente la coerenza tra obiettivi e risultati della formazione.
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	L'offerta didattica ed il percorso formativo proposto sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti per il laureato in Infermieristica, anche in considerazione del valore abilitante di questo titolo di studio. La programmazione didattica attraverso i Corsi integrati si basa sull'integrazione delle discipline sia nei contenuti sia nei momenti di verifica di profitto per lo studente. Nel prossimo futuro, il GAQ si è impegnato a definire meglio i Syllabus dei corsi integrati, così fa fornire allo studente una visione di complementarità dei vari insegnamenti presenti all'interno di ciascun corso integrato. Il CdS nella programmazione del piano di studi, anche in rapporto alla specificità degli ambiti disciplinari della classe di laurea e dei crediti minimi previsti dalla stessa, ha attivato tutti gli insegnamenti ritenuti coerenti con gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi previsti dalla scheda SUA-CdS. L'esigenza formativa è quella di rappresentare tutti gli elementi culturali e professionalizzanti, di base e caratterizzanti, sui quali si basa l'attività professionale dell'infermiere. Attraverso la programmazione di 'Ulteriori attività formative', e 'Laboratori professionali', il GAQ, inoltre, ha inteso colmare eventuali lacune presenti nel Manifesto del CdS di Infermieristica (Cfr. verbale GAQ del 25/03/2022 punto 1, ordine del giorno). https://drive.google.com/drive/folders/1tXVYIyBI21rH1viIhoAWWFD7d4gZj0KU
R3.B		
Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.B.1	Orientamento e tutorato	Recentemente il GAQ, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement di Ateneo, ha promosso degli incontri specifici tra gli studenti del CdS in Infermieristica e due Agenzie per il lavoro presenti a livello regionale,

		<p>nazionale ed anche internazionale (Azienda Randstad Medical e la Cooperativa Sociale Onlus 'Operatori Sanitari Associati). Questi incontri hanno consentito agli studenti di ricevere orientamento in itinere ed hanno fatto accrescere in loro la consapevolezza circa il ruolo dell'infermiere nella pandemia del virus Covid-19 e dall'emergenza sanitaria. Il COVID-19 ha dimostrato che l'ospedale non basta e che l'assistenza a domicilio rappresenta la strada da seguire. Pertanto, durante l'incontro con entrambe le Aziende, gli studenti hanno potuto comprendere l'importanza dell'assistenza a domicilio e le potenzialità come scelta consapevole di lavoro futuro.</p> <p>Oltre questi incontri specifici, gli studenti del CdS in Infermieristica hanno partecipato anche ad altre iniziative di orientamento ed in eventi organizzati a livello di Dipartimento e/o di Ateneo.</p> <p>Per quanto riguarda le attività di orientamento in ingresso, l'Area Orientamento di Ateneo organizza varie attività, tra cui: a) numerosi incontri presso gli istituti di istruzione secondaria superiore (IISS) del territorio, durante i quali si illustra l'offerta formativa dei Dipartimenti di Area medica; b) giornate di orientamento e benvenuto per le matricole all'inizio dell'anno accademico; c) <i>open day</i> per accogliere e orientare studenti di IISS (https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento/open-week-2022; e neolaureati relativamente all'offerta didattica di Area Medica.</p> <p>Vengono anche organizzati eventi di orientamento specifici per l'Area Medica (https://www.foggiatoday.it/scuola/unifg-giocorienta-liceo-marconi.html); e attività formative, divulgative e laboratoriali rivolte a studenti di IISS, svolte presso i Dipartimenti di Area Medica (https://mag.unifg.it/it/lesperienza-del-biolab; https://www.oltrefreepress.com/biolab-al-liceo-a-volta-di-foggia-sei-anni-di-sfide-e-successi/).</p> <p>L'Ateneo, infine, mette a disposizione un pacchetto di minicorsi in modalità on-line MOOC (Massive Open Online Courses) su discipline di base, per la preparazione dei test d'ingresso per CdS a numero programmato e/o per il superamento di eventuali debiti formativi (http://elearning.unifg.it/).</p> <p>Gli studenti di Area Medica sono supportati da diverse figure di tutorato: 1) tutor orientativi/informativi per supporto tecnico sia in ingresso che in itinere; 2) 4 tutor disciplinari: per supporto specifico su alcune materie "scoglio", per le quali lo studente può incontrare particolari difficoltà (attualmente 4 materie di area biomedica con tutor disciplinare); 3) <i>peer career advisor</i> (PCA): forniscono un aiuto "personalizzato" nella pianificazione e gestione della carriera universitaria. Tutor disciplinari e PCA sono forme di tutorato che tengono conto dell'effettivo andamento della carriera dello studente. Le iniziative di tutorato sono a livello di Dipartimento e di Ateneo.</p>
--	--	--

		<p>(https://www.youtube.com/playlist?list=PLwU5dMLJVvJXp8GTrSN0Hyirk35TB_tla)</p> <p>L'Ateneo è dotato di un Centro di sviluppo alla carriera (<i>Career development center</i>; https://www.youtube.com/playlist?list=PLwU5dMLJVvJXp8GTrSN0Hyirk35TB_tla) che periodicamente organizza seminari e corsi su <i>soft skill</i>, competenze trasversali e imprenditorialità per migliorare l'occupabilità dei neolaureati (https://mag.unifg.it/it/agenda/happiness-labs). L'Ateneo è dotato di una piattaforma informatica per favorire/gestire l'incontro tra domanda e offerta di lavoro/tirocinio (https://uniplacement.unifg.it/); inoltre si svolgono iniziative periodiche di incontro tra laureati/laureandi e imprese come la "fiera del lavoro" (https://t4c.unifg.it), <i>recruiting e career days</i>.</p>
<p>R3.B.2</p>	<p>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</p>	<p>Le conoscenze richieste per l'accesso al CdS sono stabilite per legge e adeguatamente descritte e pubblicizzate nella documentazione di pubblica evidenza, oltreché specificatamente previste nel Bando di concorso per l'ammissione ai Corsi di Laurea delle professioni sanitarie. https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie</p> <p>Attualmente possono essere ammessi al CdS in Infermieristica i candidati in possesso di Diploma di Istruzione secondaria di secondo grado o di titolo estero equipollente ai sensi dell'art 6, comma 1 del DM del 22 ottobre 2004 n° 270. L'esame di ammissione al CdS in Infermieristica ha luogo secondo modalità definite dal MUR e, a tutt'oggi, consiste in una prova scritta (quiz con risposta a scelta multipla) e verte su argomenti di Logica e Cultura Generale, Biologia, Chimica, Matematica e Fisica.</p> <p>La prova di accesso al CdS, oltre che essere selettiva, consente di verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale degli studenti appena immatricolati.</p> <p>Secondo quanto previsto nel Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Studio nelle Professioni Sanitarie (cfr. art. 2 'Programmazione degli accessi'), agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline. Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica E Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo. Gli OFA devono essere annullati entro il primo anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica. Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari di cui al successivo art. 16.</p>

		https://drive.google.com/file/d/1yUbXaYdRrP1SSdxLOsV-FXvSfBhv-fKp/view
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>Il CdS consente agli studenti di dedicarsi all'apprendimento autonomo e guidato, completamente libero da attività didattiche condotte alla presenza dei docenti. Le ore riservate all'apprendimento sono dedicate:</p> <ul style="list-style-type: none"> · alla utilizzazione individuale, o nell'ambito di piccoli gruppi, in modo autonomo o dietro indicazione dei docenti, dei sussidi didattici messi a disposizione dal CdS per l'autoapprendimento e per l'autovalutazione, al fine di conseguire gli obiettivi formativi prefissi. · all'internato presso strutture universitarie scelte dallo studente, inteso a conseguire particolari obiettivi formativi; · allo studio personale per la preparazione degli esami. <p>Inoltre, il supporto agli studenti viene garantito attraverso la presenza di quattro figure distinte di tutor, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Studio nelle Professioni Sanitarie (cfr. art. 10 'Tutorato'):</p> <ol style="list-style-type: none"> a) la prima è quella del docente di riferimento, docente garante della qualità del corso e al quale il singolo studente può rivolgersi per esporre criticità del CdS e proporre soluzioni volte a risolverle. b) la seconda figura è quella del docente-tutor orientatore in numero di almeno cinque docenti per ogni corso di laurea chiamati a svolgere una vera e propria funzione di orientamento a beneficio degli studenti che ne facciano richiesta, cioè a dare suggerimenti e consigli inerenti la carriera universitaria del singolo studente. Si può far parte di questa seconda categoria anche se già si appartenga alla prima figura. c) vi sono poi i docenti-tutori per le attività didattiche tutoriali ai quali un piccolo numero di studenti è affidato per lo svolgimento di tali attività previste nell'ordinamento didattico. Ogni docente-tutore è tenuto a coordinare le proprie funzioni con le attività didattiche dei corsi di insegnamento che ne condividono gli obiettivi formativi e può essere impegnato anche nella preparazione dei materiali da utilizzare nella didattica tutoriale. Il tutore, in questo caso, non è necessariamente un docente universitario ed è identificato e nominato dal GAQ. d) la quarta figura è quella dello studente/tutor, identificato e nominato dall'Ateneo sulla base di graduatorie di merito, al quale possono rivolgersi tutti gli studenti per avere informazioni, materiali didattici aggiornati e per consigli di tipo organizzativo generale. <p>https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti/bandi-studenti-archiviati</p> <p>Gli studenti con disabilità possono beneficiare anche di un tipo di assistenza one-to-one grazie ad appositi avvisi pubblici per il reclutamento di studenti/tutor che, oltre al merito, dimostrino di possedere anche una specifica motivazione personale. Per tutti gli studenti in difficoltà nel proprio percorso di studi è, infine, previsto un servizio di ascolto a cura dell'Area Didattica, Segreteria studenti e</p>

		<p>Processi AVA al fine di aiutarli nella programmazione della propria carriera di studio.</p> <p>Gli studenti del Corso di studi possono usufruire delle agevolazioni previste dal Regolamento tasse e contributi di Ateneo.</p> <p>https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-%20tasse-%20contributi-aprile2022.pdf</p> <p>Lo stesso Regolamento prevede la possibilità di iscriversi part time.</p> <p>Lo studente a tempo parziale si iscrive prevedendo di sostenere il 50% dei crediti formativi universitari presenti nel piano di studi dell'anno di riferimento del singolo CdS (compresi quelli curriculari collegati a seminari, laboratori, tirocini, stage, idoneità e altre attività previste nei regolamenti didattici dei corsi di studio).</p> <p>Gli studenti atleti del CdS, inoltre, possono usufruire del regolamento sulla doppia carriera studente-atleta di Ateneo accedendo a borse di studio, esoneri, possibilità di iscrizione part-time, flessibilità delle date d'esame.</p> <p>https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-doppia-carriera-2020.pdf</p> <p>Il GAQ ha progettato un percorso formativo specifico per le esigenze di uno studente diversamente abile iscritto al secondo anno del CdS. Detto percorso consentirà allo studente di svolgere il proprio tirocinio professionale e proseguire con profitto gli studi (Cfr. verbale GAQ del 25/03/2022 punto 4, ordine del giorno).</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1tXVYIyBl21rH1viIhoAWWFD7d4gZj0KU</p> <p>Il GAQ di Infermieristica, infine, nell'ambito di una convenzione stipulata con il Ministero della Salute, ha definito un progetto formativo di tirocinio di adattamento per i cittadini che hanno conseguito il titolo professionale di infermiere in Paesi comunitari e non comunitari e che chiedono al Ministero il riconoscimento del proprio titolo professionale (Cfr. verbale GAQ del 23/05/2022 punto 5, ordine del giorno).</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1tXVYIyBl21rH1viIhoAWWFD7d4gZj0KU</p> <p>Il CdS si attiene a quanto previsto dalla legge e dai Regolamenti di Ateneo in materia.</p> <p>https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-diritto-studio-2020.pdf</p> <p>https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/carta-servizi-disabilita.pdf</p> <p>https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-attivit�a-studenti-con-disabilita.pdf</p> <p>https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-sussidi-studenti.pdf</p> <p>Il GAQ ha progettato un percorso formativo specifico per le esigenze di uno studente diversamente abile iscritto al secondo anno del CdS. Detto percorso consentirà allo studente di svolgere il proprio tirocinio professionale e</p>
--	--	--

		<p>proseguire con profitto gli studi (Cfr. verbale GAQ del 25/03/2022 punto 4, ordine del giorno). https://drive.google.com/drive/folders/1tXVYIyBI21rH1viIhoAwwFD7d4gZj0KU</p> <p>Il GAQ di Infermieristica, infine, nell'ambito di una convenzione stipulata con il Ministero della Salute, ha definito un progetto formativo di tirocinio di adattamento per i cittadini che hanno conseguito il titolo professionale di infermiere in Paesi comunitari e non comunitari e che chiedono al Ministero il riconoscimento del proprio titolo professionale (Cfr. verbale GAQ del 23/05/2022 punto 5, ordine del giorno). https://drive.google.com/drive/folders/1tXVYIyBI21rH1viIhoAwwFD7d4gZj0KU</p> <p>Il Polo Biomedico "Emanuele Altomare" sede del CdS e tutte le sedi di tirocinio favoriscono l'accessibilità alle strutture degli studenti attraverso la presenza di rampe ascensori, servizi igienici dedicati etc e di tutti i presidi previsti dalla normativa. La figura del Delegato del Dipartimento di concerto con l'Area amministrativa competente di Ateneo coordinano le eventuali esigenze degli studenti interessati secondo quanto previsto dai Regolamenti di Ateneo in materia.</p>
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	<p>Gli studenti del CdS possono accedere ai bandi a sostegno della mobilità internazionale emanati dall'Ateneo che predispone azioni per favorire gli scambi internazionali (sia incoming che outgoing) https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-mobilita-studentesche-2020.pdf https://www.unifg.it/it/internazionale/parti-con-unifg/studio-outgoing/bandi-mobilita-studentesca</p> <p>Circa la partecipazione degli studenti del CdS di Infermieristica ai programmi di mobilità internazionale, gli indicatori relativi al monitoraggio annuale (02/10/2021) segnalano che sia l'indicatore iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) che l'indicatore iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) risultano essere nettamente superiori (10,1‰ e 73,5‰, rispettivamente) rispetto alla Media di Area Geografica (1,8‰ e 12,7‰) e Media Atenei (1,4‰ e 17,2‰)</p>
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce la tipologia delle verifiche dell'apprendimento e della prova finale nell'ambito del Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Studio nelle Professioni Sanitarie (cfr. art. 14 'Verifica dell'apprendimento' e art. 15 'Prova finale'). Nella fattispecie, per quanto concerne le verifiche dell'apprendimento, le stesse possono avvenire attraverso valutazioni formative e valutazioni certificative. Le valutazioni formative (prove in itinere) sono esclusivamente intese a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e d'insegnamento nei confronti di contenuti determinati. Le valutazioni certificative (esami di</p>

profitto) sono invece finalizzate a valutare e quantificare con un voto il conseguimento degli obiettivi dei corsi, certificando il grado di preparazione individuale degli studenti.

Il GAQ in una riunione del 25/03/2022 ha definito in maniera chiara la modalità di svolgimento delle verifiche finali degli esami dei corsi integrati secondo le Linee Guida ANVUR (Cfr. verbale GAQ del 25/03/2022 punto 2, ordine del giorno). In particolare, il GAQ ha ribadito che, il corso integrato comporta un unico esame o valutazione finale di profitto. La valutazione del singolo insegnamento/modulo non è ammessa e la recente visita della Commissione Esperti Valutazione (CEV) per il CdS in Fisioterapia ha stigmatizzato questo comportamento.

Gli esami di profitto possono essere effettuati esclusivamente nei periodi a ciò dedicati e denominati sessioni d'esame. Di norma, i momenti di verifica non possono coincidere, con i periodi nei quali si svolgono le attività ufficiali, né con altri che comunque possano limitare la partecipazione degli studenti a tali attività. Le sessioni di esame ordinarie e straordinarie sono fissate dai Consigli di Dipartimento nel rispetto delle disposizioni di ordine generale sancite dal regolamento didattico di Ateneo e dagli altri regolamenti applicabili. In ogni caso, ciascun corso integrato deve prevedere un numero e una distribuzione temporale degli appelli tali da garantire agli studenti una ragionevole programmazione del proprio carico di esami. Il calendario degli appelli deve essere pubblicato almeno due mesi prima dell'inizio delle sessioni d'esame. Le date non possono essere anticipate rispetto al calendario previsto. È preciso dovere del titolare del corso garantire la propria presenza nelle date di appello da lui indicate. In caso di impossibilità a presenziare per ragioni urgenti e impreviste è suo compito assicurare la presenza di altro docente. Dell'eventuale assenza egli è comunque tenuto a dare tempestiva comunicazione. La Commissione d'esame è costituita da almeno due docenti impegnati nel relativo corso integrato ed è, di regola, presieduta dal Coordinatore di corso integrato. Nel caso di assenza di uno o più componenti della Commissione alla data di un appello di esame, il Coordinatore del corso integrato deve disporre la sostituzione dei membri ufficiali con dei membri supplenti avvalendosi anche di docenti appartenenti a SSD affini alla propria disciplina. Nella circostanza in cui il docente titolare del corso sia stato sostituito da altro docente, lo studente sosterrà la prova di verifica dell'apprendimento con il nuovo docente affidatario del corso, secondo il programma del corso del proprio anno di riferimento.

L'iscrizione agli esami da parte degli studenti e la verbalizzazione degli esiti finali può essere eseguita esclusivamente in modalità digitale e telematica. Solo in caso di oggettiva impossibilità, il Coordinatore del corso integrato potrà farsi autorizzare del Presidente del GAQ all'adozione della modalità cartacea.

	<p>Il piano di studi di Infermieristica definisce gli obiettivi affidati a ciascuno degli ambiti disciplinari e individua le forme didattiche più adeguate al loro conseguimento, articolando le attività formative in corsi integrati. Il piano di studi stabilisce il numero complessivo di corsi integrati.</p> <p>Lo sforzo del GAQ è proteso al superamento per il prossimo anno accademico di tutte le criticità attualmente presenti nella verifica dell'adeguamento delle schede di insegnamento che include la descrizione delle modalità di verifica e del conseguimento degli obiettivi formativi dichiarati.</p> <p>Il processo di monitoraggio e riformulazione dei Syllabi è uno degli obiettivi prioritari del GAQ. Il GAQ deve verificare che le schede di insegnamento siano completate in ogni parte in maniera adeguata evitando definizioni generiche e dettagliando le modalità di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p>I docenti, secondo le scadenze previste e comunque prima dell'inizio di ogni anno accademico, devono compilare il Syllabus dell'insegnamento completo di tutti i campi previsti, al quale gli studenti dovranno fare riferimento nella preparazione della relativa prova d'esame. I Syllabi devono essere pubblicati sul sito del Dipartimento e di Ateneo secondo le procedure informatiche previste. Il processo di monitoraggio e riformulazione dei Syllabi è uno degli obiettivi prioritari del GAQ.</p> <p>Il programma del corso e i relativi contenuti devono essere trattati in modo completo nei testi indicati dal docente. Gli studenti hanno diritto a visionare, senza oneri economici, le esercitazioni e i materiali relativi alle eventuali precedenti prove scritte d'esame. Gli studenti hanno il diritto di conoscere l'esito delle prove d'esame scritte entro una settimana dal sostenimento delle stesse, nonché a ricevere spiegazioni sui criteri di correzione e di valutazione. La valutazione del profitto dello studente deve riferirsi esclusivamente alla sua preparazione nella materia di cui ha sostenuto l'esame. Se l'esito della prova non è soddisfacente per lo studente, quest'ultimo ha diritto a ritirarsi senza conseguenze per il suo curriculum accademico. In ciascuna sessione d'esame, lo studente in regola con l'iscrizione può partecipare, senza alcuna limitazione numerica, nel rispetto del Regolamento del CdS, a tutti gli appelli di tutti gli esami. È dovere dello studente sostenere l'esame nel pieno rispetto del lavoro e delle competenze del docente.</p> <p>Qualora nello stesso corso integrato siano affidati compiti didattici a più di un docente, è prevista la nomina di un Coordinatore del corso integrato, il quale esercita le seguenti funzioni: - rappresenta la figura di riferimento dell'insegnamento per gli studenti; - propone al GAQ la distribuzione dei tempi didattici concordata fra i docenti dei vari insegnamenti - coordina la preparazione delle prove di esame e definisce le date dello stesso - presiede, di norma, la Commissione di esame del corso integrato - è responsabile nei confronti del GAQ della corretta conduzione di tutte le</p>
--	--

		attività didattiche previste per il conseguimento degli obiettivi definiti per il Corso integrato.
R3.C		
Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti		
Indicat ore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, in relazione sia ai contenuti scientifici che all'organizzazione didattica.</p> <p>I docenti di riferimento del CdS sono tutti appartenenti a SSD di base o caratterizzanti. Nell'offerta didattica erogata (dati riferiti all'anno accademico 2021/2022 CdS sede di Foggia) il 60% circa degli insegnamenti è stato affidato a docenti di ruolo UNIFG, mentre i restanti insegnamenti sono ricoperti come previsto dalla normativa da docenti del Servizio Sanitario Nazionale in virtù dei Protocolli d'intesa stipulati tra la Regione Puglia e l'Università degli studi di Foggia per quanto concerne i Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie.</p> <p>Il Consiglio di Dipartimento del 28 giugno 2022 ha finalmente accolto le sollecitazioni del GAQ programmando un posto di personale docente nel SSD MED/45 – Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche e Pediatriche, settore di riferimento per il CdS.</p> <p>Non si rilevano situazioni problematiche relativamente agli indicatori ANVUR del CdS in Infermieristica aggiornati al 02/10/2021. In particolare, gli indicatori ANVUR iC05, iC08, iC19, iC19 BIS, iC19 TER, iC27 e iC28 non presentano criticità in riferimento sia alla Media Area Geografica che alla Media Nazionale degli Atenei.</p> <p>I Consigli di Dipartimento affidano il carico didattico sia ai docenti di ruolo nel rispetto del SSD di afferenza, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per gli incarichi didattici https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/regolamento-incarichi-didattici.pdf sia ai docenti esterni, in particolare per gli insegnamenti professionalizzanti, nel rispetto dei titoli (di studio, professionali, scientifici e didattici) specificatamente previsti dal Regolamento interno dei Dipartimenti di area medica per gli affidamenti degli incarichi di docenza in relazione ai SSD degli insegnamenti vacanti.</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1cR8aBl3pvdFt3gBVe1UKLnNlbaJs8-hJ https://sd03-unifg-d7cl2.prod.cineca.it/it/bandi/avviso-di-vacanza-insegnamenti-vacanti-cdl-attivati-co-dipartimenti-di-area-medica</p> <p>Come risulta dalla Relazione Annuale 2021, la Commissione Paritetica Docente-Studente (CP-DS) ha verificato, con riscontri positivi, la coerenza dell'attività scientifica dei</p>

		<p>singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).</p> <p>I docenti del Dipartimento partecipano alle attività di formazione continua e permanente dei docenti universitari finalizzate al costante miglioramento della qualità dei processi di innovazione e qualità della didattica universitaria. In particolare l'Università di Foggia organizza dall'anno 2017 corsi di formazione per docenti neo-assunti (RTD-A/B) o che cambino ruolo e nel giugno 2021 è stato avviato il progetto TILD https://mag.unifg.it/it/faculty-development-migliorare-le-competenze-didattiche-parte-il-progetto-tild per sviluppare riflessioni metodologiche e integrazione didattica-ricerca.</p>
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica, gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo, garantiscono il sostegno alle attività del CdS, anche se il contesto dell'Area Medica risulta particolarmente complesso e articolato. Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi come previsto dall'attuale organigramma della Tecnostruttura.</p> <p>La valutazione della qualità dei servizi avviene attraverso la compilazione, mediante l'accesso alla pagina personale di ESSE3, di questionari riguardanti sei tipologie di servizi (segreteria studenti, segreteria didattica, biblioteca, Laboratori informatici, servizi informatici, logistica). Ad oggi, il questionario viene compilato solo dagli studenti con la possibilità che lo stesso venga esteso in futuro al personale docente. I risultati dei questionari vengono discussi collegialmente nell'ambito delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.</p> <p>Come rilevato dalla CPDS, il 77,53% degli studenti (dato in aumento rispetto all'anno scorso, 64,47%) ha ritenuto le aule in cui si svolgono le lezioni adeguate [D16]; allo stesso modo il 76,97% degli studenti (superiore rispetto all'anno scorso, 68,68%) ha ritenuto i locali per le attività integrative adeguati [D17]. Altrettanto è a dirsi per le strutture bibliotecarie, laboratoriali e quelle relative all'attività di tirocinio (reparti e servizi assistenziali) in convenzione con le strutture sanitarie di riferimento. Tuttavia, come è noto, la logistica delle infrastrutture di Area Medica, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo: è prevista in tal senso la pubblicazione di un bando per le infrastrutture su progetto finanziato con fondi MIUR (per il Dipartimento di Eccellenza). Inoltre, con la programmazione triennale dei Dipartimenti di Area Medica e Sperimentale si intende ampliare ulteriormente gli spazi destinati alla didattica, offrendo in tal modo un miglioramento generale dei servizi e delle infrastrutture dedicate ai Corsi di Laurea di cui potranno beneficiare anche gli studenti del CdS in Infermieristica.</p>
R3.D		
Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di		

miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Fatte salve le prerogative del Consiglio di Dipartimento, le principali attività di gestione e programmazione del CdS sono svolte dal GAQ che assolve alle seguenti funzioni: • garantisce la corretta compilazione della SUA-CdS, considerando le informazioni previste nel Rapporto annuale di Riesame; • coadiuva il Coordinatore del CdS nello svolgimento delle attività del processo AVA nei modi e tempi indicati dal Presidio di Qualità (PQA); • coordina gli insegnamenti ed i relativi programmi al fine di realizzare coerenti percorsi formativi; • esamina le schede d'insegnamento e indica gli adeguamenti necessari; • affianca il Coordinatore nella valutazione delle istanze di abbreviazione degli studi presentate da studenti provenienti da altri CdS; • approva i progetti formativi dei tirocini curriculari; • provvede alla stesura del Rapporto di Riesame e all'individuazione di azioni di miglioramento, sia su base annuale che pluriennale rilevando: - i dati relativi ai risultati delle attività didattiche del CdS; - le schede dell'opinione degli studenti, dei laureati, dei docenti e degli enti e delle imprese presso i quali gli studenti effettuano stage o tirocini; - il recepimento degli obiettivi della qualità della didattica definiti dagli Organi di Governo; - i suggerimenti formulati dal Nucleo di Valutazione (NdV) e della CPDS; - la verifica dell'efficacia degli interventi migliorativi adottati in precedenza.</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1f8nVhCheKrUW_FuMoG81JVkkjc_qiSR2</p> <p>L'azione del GAQ è integrata:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dal Gruppo di coordinamento dei Poli Formativi del CdS in Infermieristica che ha la funzione di creare un raccordo continuo e stringente su tutte le problematiche comuni ai CdS in Infermieristica presso i diversi Poli formativi. L'Organo è costituito da tutti i Presidenti dei CdS in Infermieristica dei diversi Poli Formativi ed è presieduto dal Presidente del CdS in Infermieristica – sede di Foggia. • dalla Consulta dei Coordinatori dei CdL di area medico-sanitaria che si occupa delle questioni e delle tematiche che attengono il complessivo coordinamento dei corsi di laurea di Area Medica ed è presieduto dal Presidente del CdLM in Medicina e Chirurgia. <p>https://drive.google.com/drive/folders/1MH003wZiB7A8R2CbYL9Dsfs4kwO3OO_x</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto sono rappresentati nel GAQ per cui nei periodici incontri collegiali possono riportare criticità, osservazioni e proposte di miglioramento sia riguardo l'offerta formativa sia riguardo l'organizzazione dell'attività didattica. Inoltre, gli studenti possono anche avvalersi dei propri rappresentanti nei diversi organi, in</p>

		<p>particolare il Consiglio e la Giunta di Dipartimento oltre ai vari Organi dell'AQ.</p> <p>Il CdS due volte l'anno organizza, in ottemperanza a quanto stabilito a livello di Ateneo dal Presidio della Qualità, la "settimana dello studente", nella quale si presentano in maniera analitica gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti nell'a.a. precedente.</p> <p>Per ciascun semestre viene programmato un incontro con tutti gli studenti per ogni anno di corso, a cui partecipano Il Presidente del GAQ o un docente designato, il rappresentante degli studenti nel GAQ e Docenti, Studenti della CPDS. Durante gli incontri vengono presentati ed esaminati i dati disaggregati esaminati mediante l'indice di sintesi (IdS) che è il coefficiente di gradimento relativo all'argomento trattato nella domanda.</p> <p>Al termine della presentazione viene aperta una discussione e stilato un verbale che viene successivamente presentato e discusso dal Presidente del GAQ e dal Presidente della CPDS nella prima seduta utile del Consiglio di Dipartimento.</p> <p>Alle considerazioni, ai suggerimenti e ai pareri della CPDS sono accordati credito e visibilità a livello del Corso di Studio attraverso l'operato del GAQ e a livello di Dipartimento attraverso la presentazione e la discussione analitica della Relazione annuale in Consiglio e la presa in carico tutti i pareri formulati in merito all'offerta formativa.</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1Mziu679OtAlGw_eQo9gmaqWy2r1hzI8Y</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1pSzd8q_Np_fjlb69E4kTYo4cHe9LFfc</p> <p>Il CdS non dispone di specifiche procedure per gestire eventuali reclami degli studenti che di norma sono inoltrati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • direttamente o per il tramite dei Rappresentanti, al Coordinatore del Corso di Studio, al GAQ o allo stesso docente interessato per problematiche di natura didattica e organizzativa. • al Coordinatore del Tirocinio per problematiche inerenti le attività professionalizzanti. • alla struttura tecnico-amministrativa di riferimento, direttamente o attraverso la procedura HELP DESK https://helpdesk.unifg.it/ per problemi di natura amministrativa ed organizzativa. <p>Il GAQ, al fine di raccogliere eventuali reclami, incontra periodicamente gli studenti dei vari anni del CdS o attraverso incontri in presenza oppure sulla piattaforma e-learning.</p> <p>Al fine di rendere facilmente accessibili le procedure per gestire gli eventuali reclami, il GAQ, su suggerimento della CP-DS, decide di attivare lo stesso sistema di raccolta dei reclami da parte degli studenti, già utilizzato dai Dipartimenti di Economia e Studi Umanistici.</p>
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori	Come si evince dalla lettura del verbale del GAQ del 23/05/2022 (punto 2 ordine del giorno) e come riportato nella Sez. A Quadro A1-b della SUA-CdS, le Parti Interessate

	esterni	<p>e le Organizzazioni Rappresentative sono periodicamente consultate al fine di monitorare costantemente il CdS in relazione alla domanda di formazione e a tutti gli aspetti che riguardano i fabbisogni formativi.</p> <p>Di norma si prevede almeno un incontro annuale.</p> <p>Le modalità di interazione prevedono il confronto e il monitoraggio continuo degli obiettivi del CdS e dei profili formativi in rapporto alla figura professionale in uscita dettagliatamente indicata dalla normativa di riferimento.</p> <p>Durante gli incontri con le parti interessate si considerano tutti gli aspetti in particolare quelli professionalizzanti (insegnamenti, tirocinio, prova pratica abilitante all'esercizio professionale) dell'offerta formativa anche in relazione alla formazione post-laurea.</p> <p>In particolare, le sedute di Laurea, previste per legge in due sessioni annuali, diventano ulteriori occasioni di incontro e monitoraggio del CdS, in quanto la composizione delle Commissioni per le prove finali abilitanti prevede la partecipazione come componenti esterni dei rappresentanti dell'Ordine professionale, del Ministero della Salute e del MUR chiamati a valutare nello specifico le competenze maturate dagli studenti ai fini dell'abilitazione all'esercizio professionale.</p> <p>In questo contesto sono stati sottolineati, nell'ambito degli incontri, gli ottimi risultati formativi degli studenti, rilevabili dall'elevato spessore delle tesi formulate per le sedute di laurea e la grande padronanza della materia da parte degli studenti, delineando quindi uno standard formativo di alto livello</p> <p>Gli esiti occupazionali sono monitorati e costante è l'impegno del GAQ nella promozione e valorizzazione della figura professionale dell'Infermiere in rapporto agli sbocchi lavorativi pubblici e privati nelle occasioni di confronto con le principali strutture sanitarie di riferimento. In quest'ottica si inquadrano gli incontri tra studenti ed Aziende (Azienda Universo Salute Srl, Universo Salute Basilicata Srl e l'Azienda Casa di Cura BRODETTI Spa) che operano nel settore della sanità pubblica e privata.</p> <p>I dati Alma Laurea, infine, sottolineano come una percentuale molto alta di infermieri trova sbocchi occupazionali subito dopo il conseguimento della laurea abilitante. Ovviamente questo dato è anche il risultato del contesto storico che viviamo e legato alla pandemia da Covid-19.</p>
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che la propria offerta formativa risponda alle esigenze previste dalla normativa in merito alla formazione tecnico professionale dell'Infermiere.</p> <p>Non vi sono state recenti e significative modifiche di ordinamento; tuttavia, costante è l'impegno del GAQ nell'aggiornamento dell'offerta formativa delle attività opzionali, delle ulteriori attività formative e dei laboratori professionali in modo da integrare la formazione teorica e professionale degli studenti con contenuti sempre attuali.</p>

		<p>(Cfr. verbale GAQ del 25/03/2022 punto 1, ordine del giorno).</p> <p>https://drive.google.com/drive/folders/1tXVYIyBl21rH1viIhoAWWFD7d4gZj0KU</p> <p>I dati relativi ai percorsi di studio e alla regolarità delle carriere vengono analizzati dal GAQ attraverso lo studio dei dati del cruscotto ANVUR e dei dati di AlmaLaurea.</p> <p>Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, il GAQ ha già evidenziato il dato negativo relativo agli indicatori iC15BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno) e l'indicatore iC16BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno). Gli indicatori del cruscotto ANVUR (ricevuti in data 26/06/2021 e 02/10/2021), che certificano la performance delle carriere degli studenti, hanno segnalato che nessuno studente prosegue al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno, o almeno 2\3 dei CFU previsto al I anno.</p> <p>A fronte di questo dato negativo, il GAQ ha provveduto a porre rimedi concreti i cui risultati saranno analizzati attraverso la verifica degli indicatori ANVUR dell'anno in corso.</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto.</p> <p>In particolare, le criticità rilevate dai questionari degli studenti e le segnalazioni ricevute sono presi in carico dal Presidente del CdS e dal GAQ in toto.</p> <p>Gli effetti delle azioni messe in campo e degli interventi promossi vengono valutati in seno al GAQ attraverso l'analisi degli indicatori nel corso del monitoraggio annuale. La CPDS, inoltre, effettua il monitoraggio degli interventi promossi e ne valuta l'efficacia attraverso l'analisi annuale dei dati relativi agli indicatori ed attraverso eventuali incontri periodici con il Presidente del CdS.</p>
--	--	--

ASPETTI RILEVANTI ANALIZZATI DAL NVA

A) ANALISI DEGLI INDICATORI

1. Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno** (iC16)

Dato al 2019 = 0%

2. Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno ** (iC16 bis)

Dato al 2019 = 0%

Rispetto agli indicatori **iC16** e **iC16 bis** si riporta quanto indicato nella SMA 2021:

“Un INTERVENTO che sarà adottato dal GAQ è quello di verificare che gli studenti abbiano conseguito i CFU del tirocinio previsto per ciascun anno di corso prima di svolgere le attività di tirocinio previste per l'anno successivo. A questo proposito il GAQ ha verificato, tramite un

incontro con gli studenti, che spesso gli esami di tirocinio vengono procrastinati fino a poco prima della seduta di laurea determinando un ritardo nell'acquisizione del CFU del tirocinio. A tale proposito, l'art. 8 del Regolamento di tirocinio per i CdS delle Professioni sanitarie (approvato in Consiglio di Dipartimento il 13/12/2012) prevede che al termine di ciascun anno lo studente deve sostenere l'esame di tirocinio. Il GAQ si impegna affinché venga rispettato il Regolamento di tirocinio e, al tempo stesso, si impegna a verificare le ragioni di tale deroga."

3. Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25)

Con un dato di soddisfazione pari a 68,8% a fronte di una media regionale pari a 90,4% e una media nazionale pari a 92,2%

Nella SMA 2021 non sono previsti interventi migliorativi.

4. Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27)

5. Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28)

Con degli indici in linea con la media regionale e nazionale che nel 2016 era in linea con le medie regionali e nazionali e che negli anni presenta un trend in aumento e maggiore rispetto alla media regionale e nazionale. Si precisa che più tale indicatore è alto, più il numero di studenti per docenti è elevato (e quindi anche il carico di lavoro: esami, tesi...). Attenzione: "pesato per le ore di docenza" non significa che c'è un calcolo dell'effettivo carico di docenza, ma il dato è basato sul parametro standard di 120 ore di docenza per docente. Anche in questo caso il confronto con il dato della macro-regione e la nazione è significativo.

Questi indicatore fornisce il parametro di valutazione su quanto lo studente abbia possibilità di essere adeguatamente seguito durante il suo percorso di studi.

B) ANALISI DEI PUNTI EVIDENZIATI NELLA RELAZIONE DELLA CPDS

<i>1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?</i>	
<i>CRITICITA'</i> <i>CP-DS</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
Nessuna.	Sebbene siano state rispettate le tempistiche per la disponibilità degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, la CP-DS mantiene l'invito al Presidio di promuovere il perseguimento di maggiore tempestività, esaustività, completezza e consistenza dei dati da parte di tutti gli attori coinvolti nel flusso informativo.
<i>2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?</i>	
<i>CRITICITA'</i> <i>CP-DS</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
Nessuna	La componente studentesca della Commissione invita ogni anno accademico i docenti del CdL a pubblicizzare il link sul portale di Ateneo all'inizio di ogni corso di lezioni.

<i>3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
La CP-DS, sebbene abbia già evidenziato tale criticità nelle precedenti Relazioni, evidenzia che non esiste ancora una specifica procedura per gestire direttamente i reclami degli studenti.	E' possibile prevedere lo stesso sistema realizzato presso il Dipartimento di Economia, visualizzabile al seguente indirizzo: https://www.economia.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli-studenti/reclami-degli-studenti e presso il Dipartimento di Studi Umanistici (https://www.studiumanistici.unifg.it/it/area-studenti/servizi-agli-studenti/segnalazioni-e-reclami), relativo ai reclami, sul portale di Area Medica di UNIFG.
<i>4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
Sebbene il dato indicato nella scheda Sua-CdS è positivo rispetto alla media regionale e nazionale, permane una parziale insoddisfazione da parte dei laureati per le dotazioni informatiche (31,0%).	Aumentare e implementare i supporti informatici. Aggiornare i dati Almalaura, inserendo anche le statistiche relative a tre e cinque anni.
<i>5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
I docenti ed il personale di supporto non dispongono di una procedura per comunicare le proprie proposte di miglioramento.	Prevedere una procedura che permetta al docente ed al personale di supporto di esprimere le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.
<i>6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?</i>	

<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
<p>Non risulta evidenza documentale della riunione del GAQ in merito, rendendo impossibile stabilire se il CdS abbia messo in atto azioni di miglioramento. Non risulta possibile accedere ad alcune cartelle drive, in quanto è richiesta un'autorizzazione</p>	<p>Aggiornare, con maggiore tempestività, la documentazione relativa ai verbali dei GAQ per permettere alla CP-DS di verificare le azioni messe in atto. Permettere l'accesso ai documenti drive senza la necessità di richiedere un'autorizzazione, problema riscontrabile nei link riportati di seguito: https://drive.google.com/drive/folders/0B1sbfRODSmyANkZJeUdSWlc2SEE, https://drive.google.com/drive/folders/0B1sbfRODSmyAYTVEQ115b11VWFE, https://drive.google.com/drive/folders/0B93rTM-YafPQ1I5WnpfSG9NQUU</p>
<p><i>7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?</i></p>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
<p>Manca un momento informativo del processo di Assicurazione della Qualità rivolto verso tutti i docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo.</p>	<p>Prevedere una seduta dei Dipartimenti monotematica, dedicata ai processi relativi all'Assicurazione della Qualità.</p>
<p><i>Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?</i></p>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
<p>Si evidenzia che non sono ancora presenti sul sito web molte schede di insegnamenti.</p>	<p>Pubblicare sul sito di Ateneo i programmi dei singoli insegnamenti.</p>

<i>Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
Sebbene siano utilizzabili i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS, si evidenzia che essi riportano alla pagina generale dei Dipartimenti di Area Medica e non al programma del singolo insegnamento.	Correggere i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.
<i>Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
Assenza nel questionario di valutazione degli studenti di una sezione relativa alla valutazione delle attività di stage/tirocinio. Per tale motivo non è possibile avere informazioni relative alla adeguatezza di tali attività ad una reale acquisizione di abilità pratiche. . Si ritiene assolutamente necessaria l'implementazione di questionari	Prevedere gli item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti

<p>della valutazione didattica relativi ai tirocini, questa criticità è stata evidenziata anche nelle Relazioni Annuali degli a.a. 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 e 2019/2020.</p>	
<p><i>E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?</i></p>	
<p>CRITICITA'</p>	<p>OSSERVAZIONI</p>
<p>Come evidenziato nella Relazione Annuale CP-DS 2020, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.</p>	<p>La componente studentesca della CP-DS propone, ove disponibili, la pubblicazione dei CV dei docenti anche in lingua inglese, a favore degli studenti Erasmus.</p>
<p><i>Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.</i></p>	
<p>CRITICITA'</p>	<p>OSSERVAZIONI</p>
<p>Non sono state evidenziate criticità particolari tranne che in alcuni corsi ed insegnamenti con:</p>	<p>Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati e la ricerca di soluzioni in modo da non rallentare il percorso di studi degli studenti e migliorarne la qualità.</p>

<p>- IDS tra 2,5 e 3: infermieristica preventiva e di comunità (IDS 2,77), medicina del lavoro (2,99).</p>	
<p><i>I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?</i></p> <p><i>Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?</i></p>	
<p>CRITICITA'</p>	<p>OSSERVAZIONI</p>
<p>Non risulta evidenza documentale di una riunione con le parti interessate nel 2020-2021.</p> <p>La CP-DS evidenzia l'assenza di una componente nazionale ed internazionale.</p>	<p>Mantenere aggiornato il processo di aggiornamento con le parti interessate.</p> <p>Si propone di estendere la consultazione, anche per via telematica, a componenti nazionali ed internazionali.</p>
<p><i>E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?</i></p>	
<p>CRITICITA'</p>	<p>OSSERVAZIONI</p>
<p>Mancanza di numerose schede di insegnamento</p>	<p>Aggiornare o aggiungere le schede di insegnamento.</p>

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE DEL NVA E RACCOMANDAZIONE

Il NVA sollecita il CdS a monitorare attentamente gli indicatori relativi ai CFU conseguiti dagli studenti nel primo anno al fine di individuare le cause di tali ritardi nella carriera dello studente.

Inoltre, si raccomanda di aggiornare e pubblicare sul sito le schede di insegnamento e di rendere accessibili i verbali e i documenti redatti dal GAQ.

Audit CdS: Economia L-33

CORSO DI STUDIO	Economia L-33
DIPARTIMENTO	Dipartimento Economia
PRESIDENTE CDS	Prof.ssa Stefania Sylos Labini
DATA INCONTRO	4 luglio 2022
Tabella di programmazione Audit	

Ora	Programma	Contenuti incontri	Nominativo e ruolo delle figure che confermano la loro presenza
10.00 – 10.30	Incontro con il Direttore del Dipartimento di riferimento del CdS, il Coordinatore AQ di Dipartimento, Referenti per l'orientamento, tutorato e placement, per la disabilità, per l'internazionalizzazione.	<ul style="list-style-type: none">• Modalità di definizione degli obiettivi strategici della didattica• Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica• Rapporto con stakeholders e ricadute sull'attività didattica• Ruolo delle indicazioni fornite dalla CPDS nella sua relazione annuale;• Analisi dei risultati e azioni di miglioramento proposte nella Scheda di Monitoraggio Annuale• Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, ecc...)	-Direttore del Dipartimento di Riferimento del CdS Prof. Michele Milone -Referenti per l'orientamento e placement Prof.ssa Enrica Iannuzzi Prof. Roberto Leonardo Rana Referente per la disabilità Prof. Antonio Di Biase Referenti Per l'Internazionalizzazione: Prof. Piervito Bianchi Prof.ssa Mariantonietta Fiore
10.30 – 10.45	Incontro con il Coordinatore del CdS e il Gruppo di Assicurazione della Qualità	<ul style="list-style-type: none">• Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica• Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati	Prof.ssa Stefania Sylos Labini (Coordinatrice del CdS) Prof. Vito Amendolagine

		<ul style="list-style-type: none"> • Contributo dei docenti e degli studenti • Interventi di revisione dei percorsi formativi • Definizione dei profili in uscita • Coerenza tra obiettivi e profili formativi • Consultazioni delle parti interessate • Orientamento e tutorato • Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze • Organizzazione di percorsi flessibili • Internazionalizzazione della didattica • Modalità di verifica dell'apprendimento 	<p>Prof.ssa Alessia Spada</p> <p>Prof. Andrea Caravaggio (componenti docente)</p> <p>Sig. Christofer Tarantino (Studente)</p>
10.45 – 11.00	Rappresentanti degli studenti (in seno al Consiglio di Dipartimento, GAQ e CPDS) iscritti al CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Contributo e ruolo degli studenti • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Servizi offerti agli studenti (orientamento, tutorato, placement, tirocinio, ecc...) • Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica 	<p>Sig Marco Bramante</p> <p>Sig. Christofer Tarantino</p> <p>Sig.ra Annarita D'Angelo</p> <p>Sig. Federico Mennella</p>
11.00 – 11.15	Personale T.A. di supporto - servizi didattici - Manager Didattico	Dotazione di strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>Sig.ra Lucia Pezzuto</p> <p>Sig.ra Alessia Vellonio (Collaboratrici del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Economia)</p>
11.15 – 11.30	Incontro con i docenti del CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione del sistema di qualità del CdS • individuazione delle criticità e azioni proposte e implementate per il miglioramento del CdS • coinvolgimento del personale del CdS • Punti di forza/debolezza del CdS 	<p>Prof.ssa Stefania Sylos Labini</p> <p>Prof. Piermichele La Sala</p> <p>Prof.ssa Mariarosaria Lombardi</p> <p>Prof. Pasquale Di Biase</p>

			Prof. Ruggiero Sardaro Prof. Vito Amendolagine Prof.ssa Alessia Spada Prof. Andrea Caravaggio Prof. Antonio di Biase Prof.ssa Mariantonietta Fiore
11.30 - 11.45	Commissione Paritetica Docenti Studenti	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoraggio offerta formativa e qualità della didattica • Analisi e utilizzo esiti rilevazione opinione studenti/laureandi/laureati • Definizione dei profili in uscita • Ruolo della CPDS e feedback ai CdS • Attività di verifica degli interventi di revisione dei percorsi formativi 	Presidente Prof. Cesare Pozzi Docenti: Prof. Umberto Monarca Prof.ssa Mariarosaria Lombardi Prof. Antonio Di Biase Studenti: Sig.ra Annarita D'Angelo Sig. Federico Mennella Sig. Angelo Pinto

Nella fase di "Analisi della documentazione" sono stati esaminati i seguenti documenti:

- Dati statistici riguardo gli indicatori sulle carriere degli studenti ANVUR SUA-CdS 2020/2021;
- Scheda di monitoraggio annuale;
- Relazioni annuali delle commissioni paritetiche del Dipartimento di afferenza del CdS;
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
- Esiti delle rilevazioni Alma Laurea delle opinioni dei laureati e del loro tasso di occupazione;
- Informazioni pubblicate sul portale di ateneo.

Valutazione Indicatore R3

R3.A		
Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti		
Indicat ore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds

<p>R3.A.1</p>	<p>Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate</p>	<p>In data 12/01/2009 è stato istituito il Comitato di Indirizzo, organo consultivo della Facoltà di Economia che persegue l'obiettivo di promuovere e favorire il confronto con soggetti e istituzioni interessati alle iniziative della Facoltà; consolidare e ampliare le relazioni e la collaborazione con il territorio e il mondo del lavoro; individuare i nuovi settori significativi del mercato del lavoro, al fine di contribuire all'aggiornamento dell'offerta formativa; consentire la consultazione periodica con i rappresentanti del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni con riferimento ai fabbisogni formativi agli sbocchi occupazionali dei laureati.</p> <p>I verbali del Comitato di indirizzo sono disponibili al seguente link https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica</p> <p>Con delibera del 30 luglio 2020 (punto 15 all'odg), il Consiglio del Dipartimento di Economia ha confermato il Comitato di indirizzo del CdS in Economia che risulta così composto: Banca Popolare di Puglia e Banca Popolare di Puglia e Basilicata (BPPB): referente dott. Domenico Lorusso C.I.A. – Agricoltori Italiani di Puglia: referente dott. Danilo Lolatte Enterprise Europe Network: referente dott. Emanuele Cairelli Confcommercio: referente dott.ssa Stefania Bozzini</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbale del Comitato di indirizzo della Facoltà del 12/01/2009 • Verbale del CdD di Economia del 30/7/2020. <p>La più recente analisi dell'offerta formativa è stata condotta nel mese di aprile 2022.</p> <p>L'analisi contempla sia l'aggiornamento degli studi di settore che gli esiti di un Focus Group tenutosi in data 4/4/2022 al quale hanno partecipato studenti frequentanti il primo, il secondo e il terzo anno di corso.</p> <p>Con riferimento alla consultazione delle parti interessate, in occasione della riunione del GAQ del 20 giugno 2022 si è stabilito di fissare un incontro con le parti sociali e il comitato di indirizzo nel mese di settembre/ottobre 2022.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analisi domanda formativa aprile 2022 • Focus Group del 4/4/2022 • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 21/01/2022 • Verbale del GAQ del 20/6/2022.
<p>R3.A.2</p>	<p>Definizione dei profili in uscita</p>	<p>La definizione dei profili in uscita viene esplicitata chiaramente nel Regolamento didattico del Corso di Laurea in Economia L-33. Il Regolamento è stato da ultimo approvato con delibera del GAQ del 07/02/2022. I profili in uscita vengono attentamente descritti nell'analisi della domanda formativa (ultima versione risalente ad aprile 2022).</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regolamento didattico del Corso di Laurea in Economia L-33 • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 07/02/2022 • Analisi domanda formativa aprile 2022.

		<p>Le conoscenze, abilità e competenze che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono adeguatamente descritte nel Regolamento didattico del Corso di Laurea in Economia L-33, oltre che nel documento ove si riporta l'analisi della domanda formativa dell'aprile 2022.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regolamento didattico del Corso di Laurea in Economia L-33 • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 07/02/2022 • Analisi domanda formativa aprile 2022.
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	<p>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono adeguatamente declinati per aree di approfondimento e risultano coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS. Tanto si evince dal Regolamento didattico del Corso di Laurea in Economia L-33.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regolamento didattico del Corso di Laurea in Economia L-33.
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	<p>La verifica della coerenza dell'offerta formativa passa attraverso l'attività di controllo sulle schede di insegnamento effettuata annualmente dal GAQ del CdS.</p> <p>Nella riunione del GAQ del 10/9/2021 sono stati verificati e approvati i syllabi relativi all'a.a. 2021-22, mentre nella riunione del GAQ del 20/6/2022 sono stati esaminati i syllabi relativi all'a.a. 2022-23. Particolare enfasi è stata posta sulla coerenza degli Obiettivi dell'Agenda 2030 che ciascun insegnamento contribuisce a realizzare rispetto ai contenuti e agli obiettivi degli insegnamenti stessi. Tale aspetto rappresenta, infatti, l'elemento introdotto più di recente sul quale il GAQ ha rilevato talune criticità che sono state prontamente comunicate ai docenti interessati per procedere alla tempestiva correzione.</p> <p>La coerenza può essere verificata anche nel Regolamento didattico del Corso di Laurea in Economia L-33.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 10/09/2021 • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 20/06/2022. • Regolamento didattico del Corso di Laurea in Economia L-33.
R3.B		
Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds

R3.B.1	Orientamento e tutorato	<p>L'attività di orientamento è stata notevolmente intensificata negli ultimi anni.</p> <p>Per quanto concerne l'orientamento in ingresso, a fianco alla tradizionale attività di promozione e presentazione del CdS presso gli Istituti scolastici, sono stati introdotti strumenti innovativi quali i video illustrativi, i podcast, l'attivazione di canali social.</p> <p>L'orientamento in ingresso è stato realizzato anche attraverso i 'Percorsi per le competenze trasversali e l'orientamento' (PCTO, ex 'Alternanza scuola lavoro'). Gli alunni della Scuola secondaria hanno potuto partecipare a web seminar su tematiche di interesse (strumenti ICT, sviluppo sostenibile, educazione finanziaria, trading).</p> <p>L'orientamento in itinere, invece, è stato notevolmente potenziato attraverso il ricorso ai Peer Career Advisors. Con riferimento all'attività di orientamento in ingresso, il GAQ del CdS in Economia intende proporre azioni mirate per differenziare le azioni di promozione del CdS al fine di valorizzare al meglio il carattere internazionale del Corso. A tal fine il GAQ, nella riunione del 20/6/2022, ha individuato un docente, tra i componenti del GAQ, che si farà carico di elaborare azioni ad hoc di orientamento/comunicazione che verranno sottoposte all'attenzione del Direttore e del Consiglio di Dipartimento.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relazione Orientamento 2021-22 • Bando PCA 2020-21 • Bando PCA 2021-22 • Relazione PCTO 2021-22 • Verbale GAQ 20/6/2022. <p>Nell'ultimo anno il Dipartimento ha organizzato cinque Percorsi per le Competenze Trasversali e l'Orientamento. I programmi di questi percorsi spesso sono stati definiti in collaborazione con imprese e stakeholders del territorio. I giorni 20-22 maggio 2022 si sono svolte le giornate di orientamento dei CdS di Laurea triennale, organizzate a livello di Ateneo con la collaborazione di tutti i Dipartimenti, che hanno coinvolto anche alcuni operatori del mondo socio-economico e istituzionale. Per gli studenti è stato previsto un Servizio di Peer Career Advising, orientamento innovativo e personalizzato offerto da 30 studenti di laurea magistrale o dottorato che hanno seguito un corso di formazione al ruolo di 30 ore. È inoltre possibile frequentare tre percorsi di orientamento "formativo", condotti anche da esperti esterni:" - Happiness Labs (https://mag.unifg.it/it/agenda/happiness-labs); Career Labs: Jump into Job! (https://mag.unifg.it/it/agenda/career-labs-jump-job-ii-edizione) e Soft Skills Labs (https://mag.unifg.it/it/il-servizio-di-peer-career-advising-unifg-promuovere-il-successo-universitario-e-professionale).</p> <p>I dati AlmaLaurea vengono diffusi a fine luglio per la predisposizione della seconda parte della Scheda SUA con scadenza fine agosto / settembre. In tale occasione vengono esaminati dal GAQ.</p> <p>I Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO). I percorsi sono stati sviluppati, coerentemente con gli indirizzi di studio, attraverso una interazione fra la scuola, il tessuto socio-economico del territorio e il contesto aziendale. L'obiettivo è la diffusione di una nuova modalità di apprendimento</p>
---------------	-------------------------	--

		<p>che offre l'opportunità di avvicinare i giovani alla cultura del lavoro e al mondo delle imprese e, da un lato, consente lo sviluppo e lo stimolo di competenze trasversali specifiche e, dall'altro, rappresenta un'ottima occasione di orientamento anche volto a favorire una scelta più consapevole del percorso universitario. In tal senso, le numerosissime esperienze di PCTO che sono state organizzate per gli studenti delle scuole secondarie superiori interessati all'ambito degli studi relativi alle scienze economiche hanno inteso presentare i profili professionali in uscita dei laureati della triennale e, in prospettiva, della laurea magistrale. E' stata prevista, altresì, la possibilità di riconoscere dei CFU per gli studenti che abbiano frequentato determinati percorsi e che formalizzeranno l'iscrizione presso l'Università di Foggia. L'Area Orientamento e Placement ha raccolto le disponibilità dai Dipartimenti dell'Ateneo. Per il Dipartimento di Economia sono stati promossi 5 PCTO con la partecipazione di 400 studenti appartenenti a 7 terze, 7 quarte e 5 quinte degli istituti superiori.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Analisi e prevenzione dei rifiuti alimentari in tempo di crisi</u> • <u>Analisi e utilizzo dei dati sanitari per fini decisionali</u> • <u>Economia e sviluppo sostenibile: l'impronta del carbonio</u> • <u>Educazione finanziaria</u> • <u>Gli strumenti ICT al servizio dell'economia della cultura</u> • <u>L'analisi tecnica del mercato finanziario: il trading per tutti</u> <p>Il Coordinatore incontrerà il prossimo 7/7 i referenti del Gruppo BCC Iccrea con i quali discutere in merito agli sbocchi occupazionali degli studenti del CdS in Economia L-33 al fine di porre le basi per la creazione di una Partnership.</p> <p>I dati Almalaurea vengono diffusi a fine luglio per la predisposizione della seconda parte della Scheda SUA con scadenza fine agosto / settembre. In tale occasione vengono esaminati dal GAQ.</p>
R3.B.2	<p>Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</p>	<p>L'art. 3 del Regolamento del CdS in Economia L-33 specifica i requisiti richiesti per l'accesso al Corso di Studi. Inoltre, sul sito del Dipartimento di Economia al seguente link sono disponibili tutte le informazioni sul test iniziale https://www.economia.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi Le informazioni sul Test sono contenute in uno specifico syllabus. Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Test di Valutazione della Preparazione Iniziale 2020-21 • Regolamento didattico del Corso di Laurea in Economia <p>Ai fini dell'iscrizione al primo anno del corso di laurea triennale in Economia L-33, è richiesto il sostenimento di un Test di valutazione della preparazione L-33 iniziale (T.V.P.I.). Sono previste due date per il T.V.P.I. solitamente nei mesi di settembre e dicembre. Il Test finalizzato alla rilevazione delle conoscenze detenute e non all'ammissione al corso di Laurea, che non è a numero chiuso, è obbligatorio per completare la procedura dell'immatricolazione. La prova consiste nel rispondere a quesiti di: a) Logica (Le domande di Logica e Comprensione Verbale sono volte a saggiare le attitudini dei candidati piuttosto che accertare acquisizioni raggiunte negli studi superiori. Esse non richiedono, quindi, una specifica preparazione preliminare); b) Comprensione</p>

		<p>verbale; c) Matematica (Nozioni elementari di teoria degli insiemi. Insiemi numerici -numeri naturali, razionali, reali, disuguaglianze, potenze ad esponente intero e frazionario; esponenziali e logaritmi -nozioni di base, equazioni e disequazioni-; algebra elementare -calcolo letterale: monomi, polinomi e prodotti notevoli, risoluzione di equazioni e disequazioni di primo e secondo grado, intere e fratte, sistemi di equazioni e disequazioni-; geometria analitica piana -coordinate cartesiane, distanza tra due punti, punto medio di un segmento, equazioni di retta, circonferenza e parabola, rette parallele e perpendicolari, appartenenza di un punto ad una curva) -. L'eventuale non superamento del test consente comunque l'immatricolazione pur rilevando necessità per lo studente di colmare alcune lacune formative entro il primo anno di corso.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esiti_VPI 4 settembre 2020 • Esiti_VPI 4 dicembre 2020 • Esiti_VPI 8 settembre 2021 • Esiti_VPI 2 dicembre 2021. <p>È possibile esercitarsi per il Test iniziale tramite un corso eLearning di preparazione ai test di accesso, nonché con i corsi sul portale EduOpen.</p> <p>Inoltre, gli studenti degli II.SS. usufruiscono di un pacchetto di mini corsi somministrati in modalità on-line dal titolo MOOC (Massive Open Online Courses) sulle discipline di base, finalizzati anche alla preparazione del test d'ingresso delle lauree triennali e al superamento di eventuali debiti formativi (http://elearning.unifg.it/). Per il CdS in Economia L-33, sono attivi i seguenti corsi MOOC:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pre-corso di Matematica generale: Equazioni e Disequazioni • Banche e altri intermediari finanziari • <u>Introduzione all'Economia</u> • <u>Multifunzionalità e innovazione per l'agricoltura del futuro</u> <p>Per gli a.a. 2020-21 e 2021-22, gli esiti del TVPI sono stati trasmessi via email individualmente a ciascun partecipante. Gli studenti "ammessi con obbligo di recupero" devono colmare il debito formativo mediante la frequenza dei corsi MOOC (Massive Open Online Courses) sulla piattaforma Eduopen (http://eduopen.org/)</p> <p>Gli studenti devono frequentare i corsi di:</p> <p>- Matematica per principianti: Insiemi e operazioni elementari è raggiungibile a questo indirizzo: https://learn.eduopen.org/eduopenv2/course_details.php?courseid=38</p> <p>- Precorso di Matematica Generale: Equazioni e Disequazioni è raggiungibile a questo indirizzo: https://learn.eduopen.org/eduopenv2/course_details.php?courseid=142.</p> <p>Gli studenti, alla fine del corso, devono consegnare i certificati di partecipazione, uno per ogni corso seguito, presso la Segreteria Studenti.</p> <p>Gli studenti possono ottenere, alla fine del percorso, vari livelli di attestati o certificati. Tutti gli studenti che completano un corso riceveranno anche un Digital Badge rilasciato dalla piattaforma Bestr del CINECA.</p>
--	--	--

		<p>Il recupero degli “Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA)” deve avvenire entro il primo anno di corso.</p> <p>Per gli studenti iscritti al CdS in Economia L-33, la verifica del superamento del “debito formativo” avverrà mediante il superamento, al primo anno accademico, di almeno uno tra i seguenti esami: Economia Politica I, Statistica I, o Matematica Generale.</p> <p>Nell’ipotesi in cui lo studente non assolva all’onere di colmare il proprio debito formativo, egli potrà iscriversi al secondo anno ma con la “condizione” che se non li assolve entro il mese di Aprile dell’anno accademico successivo a quello di immatricolazione verrà iscritto - decorso tale termine- al “primo anno” come “ripetente”.</p> <p>Inoltre, non possono essere sostenuti esami del secondo anno se gli OFA non sono stati assolti.</p>
<p>R3.B.3</p>	<p>Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche</p>	<p>Dai questionari di valutazione della didattica, in tutti i CdS afferenti al Dipartimento risulta che l’organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti previsti nel semestre (II a.a.20/21) e il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel semestre sono valutati positivamente con valore superiore alla soglia di 3,25 (valore ottimale individuato dal Presidio).</p> <p>Le metodologie didattiche sono improntate alla massima elasticità. Gli insegnamenti del CdS in Economia, per l’a.a. 2021-22, sono stati tenuti sia in modalità in presenza che online e, nella maggior parte dei casi, sono stati registrati. Tale modalità ha consentito il pieno soddisfacimento di tutte le esigenze espresse dalle diverse tipologie di studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studenti lavoratori • Studenti fuori sede • Ecc.. <p>L’attività di ricevimento online ha ampliato notevolmente la possibilità di confronto docente-studente potenziando notevolmente l’attività di supporto agli studenti.</p> <p>Il GAQ nella riunione del 11/04/2022 ha avviato una discussione in merito alla modalità di erogazione della didattica del CdS in Economia L-33. Attualmente il CdS prevede l’erogazione di taluni insegnamenti (di cui si allega dettaglio) in modalità blended. Tale modalità potrebbe essere ripensata alla luce dei nuovi strumenti di didattica a distanza utilizzati nel periodo di emergenza sanitaria.</p> <p>Per quanto concerne le attività di supporto agli studenti, sono stati assegnati n. 2 tutor disciplinari (Bando Unifg Prot. n. 0050901 – V/1 del 28/10/2021 DR. 1446/2021) al Dipartimento di Economia.</p> <p>In particolare, gli studenti del CdS in Economia L-33 possono avvalersi del supporto dei tutor con riferimento agli insegnamenti di ‘Matematica Generale’ (SECS-P/06) e ‘Economia Aziendale’ (SECS-P/07)</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 11/04/2022 • Bando Tutor disciplinare a.a. 2021-22 <p>Gli studenti-atleti del CdS in Economia L-33 possono usufruire di un particolare Programma a loro riservato dal Regolamento di Ateneo per la Doppia Carriera (DR n. 357/2020, Prot. n. 0009288 – I/3 del 05/03/2020).</p>

		<p>In ottica di miglioramento dell'efficacia dell'offerta formativa del CdS, il Coordinatore, in data 7/4/2022, ha avanzato richiesta al Magnifico Rettore di estendere al Corso di Laurea in Economia L-33 il Protocollo d'Intesa siglato in data 14/2/2022 tra Ministero della Pubblica Amministrazione e Università di Foggia. Ciò consentirebbe di adattare l'offerta formativa alle specifiche esigenze di una particolare categoria di studenti rappresentata dal personale in servizio presso le Pubbliche Amministrazioni.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regolamento Doppia Carriera • Protocollo d'Intesa • Email del 14/2/2022 • Email del Coordinatore CdS L-33 del 7/4/2022. <p>Particolare attenzione è rivolta dai docenti al supporto degli studenti con disabilità/DSA. I materiali didattici vengono forniti direttamente agli interessati, e in via anticipata rispetto alla lezione per consentire a soggetti che eventualmente assistono gli studenti (tutor specializzati, interpreti LIS, ...) di organizzarsi e prepararsi adeguatamente.</p> <p>Le attività di supporto sono fornite nel rispetto del Regolamento di Ateneo ((DR n. 1530/2019 Prot. n. 0049936 – I/3 del 03/12/2019) e in osservanza del Vademecum per i docenti universitari Gestione degli studenti disabili / DSA.</p> <p>Per l'a.a. 2021-22, al CdL in Economia L-33 è stato assegnato un tutor alla pari in favore di studenti con disabilità e DSA, selezionato attraverso il Bando di selezione Prot. n. 0050901 – V/1 del 28/10/2021, DR n. 1446/2021.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vademecum per docenti gestione studenti DSA • Bando di selezione per Tutorato in favore studenti disabili/DSA • Regolamento Attività a favore degli studenti con disabilità o DSA
<p>R3.B.4</p>	<p>Internazionalizzazione della didattica</p>	<p>Il CdS in Economia L-33 si caratterizza per una spiccata attività promossa al fine di incentivare la mobilità studentesca e l'acquisizione di competenze spendibili all'estero. Il CdS presenta un numero molto elevato di studenti che conseguono cfu in lingua straniera. La vasta partecipazione degli studenti ad iniziative formative di tipo internazionale è resa possibile dalle numerose convenzioni con Università straniere intrattenute dal Dipartimento di Economia e confermate anche per l'a.a. 2022-23 (si veda l'elenco Accordi allegato).</p> <p>In tale direzione, il CdS in Economia L-33 dall'a.a. 2020-21 ha avviato un percorso di internazionalizzazione.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relazione consuntiva e preventiva Delegato all'internazionalizzazione_M Fiore 2021_22 • Regolamento mobilità studentesche 2020 • Accordi internazionali_Economia_2022-23. <p>Tra le diverse iniziative promosse, si richiama l'attivazione di molteplici corsi tenuti da visiting professors, risultati vincitori nell'ambito dei bandi emanati dall'Unifg (per un dettaglio sui corsi, si veda l'allegato caricato su Google drive).</p> <p>Nell'a.a. 2021-22, in risposta al bando 2021-22 – DR. 1257/2021 – Prot. 0043281 – VII/1 del 27/9/2021, sono stati</p>

		<p>attivati 5 corsi (di cui 2 nel primo semestre e 3 nel secondo semestre), dei quali si allega locandina.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elenco Visiting Professor Dipartimento Economia_anni vari • Locandina corsi VISITING a.a. 2021_22.
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il Regolamento didattico del Corso di Laurea in Economia L-33 individua chiaramente all'art. 12 e nella Tabella 2_E le modalità di verifica per singolo insegnamento. Le modalità di verifica dell'apprendimento sono anche riportate nelle schede di insegnamento. Per i syllabi 2021-22 tale aspetto è stato verificato in occasione della riunione del GAQ del 10/9/2021. Per i syllabi 2022-23 tale aspetto è stato verificato in occasione della riunione del GAQ del 20/6/2022.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regolamento didattico del Corso di Laurea in Economia L-33. • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 10/09/2021 <p>Per ogni scheda di insegnamento, il GAQ verifica annualmente l'adeguatezza delle modalità di verifica e la rispondenza rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Per i syllabi 2021-22 tale aspetto è stato verificato in occasione della riunione del GAQ del 10/9/2021. Per i syllabi 2022-23 tale aspetto è stato verificato in occasione della riunione del GAQ del 20/6/2022.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 10/09/2021 • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 20/06/2022. <p>Per ogni scheda di insegnamento, il GAQ verifica annualmente la chiara descrizione delle modalità di verifica. Queste ultime vengono comunicate in aula da ogni docente all'inizio del corso. Per i syllabi 2021-22 tale aspetto è stato verificato in occasione della riunione del GAQ del 10/9/2021. Per i syllabi 2022-23 tale aspetto è stato verificato in occasione della riunione del GAQ del 20/6/2022.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 10/09/2021 • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 20/06/2022.
R3.C		
Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds

<p>R3.C.1</p>	<p>Dotazione e qualificazione del personale docente</p>	<p>Nel 2020, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento è stata dell'88.9%.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indicatori al 2/10/2021 <p>Non si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno.</p> <p>La Commissione Ricerca, Alta Formazione e Terza Missione del Dipartimento di Economia monitora periodicamente l'attività di ricerca dei docenti del CdS. Gli esiti del monitoraggio condotto sull'attività di ricerca svolta nell'anno 2021 sono riportati nel verbale della riunione della Commissione del 3/2/2022.</p> <p>Anche l'attività di verifica dei syllabi consente di verificare la corrispondenza tra competenze scientifiche dei docenti e obiettivi didattici. Come si evince dai syllabi dei corsi del CdL in Economia, le metodologie didattiche danno spesso spazio a casi studio ed esercitazioni pratiche che consentono ai docenti di collegare la propria esperienza di ricerca con le rispettive discipline insegnate. Ad esempio, nel corso di ECONOMIA E TECNOLOGIA DELLE RISORSE ENERGETICHE della Prof.ssa Lombardi sono previste visite guidate a impianti energetici del territorio, mentre nel corso di ECONOMIA E POLITICA AGRARIA sono previsti casi studio, seminari e testimonianze di esperti.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbale della riunione del 3/2/2022 della Commissione Ricerca, Alta Formazione e Terza Missione <p>I seguenti docenti, titolari di insegnamenti nel CdS in Economia L-33, hanno frequentato corsi di metodologia della didattica organizzati dall'Ateneo di Foggia. In dettaglio:</p> <p><i>Corso di formazione per i neo-assunti e upgrade sulla didattica universitaria, a.a. 2019-20 (delibera Senato Accademico 258/2016), organizzato dal Centro Apprendimento Permanente dell'Unifg</i></p> <p>docenti Economia L-33 partecipanti: Sylos Labini Stefania</p> <p><i>Corso TILD (Teaching and Learning Development, a.a. 2020-21)</i></p> <p>docenti Economia L-33 partecipanti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Di Biase Pasquale • Salvatore Fiorella Pia • Amendolagine Vito • Varraso Isabella • Spada Alessia • La Sala Piermichele • Tricase Caterina • Sardaro Ruggero <p>Il Coordinatore ha provveduto a richiedere elenco all'ufficio competente di Ateneo e attestati di partecipazione ai singoli docenti. Si è in attesa di ricevere la relativa documentazione. In occasione della riunione del GAQ del 20/6/2022 si è avviata una discussione in merito alla formazione sulla metodologia della didattica dei docenti del CdS in Economia L-33. Una buona prassi da implementare è quella di richiedere a ciascun docente che</p>
----------------------	---	--

		<p>partecipi a programmi di formazione di trasmettere apposita documentazione al Coordinatore del CdS.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delibera Senato Accademico 258/2016 • CDA 30/9/2020 TILD • Contratto formativo Progetto TILD • Progetto TILD • Programma Corso TILD • Attestazioni/dichiarazioni frequenza TILD
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>Il Centro E-learnig di Ateneo ha sempre fornito adeguato e tempestivo supporto ai docenti nell'utilizzo della piattaforma e-learning.</p> <p>Il CdS si avvale del supporto continuo ed efficace della segreteria didattica.</p> <p>Il CdS ha a disposizione biblioteche e sale studio come da file allegato. A disposizione degli studenti vi sono due laboratori:</p> <ul style="list-style-type: none"> • CeFIT (Centro Interuniversitario di Ricerca "Centro studi in Finanza e Tecnologia - CeFIT") • PIMO Lab (Project and Innovation Management & Organization Lab) <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dipartimento Economia_Biblioteche e sale studio <p>Il Rapporto statistico sul questionario dei servizi - a.a. 2020/21 non mostra criticità del Dipartimento di Economia ma ha delle buone valutazioni superiori a 3 nelle aree relative al 'Tutorato informativo', alla 'Biblioteca', ai 'Servizi informatici', alla 'Logistica digitale'. Emergono, invece, talune criticità in merito ai servizi di segreteria relativi agli orari di apertura e di ricevimento telefonico e front-office.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbale del Consiglio di Dipartimento di Economia del 14/2/2022
R3.D		
Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Oltre alle riunioni del GAQ, anche i focus group con gli studenti sono un'importante occasione di confronto che consente l'individuazione delle criticità e la loro tempestiva risoluzione.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Focus Group del 4/4/2022 • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 11/04/2022 • Delibera del Consiglio di Dipartimento del 26/7/2021 (p.to 3_approvazione calendario didattico a.a. 2021-22) • Delibera del Consiglio di Dipartimento del 6/2/2019 (p.to 10_Prime determinazioni sull'offerta formativa a.a. 2020-212) <p>L'analisi delle criticità emerse durante il focus group 4/4/2022</p>

		<p>sono state discusse nella riunione del GAQ del 11/04/2022.</p> <p>Docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni dipartimentali.</p> <p>Un ulteriore strumento importante, fruibile e ampiamente utilizzato per lo scambio di informazioni tra docenti e studenti è la funzione 'Annunci' sulla piattaforma 'elearning.unifg'.</p> <p>In occasione della settimana dello studente, alcuni docenti del CdS in Economia, affiancati da un componente della CPDS e un rappresentante degli studenti hanno spiegato in aula agli studenti la funzione e l'importanza dello strumento del questionario sulle opinioni degli studenti. Per l'a.a. 2021-22, tali incontri si sono tenuti nei giorni: I semestre: 11, 16 e 17 novembre 2021; II semestre: 20 e 26 aprile 2022.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Calendario della settimana dello studente I semestre 2021-22 • Calendario della settimana dello studente II semestre 2021-22 <p>il GAQ del CdS in Economia L-33 si è riunito in data 21/01/2022 per esaminare le gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti a.a. 2020/21 e per discutere in merito alla Relazione annuale del CP-DS 2021. Sono emersi interessanti spunti di miglioramento e in merito agli interventi attuativi da porre in essere.</p> <p>Gli esiti dell'analisi sono riportati nell'Allegato 1 al verbale, pubblicato sul sito del Dipartimento al link seguente: https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-aq-dei-cds-documenti</p> <p>È prevista una riunione del GAQ del CdS in Economia L-33 nel mese di settembre 2022 per effettuare nuovamente l'analisi delle opinioni degli studenti.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 21/01/2022 contenente l'Allegato 1; • Calendario attività allegato alla scheda SUA 22-23 • Relazione CP_DS sezione 1 • Relazione CP_DS sezione 2 • Relazione CP_DS sezione 3
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>La più recente analisi dell'offerta formativa è stata condotta nel mese di aprile 2022.</p> <p>L'analisi contempla sia l'aggiornamento degli studi di settore che gli esiti di un Focus Group tenutosi in data 4/4/2022 al quale hanno partecipato studenti frequentanti il primo, il secondo e il terzo anno di corso.</p> <p>Con riferimento alla consultazione delle parti interessate, in occasione della riunione del GAQ del 20 giugno 2022 si è stabilito di fissare un incontro con le parti sociali e il comitato di indirizzo nel mese di settembre/ottobre 2022.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analisi domanda formativa aprile 2022

		<ul style="list-style-type: none"> • Verbale del GAQ del CdS in Economia L-33 del 20/06/2022. <p>Le riflessioni emerse in occasione degli incontri con le parti interessate, e il dialogo continuo tra Direttore del Dipartimento, Coordinatori dei CdS, componenti dei GAQ e docenti del Dipartimento consentono di garantire un'elevata coerenza tra obiettivi del CdS e cicli di studio successivi.</p> <p>L'offerta formativa del CdS in Economia L-33 sviluppa le conoscenze e competenze di base necessarie per affrontare le tematiche di sostenibilità sociale, ambientale, economico-finanziaria e giuridica, nonché i metodi e strumenti quantitativi matematico-statistici e di politica economica che vengono poi sviluppati nell'ambito del dottorato di ricerca in 'Economics and finance of territorial sustainability and well-being',</p> <p>Per l'a.a. 2020-21 gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono risultati soddisfacenti. Pertanto, non è stato necessario intervenire con azioni mirate. I dati, aggiornati ad Ottobre 2021, con riferimento ai laureati nell'anno solare 2020, evidenziano che l'80,2% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente al CdS in Economia e questo dato molto positivo testimonia il radicamento e l'attrattività del CdS.</p>
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	<p>In particolare, l'offerta formativa del CdS in Economia L-33 risulta già improntata a tematiche avanzate quali la sostenibilità e il benessere sociale, oltre ad avere uno spiccato orientamento all'internazionalizzazione. Oltre agli insegnamenti, anche le attività seminariali e i laboratori riflettono le più recenti evoluzioni.</p> <p>Ne è un esempio il Centro Interuniversitario di Ricerca "Centro studi in Finanza e Tecnologia – CeFIT" nato il 7 ottobre 2020 al termine di un processo di trasformazione ed evoluzione del precedente Centro Interuniversitario di Ricerca "Centro Studi e Analisi sui Confidi – CeSAC". Il CeFIT nasce con l'intenzione di allargare lo spettro di indagine estendendolo alle altre forme di intermediazione, con un particolare focus sull'applicazione delle nuove tecnologie nell'ambito della produzione e distribuzione di prodotti e servizi finanziari. Gli studenti hanno l'opportunità di svolgere attività di tirocinio presso il Centro, acquisendo conoscenze e competenze in tema di Fintech attraverso un approccio quanto mai specializzato e di nicchia.</p> <p>L'offerta formativa del CdS riflette le conoscenze che vengono poi sviluppate nell'ambito del dottorato di ricerca in 'Economics and finance of territorial sustainability and well-being'. Le due tematiche principali trattate nel corso di dottorato sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'analisi della sostenibilità sociale, ambientale, economico-finanziaria e giuridica al fine di fornire, nel rispetto delle fonti normative interne e comunitarie, nonché dei sovraordinati principi costituzionali e dei trattati internazionali, soluzioni per lo sviluppo sostenibile attraverso l'utilizzo di modelli territoriali/settoriali e approcci quantitativi che approssimino al meglio le varie transizioni • lo sviluppo di metodi e strumenti quantitativi matematico-statistici, nonché di politica economica, che devono servire e facilitare la reale attuazione dei modelli di sviluppo territoriale di cui alla prima direttrice tematica. <p>Tutti gli insegnamenti del CdS contribuiscono alla realizzazione degli obiettivi dell'Agenda 2030 per la sostenibilità dello sviluppo,</p>

		<p>a quanto è emerso nell'ambito dell'attività di verifica dei syllabi e si possono considerare propedeutici rispetto ai contenuti affrontati nel ciclo di Dottorato.</p> <p>L'offerta formativa risulta già aggiornata rispetto a tematiche relative alla transizione digitale e ambientale in linea con gli obiettivi dei Piani Nazionali di Ripresa e Resilienza (PNRR).</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Scheda di dottorato in 'Economics and finance of territorial sustainability and well-being'. <p>Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali attraverso la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scheda di Monitoraggio Annuale anno 2020; • Verbale del GAQ del 9/11/2021. <p>Il GAQ garantisce un dialogo continuo tra docenti e studenti che si è dimostrato negli anni efficace e molto costruttivo.</p> <p>Il CdS, alla luce delle proposte emerse in seno alle riunioni del GAQ e ai Focus group con gli studenti, ha individuato i seguenti ambiti/azioni di potenziale sviluppo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accrescere le competenze linguistiche • Accrescere le competenze informatiche • Promuovere azioni mirate di orientamento che valorizzino il carattere internazionale del CdS • Prevedere modalità didattiche che contemplino sia attività in presenza che in modalità a distanza <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verbale del GAQ del 9/11/202 <p>A titolo esemplificativo, al fine di migliorare l'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso), sono stati contattati gli studenti che abbandonano il corso di studio, per conoscere le ragioni della scelta. Ciò ha consentito di mettere a fuoco maggiormente i problemi e intraprendere azioni correttive mirate. L'indicatore iC22, a seguito delle azioni messe in campo, risulta in crescita rispetto all'anno precedente (19% vs 14,4%). Pertanto si ritiene che gli interventi realizzati stiano dando i loro frutti e si debbano ulteriormente proseguire.</p> <p>Documentazione caricata su google drive:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scheda di Monitoraggio Annuale anno 2020; • Relazione CP_DS sezione 1 • Relazione CP_DS sezione 2 • Relazione CP_DS sezione 3
--	--	--

CRITICITÀ EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEGLI INDICATORI:

4. Numero immatricolati puri e avvii di carriera

Si registra un calo sia negli avvii di carriera che negli immatricolati puri

iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU : sono pari al 43,8%,(dato ultimo 2019) in calo rispetto all'anno precedente (54,1%) e inferiore sia alla media nazionale (55,5%) sia a quella degli atenei del Mezzogiorno (47,8%).

iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*: per l'anno 2020 diminuiti rispetto alla precedente rilevazione, passando dal 51,4% al 41,8%, performance inferiore di quella registrata dagli altri Atenei locali (45,9%) e al di sotto della media nazionale (61,3%).

5. Crediti acquisiti al primo anno

iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno** (inferiore circa del 18% rispetto alla media geografica)

iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno ** (inferiore circa del 18% rispetto alla media geografica)

6. Occupabilità

iC6 bis Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) (inferiore circa del 7% rispetto alla media geografica)

iC06ter Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (dato al 2020 inferiore circa del 21% rispetto alla media geografica)

7. Regolarità carriera e abbandoni

iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio** (dato al 2019 inferiore circa del 16% rispetto alla media geografica)

iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel cds, entro la durata normale del corso **(inferiore circa del 10% rispetto alla media geografica)

CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLA CPDS

<i>1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?</i>	
CRITICITA'	OSSERVAZIONI
La mancanza di discussione degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti.	La CP-DS propone al coordinatore del CdS di ripristinare la calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli

	studenti per discutere ed analizzare gli esiti dei questionari in almeno due occasioni, una per ciascun semestre
<i>4. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
Il mancato aggiornamento della pubblicazione dei dati raccolti.	Aggiornare il sito del Dipartimento in tempi rapidi con i dati dell'a.a. 20/21
<i>5. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
Non risultano dai verbali GAQ e dalla scheda SUA-Cds attività in merito alla gestione degli eventuali reclami.	La CP-DS propone di dare seguito alla gestione degli eventuali reclami specificando come sono stati trattati dal GAQ e specificare nei verbali GAQ anche l'eventuale assenza di reclami.
<i>6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
Non è stato dato seguito alle proposte della CP-DS di proporre questionari specifici per valutare l'efficacia della modalità blended e le esigenze degli studenti lavoratori.	La CP-DS rinnova la proposta di predisporre questionari per valutare l'efficacia della modalità blended. La CP-DS rinnova la proposta di predisporre questionari specifici per gli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.
<i>7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
L'a.a. 20/21 è stato svolto in modalità a distanza, con la ripresa delle lezioni in presenza 2021 gli studenti hanno ripreso a segnalare una pulizia delle aule non sempre adeguata.	Economia L33 – anno 2021 L'a.a. 21/22 sarà il primo che vedrà la coesistenza dell'offerta formativa del Dipartimento di Economia e del DEMET, la CP-DS invita il GAQ a monitorare l'andamento delle aule e delle risorse logistiche in generale. Monitorare i servizi di pulizia delle aule.
<i>La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?</i>	
<i>CRITICITA'</i>	<i>OSSERVAZIONI</i>
La scheda di monitoraggio fa un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla	Si rinnova l'invito al GAQ ad analizzare non solo il mero dato statistico, ma

base degli indicatori consultati, senza soffermarsi su possibili spiegazioni e/o cause del fenomeno. Mancano anche indicazioni puntuali sui possibili interventi correttivi.	contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.
<i>. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</i>	
CRITICITA'	OSSERVAZIONI
La cause delle problematiche (in realtà poche) che emergono dalla scheda sono trattate in modo poco esaustivo.	Si rinnova l'invito al GAQ ad analizzare non solo il mero dato statistico, ma contestualizzarlo nelle dinamiche complessive del Cds, proponendo eventuali spiegazioni del fenomeno o possibili interventi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.
<i>I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/ azione/ feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?</i>	
CRITICITA'	OSSERVAZIONI
Oltre l'iniziativa di carattere dipartimentale non risultano analoghe iniziative a livello del CdS. Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali.	Alla luce delle recenti modifiche dell'offerta formativa del CdS in Economia la CP-DS rinnova l'auspicio ad un maggiore coinvolgimento delle parti sociali anche per poter attivare ulteriori percorsi di tirocini/ stage.
<i>Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?</i>	
CRITICITA'	OSSERVAZIONI
Si rileva l'importanza di ripristinare le consultazioni periodiche con le parti sociali ed il comitato di indirizzo.	La CP-DS rinnova l'auspicio ad un maggior coinvolgimento delle parti sociali e del comitato di indirizzo, da coinvolgere con riunioni periodiche, almeno una volta l'anno.
<i>E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?</i>	
CRITICITA'	OSSERVAZIONI
Non è stata fatta alcuna attività di monitoraggio formale sulla coerenza delle schede di insegnamento.	Si rinnova la richiesta di ripristinare l'attività di controllo delle schede di insegnamento come fatto per gli anni precedenti.
<i>Ulteriori proposte di miglioramento da parte della CP-DS</i>	
CRITICITA'	OSSERVAZIONI

Non vi è evidenza di una costante attività di pulizia di aule, mancano spazi comuni in generale e per gli studenti in particolare, l'incompiuto trasloco ad oggi dalla sede ex Ateneo ha comportato una carenza di studi per i docenti.	Proposte per il miglioramento La CP-DS propone di calendarizzare le attività di pulizia e manutenzione. La CP-DS propone al Dipartimento di strutturare un processo di pubblicità dei bandi che vengono abitualmente pubblicati sul sito web di Ateneo in quanto non sempre gli studenti ne vengono a conoscenza. Alla luce della riorganizzazione in atto delle segreterie studenti, la CP-DS auspica che gli orari di apertura al pubblico vengano estesi specie nei periodi chiave (settembre-ottobre).
---	--

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE DEL NVA E RACCOMANDAZIONE

Il NVA sollecita il CdS a monitorare attentamente gli indicatori relativi ai CFU conseguiti dagli studenti nel primo anno al fine di individuare le cause di tali ritardi nella carriera dello studente.

Inoltre, si raccomanda di aggiornare e pubblicare sul sito le schede di insegnamento e di rendere accessibili i verbali e i documenti redatti dal GAQ.

AUDIT DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE

DIPARTIMENTO		MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	
DIRETTORE DI DIPARTIMENTO		Prof. Maurizio Margaglione	
DATA INCONTRO		27 Settembre 2022	
Tabella di programmazione Audit			
#		Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale	Nominativi Rappresentanti DIPARTIMENTO
1	13.30-13.45	Presentazione del gruppo Audit al Direttore di Dipartimento: finalità/obiettivi dell'Audit, Inquadramento del Dipartimento da parte del Direttore.	Prof. Margaglione Prof. Capitano Prof. Messina Prof.ssa Piccoli Prof.ssa Porro
2	13.45-14.15	Incontro con i Responsabili di Dipartimento e i Delegati di Dipartimento su piani di sviluppo della	Prof. Mori Prof. Perna Prof.ssa Petito

		ricerca, della terza missione, dei servizi all'utenza e sulla gestione tecnico/amministrativa.	
	14.15-14.30	Incontro con i componenti Consiglio di Dipartimento e della CP-DS su piano strategico e politiche del Dipartimento per la qualità/l'assicurazione della qualità dell'alta formazione, della ricerca e della terza missione.	Prof.ssa Maffione Prof. Cibelli
4	14.30.-14.45	Incontro con i Responsabili Amministrativi su strutture servizi e personale T/A di supporto alla ricerca e alla terza missione.	Dott. Lovallo Dott. Montagna Sig.ra De Palo Dott.ssa Del Prete Dott.ssa Mastrulli

Valutazione Indicatore R4

R4.B		
Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	Il Dipartimento, in sintonia con le linee strategiche dell'Ateneo intende ampliare e consolidare le iniziative volte a rafforzare il legame con la Società ed il Territorio. Per tale motivo, il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale condivide il proprio patrimonio di conoscenze e competenze con il territorio di riferimento, interagendo direttamente, potenziando le attività di natura sociale, educativa, culturale e divulgando le conoscenze ottenute attraverso la ricerca scientifica. Il Dipartimento, consapevole dei risvolti positivi delle attività di Terza Missione e Impatto Sociale sul Territorio circostante

		<p>da un punto di vista economico e sociale, è impegnato in termini di risorse e di stimoli, sulla ricerca universitaria, sulla formazione e sull'attrattività verso i futuri studenti e sulle prospettive di lavoro per i giovani e per i neolaureati. La ricerca applicata (attività di salute pubblica) alla prevenzione primaria rappresenta un punto di forza e ha un impatto locale notevole anche in considerazione del fatto che buona parte del personale docente del Dipartimento è conferita in assistenza presso l'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Foggia, il Dipartimento ha rapporti di collaborazione con molte delle AUSL territoriali, coinvolte nella rete formativa dei suoi corsi. Gli obiettivi proposti sono compatibili e coerenti con le politiche di Ateneo, tenendo conto anche dei risultati della VQR, il Dipartimento si prefigge nel prossimo triennio di implementare le attività di Terza Missione potenziando ulteriormente la struttura organizzativa dipartimentale e promuovendo la divulgazione dei risultati della ricerca, ponendo particolare attenzione alle azioni direttamente o indirettamente finalizzate all'educazione e alla prevenzione in campo sanitario con attività di formazione continua, apprendimento permanente, di didattica aperta e di public engagement. Un ulteriore obiettivo del piano strategico dipartimentale per la terza missione è quello di incrementare la responsabilità sociale verso gli studenti incrementando le azioni di alternanza scuola/lavoro e placement, oltre che verso tutta la cittadinanza.</p>
<p>R4.B.2</p>	<p>Valutazione dei risultati e interventi migliorativi</p>	<p>Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati, in seguito alle valutazioni della commissione paritetica docenti - studenti, mediante la presentazione a cura degli studenti della commissione paritetica nelle riunioni dei due dipartimenti di area medica, di schemi, tabelle e analisi dettagliate della didattica, delle strutture, delle criticità emerse e dei miglioramenti ottenuti. Inoltre, le eventuali problematiche, le loro cause e le criticità vengono analizzate in dipartimento e anche presentate dai presidenti dei corsi di laurea. Le azioni migliorative sono state sempre plausibili, presentate e discusse in dipartimento, dove hanno trovato disponibilità e tentativi di soluzione, realizzabili, in relazione alle risorse disponibili, alle strutture a disposizione e ai mezzi. L'efficacia viene monitorata adeguatamente con attenzione e disponibilità dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. In tale ambito, nell'ultima riunione del Consiglio di Dipartimento (20/09/2022) è stata messa all'ordine del giorno l'approfondita analisi e discussione dei risultati della</p>

		VQR del Dipartimento. Alla luce degli esiti della discussione, il Consiglio, all'unanimità, ha disposto di verificare l'esito della procedura di peer-review dei prodotti della ricerca inviati per la valutazione, al fine di verificare le aree critiche per la programmazione delle adeguate azioni migliorative per ottenere una migliore produttività scientifica, dal punto di vista qualitativo.
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	Il Dipartimento recepisce i criteri di distribuzione delle risorse adottati dall'Ateneo sia attraverso il mantenimento del finanziamento ordinario per la ricerca per tutti i docenti e ricercatori, sia attraverso la promozione e il sostegno di progetti strategici per valorizzare l'innovazione e l'impatto delle linee di ricerca del Dipartimento al fine di realizzare gli obiettivi programmati nel Piano Triennale di Sviluppo della Ricerca dipartimentale (PTSR) (Delibere del Consiglio di dipartimento n.952/2020 e n. 230/2022).
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	<p>Le principali strumentazioni tecniche presenti nel DMCS sono quelle di Microscopia Confocale, Citofluorimetria, Proteomica, Spettrometria di massa, Spettroscopia Vibrazionale, Stabulario. I punti di forza di queste strumentazioni è l'alto valore tecnologico, al punto che sono state organizzate in <i>core facilities</i> in modo da permetterne l'accesso a tutti i ricercatori del DMCS dell'Ateneo. Da migliorare è la pubblicizzazione di tali attrezzature al di fuori del Dipartimento. A tal fine, è in corso di attivazione un sito web dedicato, nel quale saranno riportati una sintetica descrizione delle strumentazioni, il referente scientifico e tecnico ed un registro per la prenotazione del servizio. In tal modo, sarà possibile avere anche il monitoraggio della fruibilità del servizio. Un'altra carenza è la scarsità di personale tecnico che possa garantire in maniera continuativa il funzionamento delle attrezzature: per risolvere tale problema sarà richiesto all'Ateneo l'assunzione di personale T/A dedicato.</p> <p>Il DMCS dispone di una biblioteca con sede nella propria struttura, con una dotazione di 4000 monografie e 182 titoli di riviste. La biblioteca due sale di lettura (70 posti), una sala multimediale (4 posti), un ufficio per il personale ed un deposito. Alla biblioteca hanno accesso docenti, studenti e dottorandi. Punti di forza sono l'accesso a titoli di periodici elettronici con full text ed il servizio di document delivery offerto a coloro che ne fanno richiesta. Da migliorare è il monitoraggio dell'utilizzo delle strutture bibliotecarie da parte dell'utenza. A tal fine, si stanno predisponendo questionari da somministrare a docenti, dottorandi</p>

		<p>e studenti sul grado di fruibilità ed efficacia del servizio.</p> <p>Gli spazi a disposizione del DMCS consistono di 47 locali ad uso laboratoristico, 68 tra studi e uffici per i ricercatori e un ricco corredo di locali accessori (depositi, locali frigo, vani tecnici). Ulteriori laboratori sono allocati presso la Clinica Odontoiatrica Universitaria e le strutture a conduzione universitaria sia dell'Azienda Ospedaliero – Universitaria. Tali spazi sono adeguati per le attività di ricerca in cui i ricercatori sono impegnati.</p> <p>Le unità di personale T/A del Servizio Ricerca sono 3, come risulta dalla Tecnostruttura dell'Università di Foggia. Gli incarichi del personale T/A sono conferiti dall'Amministrazione centrale. Gli obiettivi formativi e le azioni formative per l'anno 2021 sono descritti nel Piano triennale della formazione 2021-2023 del Personale Tecnico Amministrativo (approvato dal Senato Accademico nella riunione del 2/12/2020 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 23/12/2020).</p>
--	--	---

ASPETTI RILEVANTI ANALIZZATI DAL NVA

Il NVA attraverso l'audit intende:

1) confermare le valutazioni positive rispetto a:

- Definizione delle linee strategiche
- Valutazione dei risultati e interventi migliorativi
- Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse.

2) Verificare il superamento della raccomandazione espressa dalla CEV acquisendo elementi utili a valutare il miglioramento intervenuto dal 2017 in merito alle dotazioni di personale, strutture e servizi di supporto.

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE DEL NVA E RACCOMANDAZIONI

Il NVA invita ad una maggiore formalizzazione delle attività di monitoraggio dell'efficacia e del grado di fruibilità delle risorse infrastrutturali a sostegno delle attività di ricerca. Sarebbe, pertanto, opportuno delineare il quadro complessivo degli spazi laboratoriali per dare evidenza dello sviluppo del Dipartimento.

Il NVA prende atto delle carenze di personale tecnico amministrativo, più volte segnalate del Dipartimento, che possono influire sul buon andamento del funzionamento non garantendo l'adeguato supporto alla vasta attività di ricerca.

Il NVA invita il Dipartimento ad integrare la propria documentazione, così come indicato già durante l'Audit, in previsione del completamento della fase di Follow up che si concluderà nel mese di Maggio 2023.

Il NVA riconosce l'impegno che il Dipartimento pone nel migliorare la strumentazione a supporto dell'attività di ricerca che presenta un alto impatto tecnologico stimolando la continua sinergia con l'Ateneo.

AUDIT DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

DIPARTIMENTO		ECONOMIA	
DIRETTORE DI DIPARTIMENTO		Prof. Michele Milone	
DATA INCONTRO		3 Ottobre 2022	
Tabella di programmazione Audit			
#		Dipartimento di Economia	Nominativi Rappresentanti DIPARTIMENTO
1	11.30-11.45	Presentazione del gruppo Audit al Direttore di Dipartimento: finalità/obiettivi dell’Audit, Inquadramento del Dipartimento da parte del Direttore.	Prof. Michele Milone Direttore del Dipartimento
2	11.45-12.15	Incontro con i Responsabili di Dipartimento e i Delegati di Dipartimento su piani di sviluppo della ricerca, della terza missione, dei servizi all’utenza e sulla gestione tecnico/amministrativa.	Prof. Claudio Nigro Delegato alla qualità della Ricerca Prof.ssa Mariarosaria Lombardi _ delegata alla Terza Missione
3	12.15-12.30	Incontro con i componenti del Consiglio di Dipartimento su piano strategico e politiche del Dipartimento per la qualità/l’assicurazione della qualità dell’alta formazione, della ricerca e della terza missione.	Prof. Nicola Faccilongo – componente del Consiglio di Dipartimento
4	12.30.-12.45	Incontro con i Responsabili Amministrativi su strutture, servizi e personale T/A di supporto alla ricerca e terza missione.	Dott. Giovanni Logreco – Responsabile Servizio ricerca, alta formazione e rendicontazione progetti Dipartimento di Economia Dott.ssa Maria Pellegrino – responsabile unità assicurazione qualità

Valutazione Indicatore R4

R4.B		
Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie		
Indicatore	Punto di attenzione	Sintetica autovalutazione del cds
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	<p>Il Dipartimento intende sostenere e promuovere la ricerca scientifica in linea con gli obiettivi operativi R.1.3, R.2.1 del PSA.</p> <p>Gli obiettivi di ricerca sono stati chiaramente indicati all'interno dei progetti di ricerca approvati con delibera del 11-02-2021 ai punti 26 "Next Generation Puglia" e 27 "Salute dell'uomo e dell'ambiente" e con il progetto di ricerca approvato nel Consiglio di Dipartimento del 30/11/2020 e dal SA nella seduta del 13/01/2021 al punto 15. Tali attività progettuali saranno realizzate con le risorse finanziariamente disponibili e avranno la durata di 24 mesi.</p> <p>Il Dipartimento propone un dottorato interdisciplinare internazionale o almeno condiviso con un ateneo straniero che comprenda e valorizzi tutte le competenze presenti (Allegato 2).</p> <p>Dalla lettura della scheda TM (Allegato 5), si evince che il Dipartimento struttura un programma di pianificazione delle attività tese al rafforzamento della presenza e delle interazioni del Dipartimento nel tessuto socio-economico in cui è collocato, con incontri di Public Engagement e attività seminari, tesi alla diffusione delle proprie attività di ricerca.</p> <p>Il documento di TM rendiconta le attività di public engagement (comunicazione verso esterno e interno) svolte nell'anno 2021.</p> <p>Si integra la relazione di Terza Missione redatta dalla delegata prof.ssa Mariarosaria Lombardi nel momento di transizione al nuovo sito, inserendo il link alla pagina a cui fare riferimento per il monitoraggio degli eventi svolti nel 2021: https://www.economia.unifg.it/it/terza-missione/impegno-socio-culturale/public-engagement/eventi-pe-2021</p> <p>Si integra la relazione TM anche riguardo la mancanza di monitoraggio del numero degli accordi/convenzioni (quadro, attuativi) che si collega all'indicatore TM2.1. della Politica di Ateneo di TM.</p> <p>Le convenzioni stipulate dal Dipartimento sono disponibili alla pagina</p>

		<p>https://www.economia.unifg.it/it/terza-missione/partnership-e-collaborazioni/convenzioni</p> <p>La struttura che si occupa delle attività oggetto dell'auditing è inserita in maniera organica nella struttura organizzativa del Dipartimento. In una logica di assicurazione della qualità, è possibile osservare le relazioni funzionali tra i diversi organi, così come evidenziato nell'Allegato 8.</p> <p>Nello specifico, alla Commissione Ricerca, Alta Formazione e Terza Missione sono delegate le attività di pianificazione delle azioni di ricerca del Dipartimento, quale organo consultivo del Direttore. Al Delegato dell'Assicurazione della Qualità del Dipartimento è attribuita la funzione di monitoraggio della attività di ricerca.</p> <p>In linea con le politiche strategiche di Ateneo, il Dipartimento ha realizzato e sviluppato una serie di attività finalizzate all'accrescimento della produzione scientifica dei propri ricercatori. Tale evidenza è contenuta nel Piano di sviluppo del Dipartimento (Allegato 2) e dalla relazioni del Delegato per l'Assicurazione della Qualità della ricerca (Allegato 10), Prof. Claudio Nigro e del Delegato alla Terza Missione, Prof.ssa Mariarosaria Lombardi (Allegato 7).</p> <p>Premesso che, le ultime schede SUA-RD riferiscono, rispettivamente, agli anni 2013 e 2014 (Allegati 4a e 4b), le potenzialità e gli obiettivi strategici del Dipartimento risultano in linea rispetto ai risultati della VQR. Infatti, dal numero e dalla portata delle attività di ricerca riportate sia nel Piano di sviluppo del Dipartimento (Allegato 2) che nella Relazione del Delegato all'AQ della Ricerca (Allegato 10), si evince l'attivismo di diversi gruppi di ricerca che hanno condotto al quasi azzeramento dei ricercatori/docenti inattivi (Allegato 9).</p>
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	<p>Il Dipartimento svolge una costante azione di monitoraggio attraverso le seguenti iniziative (Allegato 10):</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ individuazione e monitoraggio dei gruppi di ricerca; ➤ monitoraggio delle attività dei gruppi di ricerca; ➤ inserimento e aggiornamento della banca dati IRIS almeno due volte l'anno, dandone comunicazione durante i Consigli di Dipartimento ➤ monitoraggio annuale della produttività della ricerca scientifica dei professori e ricercatori (Punto

		<p>CdD) Le attività di raccolta e di monitoraggio sono rappresentate al link costantemente aggiornato</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ riduzione del numero dei docenti inattivi ➤ messa a punto di un sistema premiale per i docenti più meritevoli con pubblicazioni collocate su riviste presenti nel quartile Q1 ➤ sostegno alla mobilità di docenti e ricercatori in entrata e in uscita ➤ Centri di ricerca (Core Facilities), laboratori e alta formazione ➤ Sostegno agli spin off presenti, consolidare le attività con le imprese <p>Per un'analisi dei successi ed eventuali problemi è necessario estendere l'analisi alle diverse aree di competenza dei Delegati di Dipartimento. Per tale ragione, si rinvia alle Relazioni di ciascun delegato, per gli aspetti di rispettiva competenza (Allegati 11). Gli obiettivi di tali azioni sono duplici. Da un lato, vi è il rafforzamento delle tematiche di eccellenza e la valorizzazione di expertises, al fine di promuovere una disseminazione dei risultati della ricerca; dall'altra, incentivare i gruppi meno attivi, al fine di migliorare l'intero posizionamento del Dipartimento di Economia, in chiave di qualità delle attività di ricerca. La ricerca è, infatti, considerata strategica, in quanto, il suo livello impatta sia sulle attività didattiche che in quelle della Terza Missione. Pertanto, pensare di premiare esclusivamente i Gruppi di ricerca che, al momento, risultano più performanti, sacrificando quelli meno attivi, restituirebbe, nel concreto, una visione miope della pianificazione e programmazione dell'intero Dipartimento (Allegato 10). Per una panoramica delle proposte progettuali, si consulti il link: https://www.unifg.it/it/ricerca/finanziamenti-alla-ricerca/proposte-progettua</p>
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	<p>In attuazione della Politica della Qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione, sono state assegnati i finanziamenti ai Dipartimenti di Ateneo, con deliberazioni del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione dell'11 ottobre 2021. Nello specifico è stato assegnato al Dipartimento di Economia il finanziamento di 30.000,00 euro, prevedendo che i fondi siano utilizzati entro 12 mesi dalla data di trasferimento dall'Amministrazione Centrale. Tali risorse non hanno avuto una corrispondenza diretta con le attività di ricerca ma sono stati utilizzati anche per compensare alcuni punti di debolezza del Dipartimento su altri macro-processi, primo tra tutti, quello relativo alla didattica (Allegato 12). In particolare, la quota di pertinenza della Terza Missione di Dipartimento la seguente ripartizione:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Quota per pagamento bolli virtuali per convenzioni quadro TM: 500,00 euro. • Quota per due corsi MOOC in inglese da 2 ore l'uno: 1200,00 Euro. Considerando per la registrazione di video in sale dedicate, con layout coordinato ed attività di post-edimng, memorizzazione su server di streaming in modalità privata e collegamento all'interno del corso, il costo ammonta a 300,00 euro/h. • Quota per evento di Public Engagement dipartimentale: 2100 Euro. <p>Ulteriori risorse a supporto delle attività di ricerca sono rinvenibili dalla creazione di riserve specifiche relative ai progetti di ricerca. Tali progetti sono rilevabili dalla Tabella 2 contenuta nella Relazione del delegato per l'Assicurazione della Qualità, Prof. Claudio Nigro.</p> <p>Il Dipartimento, al momento della redazione della presente relazione, non ha individuato criteri di premialità.</p> <p>In ragione del punto supra 9), non è possibile formulare alcun giudizio di merito sulla coerenza con le linee strategiche di Ateneo.</p>
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	<p>Nel Dipartimento di Economia, come si evince dall'organigramma (Allegati 8a e 8b), vi è un Ufficio preposto al monitoraggio della qualità della Ricerca e della Terza Missione. I referenti di tale Ufficio sono impegnati nella mappatura delle attività e delle risorse assegnate, al fine di produrre una ricognizione che dia un'organica rappresentazione dei progetti in essere che, per la natura fortemente interdisciplinare, coinvolgono più competenze del Dipartimento.</p> <p>Il Settore Ricerca del Dipartimento ha predisposto un adeguato processo e i relativi strumenti per la raccolta dei dati dei progetti di Dipartimento presentati, al fine di restituire un elenco organizzato di tutte le attività progettuali.</p> <p>Link: https://www.economia.unifg.it/it/ricerca/attivita-di-ricerca</p> <p>Criticità: necessità di aggiornare il sito di Dipartimento, non ancora adeguato alle linee guida del Sistema di identità visivo proposto dall'Ateneo.</p> <p>Il lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo è corredato da responsabilità e obiettivi, in ragione della coerenza con il progetto del Dipartimento, così come riportati nei Regolamenti di funzionamento della Struttura dipartimentale.</p>

		<p>Non è positivo il giudizio sull'adeguatezza delle strutture e risorse di sostegno alla ricerca, soprattutto, per quanto riguarda gli spazi e le facilities per i Dottorati di Ricerca. In tal senso, l'Ateneo dovrebbe farsi carico, con una politica di potenziamento ICT, delle risorse da destinare al Dipartimento di Economia.</p>
--	--	--

ASPETTI RILEVANTI ANALIZZATI DAL NVA

È bene tener presente che il Dipartimento di Economia, rispetto all'anno in cui si è svolta la visita, ha una diversa composizione del personale docente dato l'afferenza al DEMET di diversi docenti provenienti appunto dal Dipartimento di Economia. Il Personale amministrativo di supporto invece afferisce ad entrambi i Dipartimenti.

OSSERVAZIONI CONCLUSIVE DEL NVA E RACCOMANDAZIONI

Il NVA rileva che in merito al punto di attenzione R4.B.4 – Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca - è rimasto invariato da parte del Dipartimento il giudizio di non adeguatezza delle strutture e delle risorse umane a disposizione. Le carenze strutturali dovute anche i vincoli posti dalla Soprintendenza dei beni culturali impatta fortemente sull'andamento delle attività dei dottorandi di ricerca. Il NVA sostiene la proposta del Dipartimento nell'allestire un'aula al fine di sopperire alla mancanza di un laboratorio informatico.

Il NVA prende atto che la modifica dell'organico della docenza del Dipartimento ha influito sulla valutazione della VQR con un indebolimento di alcune Aree rispetto alle quali il Dipartimento ha avviato delle procedure concorsuali per RTD B

Il NVA richiama l'attenzione, data la nuova configurazione del Dipartimento, sull'allineamento del proprio Piano Strategico a quello di Ateneo suggerendo di congiungere la tradizione con l'innovazione della propria identità.

Il NVA auspica un consolidamento del Dipartimento attraverso il sostegno non solo delle eccellenze ma anche dei gruppi di ricerca meno attivi.

Infine il NVA apprezza le attività di Ricerca e Terza Missione portate avanti dal Dipartimento, il quale risulta essere capofila di alcuni progetti tra cui un Horizon e due Prin e che vede la presenza anche di due Spin off. Tuttavia, il NVA suggerisce di dettagliare minuziosamente l'ampio patrimonio di attività e di progetti realizzati, in particolare marcando l'impatto nel territorio dell'azione del Dipartimento nel coordinamento di progetti per gli ambiti sociali.

Allegato 6

Tabella 1 – Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

Denominazione e Corso	Modalità di monitoraggio	Con PQA	Punti di forza riscontrati	Punti di debolezza
Dietistica	Audit	X	La presenza all'interno del CdS di numerosi docenti di ruolo e di docenti a contratto con elevata professionalità.	<ul style="list-style-type: none"> - Mancanza dei Syllabi - Mancata pubblicazione dei verbali e della documentazione del GAQ - Basso numero dei questionari relativi alle opinioni degli studenti sulla didattica - Mobilità internazionale degli studenti
Scienze investigative	Audit		<ul style="list-style-type: none"> - Il CdS consulta regolarmente le parti interessate che hanno suggerito di implementare le attività pratiche ed approfondire le questioni applicative - L'attenzione riservata agli studenti che si riscontra anche nell'organizzazione di un ciclo di incontro per supportare gli studenti nella scelta del piano di studio. 	<ul style="list-style-type: none"> - Basso numero dei questionari relativi alle opinioni degli studenti sulla didattica - La gestione del tirocinio e la rete di convenzioni
Scienze e tecnologie alimentari	Audit		<ul style="list-style-type: none"> - Costante e diretto confronto con i Coordinatori dei CdS - Fitta rete di accordi per l'internazionalizzazione. 	<ul style="list-style-type: none"> - Calo degli immatricolati - Calo del numero di questionari delle opinioni degli studenti sulla didattica
Scienze motorie e attività sportive	Audit		<ul style="list-style-type: none"> - La revisione del CdS che ha potenziato gli insegnamenti di base e caratterizzanti nell'ambito psicologico, pedagogico-sociologico-giuridico, economico e statistico. - L'attivazione di borse di studio allo scopo di reclutare personale con funzione di sostegno e supporto agli studenti sia nelle attività di tirocinio 	<ul style="list-style-type: none"> - Mancanza dei Syllabi - Mancata pubblicazione dei verbali e della documentazione del GAQ - Migliorare le attività connesse al tirocinio come ad esempio l'attivazione di convenzioni specifiche e la definizione di standard necessari per la convalida del tirocinio.

			che in quelle di formazione teorica.	- Carenze di spazi che risultano non adeguati per la numerosità degli studenti nonché per le esigenze strutturali che questo tipo di Corso di laurea richiede.
Infermieristica	Audit		<ul style="list-style-type: none"> - L'azione integrata del GAQ con il Gruppo di coordinamento dei Poli Formativi del CdS e Consulta di Dipartimento che consente di creare un raccordo continuo e stringente su tutte le problematiche comuni ai CdS in Infermieristica presso i diversi Poli formativi. - Dati sull'occupabilità - L'impegno del GAQ nell'aggiornamento dell'offerta formativa delle attività opzionali, delle ulteriori attività formative e dei laboratori professionali 	<ul style="list-style-type: none"> - CFU conseguiti dagli studenti nel primo anno - Aggiornamento e pubblicazione sul sito dei Syllabi - rendere accessibili i verbali e i documenti redatti dal GAQ
Economia	Audit		<ul style="list-style-type: none"> - Rafforzamento dell'orientamento in ingresso che, a fianco alla tradizionale attività di promozione e presentazione del CdS presso gli Istituti scolastici, vede l'inserimento di strumenti innovativi più vicini al mondo studentesco. - La vasta partecipazione degli studenti ad iniziative formative di tipo internazionale resa possibile dalle numerose convenzioni con Università straniere - Particolare attenzione riservata agli studenti attraverso i focus group che rappresentano un'occasione di confronto per individuare e risolvere 	<ul style="list-style-type: none"> - CFU conseguiti dagli studenti nel primo anno - Aggiornamento e pubblicazione sul sito dei Syllabi - rendere accessibili i verbali e i documenti redatti dal GAQ

			tempestivamente eventuali criticità	
--	--	--	--	--

Allegato 7

Tabella 2 - Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

Sistemi di monitoraggio	Si	No	Commenti
Dati INPS		x	
Almalaurea	x		L'Ateneo utilizza esclusivamente i dati Almalaurea
Dati Ufficio Placement		x	

ALLEGATO 8		Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS					
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei	
Scienze pedagogiche LM50-LM85	iCOOa LM-50	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	30	60,7	74,4	
			2020	61	68,8	98,7	
			2021	77	48,8	73,7	
	iCOOa LM-85			2019	142	109,8	116,8
				2020	77	48,8	73,7
				2021	124	95,1	109,5
	iCO1 LM-50		Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	64,60%	44,20%	53,60%
				2020	78,00%	53,60%	54,60%
2021				N.D.			
iCO1 LM-85			2019	65,60%	61,80%	54,40%	
			2020	76,90%	62,70%	51,70%	
			2021	N.D.			
iCO2 LM-50		Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	41,40%	61,20%	67,70%	
			2020	62,50%	59,80%	55,80%	
			2021	50,00%	55,20%	60,40%	
iCO2 LM-85			2019	72,00%	59,20%	62,20%	

			2020	55,30%	62,80%	62,20%
			2021	79,80%	66,60%	65,60%
	iCO6 LM-50	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita(es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	N.D.			
	iCO6 LM-85		N.D.			
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Scienze pedagogiche LM50-LM85	iCO7 LM-50	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	0,00%	0,00%	0,00%

			2020	80,00%	74,10%	83,90%
			2021	0,00%	79,70%	89,10%
	iCO7 LM-85		2019	84,40%	73,60%	81,30%
			2020	69,20%	71,20%	79,50%
			2021	72,00%	71,30%	81,70%
	iC10 LM-50	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	1,9‰	6,9‰	8,2‰
			2020	0,0‰	0,0‰	2,1‰
			2021	N.D.		
	iC10 LM-85		2019	9,7‰	5,2‰	5,1‰
			2020	2,7‰	4,0‰	3,7‰
			2021	N.D.		

	iC11 LM 50	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	0,0‰	14,1‰	27,1‰
			2020	0,0‰	0,0‰	46,60%
			2021	0,00%	0,0‰	16.1%
	iC11 LM 85		2019	111,1‰	29,3‰	24,7‰
			2020	42,6‰	19,4‰	21,8‰
			2021	29,9‰	13,2‰	16,7‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Scienze pedagogiche LM50-LM85	iC13 LM 50	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	73,00%	58,80%	68,00%
			2020	94,70%	71,40%	70,90%
			2021	N.D.		
	iC13 LM 85		2019	82,80%	73,70%	71,30%
			2020	91,40%	75,70%	69,30%
			2021	N.D.		

	iC14 LM 50	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	92,00%	91,10%	93,80%
			2020	98,20%	90,00%	92,50%
			2021	N.D.		
	iC14 LM 85		2019	98,30%	96,00%	94,40%
			2020	96,10%	93,20%	91,80%
			2021	N.D.		
	iC16BIS LM 50	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	60,00%	50,60%	62,00%
			2020	91,10%	64,60%	62,30%
			2021	N.D.		
	iC16BIS LM 85		2019	73,30%	63,00%	60,70%
			2020	87,70%	63,50%	56,70%
			2021	N.D.		

	iC17 LM 50	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	42,90%	54,20%	71,00%
			2020	81,30%	49,10%	68,10%
	iC17 LM 85		2019	62,40%	71,90%	68,60%
			2020	55,60%	67,10%	66,00%
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Scienze pedagogiche LM50-LM85	iC19 LM 50	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	86,80%	80,00%	68,70%
			2020	90,00%	74,30%	70,70%
			2021	72,00%	63,20%	59,60%
	iC19 LM 85			NO		
				NO		
				NO		

	iC22 LM-50	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	62,50%	33,90%	47,30%
			2020	40,00%	33,50%	44,50%
	iC22 LM-85		2019	44,40%	50,30%	50,90%
			2020	49,10%	50,70%	45,00%
	iC27 LM 50	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	46	41,1	39,4
			2020	63,3	52,2	45,2
			2021	67,5	32,2	38,1
	iC27 LM 85					
	iC28 LM 50	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	29,2	26,2	21,5
			2020	40,9	33,8	31,6
			2021	35,1	17,6	22,1

	iC28 LM 85					
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
LM-14 LM15	iCOOa LM- 14	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	42	77,9	76,7
			2020	41	73,9	80,9
			2021	47	75,7	76,4
	iCOOa LM- 15		2019	16	20,3	21,5
	iCOOa LM- 14		2020	8	20,2	22,2
			2021	4	17	20.1
	iCO1 LM- 14	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	51,30%	52,90%	53,30%
			2020	38,30%	52,40%	49,10%
	iCO1 LM- 15		2019	67,70%	58,90%	61,50%
			2020	78,90%	59,80%	58,00%

	iCO2 LM-14	del corso*	2019	30,30%	53,10%	57,00%
			2020	50,90%	60,70%	59,70%
			2021	46,20%	62,30%	63,20%
	iCO2 LM-15		2019	57,10%	47,90%	55,10%
			2020	68,80%	56,30%	61,20%
			2021	66,70%	52,90%	64,30%
	iCO6 LM-14	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	iCO6 LM-15					
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Altri Atenei

Filologia, Letterature e Storie LM-14 LM-15	iCO7 LM-14	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	59,50%	73,10%	80,30%
			2020	48,00%	75,60%	80,00%
			2021	75,00%	80,10%	83,40%
	iCO7 LM-15		2019	0,00%	0,00%	0,00%
			2020	80,00%	80,40%	84,30%
			2021	85,70%	83,20%	85,10%
	iC10 LM-14	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	0,0‰	10,3‰	25,0‰
			2020	0,0‰	9,00%	20,30%
	iC10 LM-15		2019	0,0‰	25,8‰	35,4‰
			2020	0,0‰	1,20%	18,00%
	iC11 LM-14	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	0,0‰	39,9‰	92,7‰
			2020	0,0‰	64,0‰	105,8‰

			2021	0,0‰	38,90%	78,50%
	iC11 LM 15		2019	0,0‰	112,2‰	138,3‰
			2020	90,9‰	101,4‰	129,0‰
			2021	0,0‰	45,90%	81,50%
	iC15 LM 14	conseguire**	2019	51,60%	63,20%	68,80%
			2020	65,50%	63,00%	65,90%
	iC15 LM 15		2019	80,00%	63,20%	68,80%
			2020	112,50%	68,00%	72,30%
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Attri Atenei
Filologia, Letterature e Storie LM-14 LM-15	iC14 LM 14	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso cds	2019	94,30%	96,60%	96,20%
			2020	97,60%	95,80%	95,00%
	iC14 LM 15		2019	100,00%	98,70%	97,50%
			2020	100,00%	98,20%	98,10%
	iC16BIS LM 14	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	37,10%	50,80%	58,30%
			2020	59,50%	49,80%	54,80%
	iC16BIS LM 15		2019	66,70%	55,70%	63,50%

			2020	100,00%	55,10%	58,10%
	iC17 LM 14	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	80,80%	77,80%	76,40%
			2020	72,70%	71,60%	72,50%
	iC17 LM 15		2019	63,60%	77,20%	80,20%
			2020	43,20%	72,50%	75,70%
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Altri Atenei
Filologia, Letterature e Storie LM-14 LM-15	iC19 LM 14	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	82,10%	79,30%	75,90%
			2020	71,00%	77,00%	73,10%
			2021	76,70%	74,30%	71,70%
	iC19 LM 15					
	iC22 LM- 14	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	60,60%	47,90%	42,80%

			2020	11,40%	42,90%	42,80%
	iC22 LM-15		2019	37,50%	53,10%	52,60%
			2020	73,30%	46,70%	48,60%
	iC27 LM 14	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	19,3	25,5	23,2
			2020	14,2	27,1	25,6
			2021	13,2	27,1	26
	iC27 LM 15					
	iC28 LM 14	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	15,1	16,4	15,4
			2020	11,1	16,8	15,3
			2021	10,9	15,3	14,6
	iC28 LM 15					

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Attri Atenei
Lingue e culture straniere L-11	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2020	177	255,2	301,2
			2021	113	229,5	264,4
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2020	30,60%	41,50%	42,50%
	iCO2	del corso*	n disponibile			
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	n disponibile			
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2020	0,0‰	8,3‰	19,3‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	Non disponibile			
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Attri Atenei
Lingue e culture straniere L-11	iC13	conseguire**	2020	47,10%	49,50%	50,50%

	iCO2	del corso*	2019	0,00%	38,10%	50,80%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2020	0,00%	14,30%	19,30%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2020	0,0‰	2,3‰	5,0‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	0,0‰	80,5‰	80,3‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Lettere L-10	iC13	conseguire**	2020	36,80%	51,60%	52,90%
	iC14	stesso corso di studio**	2020	66,70%	72,50%	73,00%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2020	14,50%	41,00%	42,10%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	0,00%	44,90%	50,20%

	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	0,00%	76,30%	72,70%
			2020	56,40%	71,00%	69,00%
			2021	72,90%	69,20%	68,00%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	n disponibile			
	iC27	ore di docenza)	2019	0	49,2	35,3
			2020	13,4	46,6	34,2
			2021	15,3	47,1	37,5
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	0	40,1	32,5
			2020	13,2	36,4	30,4
			2021	19,9	38,8	33,3
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Scienze educaz.formaz. L-19	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	466	315,3	320,9
			2020	533	297	300,1
			2021	479	281,9	286,5
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	7,90%	60,60%	59,60%
			2020	67,30%	58,50%	59,00%
	iCO2	del corso*	2019	40,80%	51,90%	59,30%
			2020	49,60%	53,10%	59,90%
			2021	54,30%	55,20%	61,40%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	2019	48,10%	39,20%	57,50%
			2020	53,30%	35,30%	53,60%
			2021	43,10%	42,10%	56,50%

	iC07	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	2,2‰	2,6‰	3,8‰
			2020	3,7‰	1,4‰	1,7‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	47,6‰	29,3‰	26,9‰
			2020	22,6‰	19,6‰	25,4‰
			2021	15,7‰	20,1‰	19,0‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area	Ind. Altri
Scienze educaz.formaz. L-19	iC13	conseguire**	2019	61,50%	59,70%	61,90%
			2020	64,60%	57,00%	60,10%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	77,70%	76,00%	77,90%
			2020	75,40%	72,90%	75,00%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	53,30%	51,60%	53,00%
			2020	50,40%	46,00%	49,50%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	43,60%	53,00%	56,30%
			2020	33,60%	47,00%	53,20%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	89,80%	74,20%	65,60%
			2020	71,70%	65,70%	60,50%
			2021	64,30%	64,00%	57,10%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	22,40%	34,90%	41,70%

			2020	37,10%	38,50%	40,30%
	iC27	ore di docenza)	2019	94,10	60,50	51,70
			2020	104,90	58,70	51,50
			2021	90,7	72,4	61,6
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	82,6	61,7	49,3
			2020	104,2	59,1	48,4
			2021	105,3	78,9	60,6
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area	Ind. Altri
Patrimonio e turismo cult. L-1	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2020	50	111,3	155,5
			2021	34	99	148
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2020	9,40%	34,10%	35,90%
	iCO2	del corso*	n disponibile			
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	n disponibile			
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2020	0,0‰	2,7‰	3,4‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	Non disponibile			

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Patrimonio e turismo cult. L-1	iC13	conseguire**	2020	21,50%	41,50%	47,20%
	iC14	stesso corso di studio**	2020	51,50%	63,30%	68,60%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2020	30,30%	52,00%	55,50%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	n disponibile			
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	0,00%	74,70%	74,30%
			2020	83,30%	70,70%	68,70%
			2021	71,80%	71,90%	71,10%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	n disponibile			
	iC27	ore di docenza)	2019	0	27,2	35,4
			2020	6	27,3	34,4
			2021	6,6	30,2	36,1
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	0	22,9	30,5
			2020	6	20,6	28,3
			2021	7,7	22,1	29,4
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Patrimonio e turismo cult. L-1	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2020	50	111,3	155,5
			2021	34	99	148
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2020	9,40%	34,10%	35,90%

	iCO2	del corso*	n disponibile			
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	n disponibile			
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2020	0,0%	2,7%	3,4%
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	Non disponibile			
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area	Ind. Altri
Patrimonio e turismo cult. L-1	iC13	conseguire**	2020	21,50%	41,50%	47,20%
	iC14	stesso corso di studio**	2020	51,50%	63,30%	68,60%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2020	30,30%	52,00%	55,50%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	n disponibile			
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	0,00%	74,70%	74,30%
			2020	83,30%	70,70%	68,70%
			2021	71,80%	71,90%	71,10%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	n disponibile			
	iC27	ore di docenza)	2019	0	27,2	35,4

			2020	6	27,3	34,4
			2021	6,6	30,2	36,1
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	0	22,9	30,5
			2020	6	20,6	28,3
			2021	7,7	22,1	29,4
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area	Ind. Altri
Scienze motorie L-22	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	184	248,9	233,7
			2020	343	269,5	250
			2021	387	249,3	240
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	28,3%	57,8%	63,2%
			2020	35,10%	57,20%	60,20%
	iCO2	del corso*	2019	80,0%	58,2%	61,8%
			2020	60,00%	55,6%	60,7%
			2021	62,70%	61,80%	66,10%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2019	53,8%	37,8%	53,9%
			2020	41,7%	31,6%	43,9%
			2021	42,90%	33,50%	45,80%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	16,6‰	2,0‰	2,5‰
			2020	6,7‰	0,9‰	1,2‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	125,0‰	27,4‰	27,6‰
			2020	20,8‰	13,6‰	22,4‰

			2021	119,0‰	7,2‰	9,0‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Altri Atenei
Scienze motorie L-22	iC13	conseguire**	2019	47,2%	58,7%	64,6%
			2021	39,60%	54,60%	59,00%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	77,0%	76,4%	80,6%
			2020	60,20%	69,80%	75,60%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	30,4%	49,1%	55,4%
				30,60%	44,60%	49,00%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	55,9%	49,0%	54,8%
			2020	28,70%	46,30%	55,30%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	48,2%	54,80%	33,3%
			2020	32,1%	52,8%	31,1%
			2021	34,10%	55,60%	32,70%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	19,1%	36,1%	45,2%
			2020	28,10%	38,40%	44,20%
	iC27	ore di docenza)	2019	57	64,9	30,6
			2020	77,3	65,3	29,8
			2021	185,8	66,7	39,9
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	48,2	58,3	23,9
			2020	89,2	65,2	25,8
			2021	185	61,9	33,4

Scienze e tecniche psicologiche I2	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2021	401	261,5	258
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2021	N.D.		
	iCO2	del corso*	2021	N.D.		
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2021	N.D.		
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività	2021	N.D.		
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2021	N.D.		
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2021	N.D.		
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Scienze e tecniche psicologiche I2	iC13	conseguire**	2021	N.D.		
	iC14	stesso corso di studio**	2021	N.D.		

	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2021	N.D.		
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2021	N.D.		
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	69,00%	64,40%	55,20%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2021			
	iC27	ore di docenza)	2021	101,5	71,2	56,6
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2021	101,5	58,2	50,8

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Economia Aziendale LM-77	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	79	100,9	111,1
			2020	78	95,8	118
			2021	40	79,7	107,1
	iCO1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	60,50%	62,10%	71,20%
2020			63,20%	59,70%	69,20%	
	iCO2	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	70,30%	64,90%	76,80%
2020			74,60%	70,00%	78,40%	
2021			73,10%	75,30%	81,70%	
	iCO6	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita(es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	iCO7	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	88,30%	79,50%	89,50%
2020			86,20%	82,80%	90,10%	
2021			83,30%	84,20%	91,20%	

	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	43,40%	21,50%	54,40%
			2020	29,0%	10,1%	31,9%
	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	187,5%	93,0%	233,6%
			2020	191,5%	89,5%	228,9%
			2021	105,3%	44,9%	150,5%
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Economia Aziendale LM-77	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	71,00%	68,30%	80,50%
			2020	79,60%	65,10%	79,40%
	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	94,00%	95,40%	96,80%
			2020	93,90%	93,50%	95,70%
	iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	65,70%	60,40%	73,10%
			2020	84,80%	83,80%	89,70%
	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	73,30%	79,00%	84,60%

			2020	53,00%	77,40%	84,50%
	iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	89,60%	70,90%	62,20%
			2020	89,80%	68,80%	59,70%
			2021	85,70%	68,60%	58,90%
	iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	39,80%	62,20%	71,30%
			2020	52,20%	52,90%	65,70%
	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	20,4	23,0	25,5
			2020	21,0	22,3	25,7
			2021	21,6	22	26,1
	iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	11,2	17,3	19,2
			2020	12,9	17,1	20,1
			2021	9,8	15,4	18,6
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Altri Atenei
Banca Finanza Mercati LM-56 LM-77	iCOOa LM-56	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	23	58,2	60,6

			2020	44	51	57,6
			2021	38	39,3	52,9
	iCO0a LM-77		2019	17	100,9	111,1
			2020	2	95,8	118
			2021	8	79,7	107,1
	iCO1 LM- 56	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	76,10%	60,30%	63,80%
			2020	86,20%	57,90%	62,90%
	iCO1 LM- 77		2019	86,80%	32,10%	71,20%
			2020	77,80%	59,70%	69,20%
	iCO2 LM- 56	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2020	96,80%	72,60%	75,20%
			2021	86,70%	77,40%	78,40%
	iCO2 LM- 77		2020	100,00%	70,00%	78,40%
			2021	100,00%	75,30%	81,70%

	iCO6 LM-56	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	iCO6 LM-77					
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Altri Atenei
Banca Finanza Mercati LM-56 LM-77	iCO7 LM-56	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa,				
			2021			
	iCO7 LM-77		2020			
			2021			

	iC14 LM 56	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	100,00%	95,40%	93,70%
			2020	100,00%	92,20%	93,90%
	iC14 LM 77		2019	100,00%	95,40%	96,80%
			2020	100,00%	93,50%	95,70%
	iC16BIS LM 56	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	100,00%	84,00%	85,90%
			2020	85,40%	51,80%	65,20%
	iC16BIS LM 77		2019	93,90%	86,90%	91,30%
			2020	100,00%	55,00%	70,90%
	iC17 LM 56	Percentuale di immatricolati (L; LM; LM CU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2020	75,00%	77,20%	80,60%
	iC17 LM 77		2020	66,70%	77,40%	84,50%
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						

Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Banca Finanza Mercati LM-56 LM-77	iC19 LM 56	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	80,60%	79,30%	72,20%
			2020	86,40%	74,70%	71,00%
			2021	69,30%	75,70%	67,50%
	iC19 LM 77					
	iC22 LM- 56	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	70,50%	62,50%	64,70%
			2020	100,00%	55,90%	58,00%
	iC22 LM- 77		2019	66,70%	62,20%	71,30%
			2020	78,80%	52,90%	65,70%
	iC27 LM 56	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	13,7	14,7	15,4
			2020	15,5	13,5	14,9
			2021	16,9	12,5	14,6
	iC27 LM 77					

	iC28 LM 56	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	9,7	13	12,4
			2020	11,5	11,5	11,6
			2021	11,5	9,2	11
	iC28 LM 77					

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
dell'organizzazione L-16	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2021	61	83,7	98,7
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.				
	iCO2	del corso*				
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di				

	iC07	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata				
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*				
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area	Ind. Altri
dell'organizzazione L-16	iC13	conseguire**				
	iC14	stesso corso di studio**				
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti				
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso				
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	65,60%	75,80%	69,50%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**				
	iC27	ore di docenza)	2021	15	28,9	31,7

	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2021	15	22,5	27,6
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Economia Aziendale L-18	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	307	265,3	293,7
			2020	390	272,8	302
			2021	132	256,1	287,7
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	45,30%	47,00%	60,00%
			2020	48,30%	45,10%	57,50%
	iCO2	del corso*	2019	41,30%	43,10%	61,50%
			2020	41,30%	47,40%	63,20%
			2021	50,40%	50,70%	66,80%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2019	17,70%	22,70%	31,20%
			2020	22,60%	19,70%	27,20%
			2021	24,40%	23,10%	30,60%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	73,7‰	16,9‰	25,2‰
			2020	74,5‰	9,1‰	11,0‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	225,8‰	110,8‰	182,8‰
			2020	232,6‰	120,5‰	184,0‰
			2021	152,5‰	74,7‰	82,9‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Economia Aziendale L-18	iC13	conseguire**	2019	51,00%	49,90%	60,50%

			2020	55,80%	49,00%	60,10%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	72,10%	73,60%	79,90%
			2020	74,00%	70,00%	77,50%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	41,60%	39,80%	51,60%
			2020	44,10%	38,90%	50,60%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	26,60%	41,50%	51,50%
			2020	23,80%	40,30%	55,20%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	90,70%	75,90%	62,60%
			2020	88,10%	73,10%	61,00%
			2021	73,70%	72,50%	61,20%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	14,10%	28,30%	45,10%
			2020	16,70%	25,90%	43,60%
	iC27	ore di docenza)	2019	47,0	55,8	45,8
			2020	51,5	54,4	45,5
			2021	51	56,4	53,1
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	43,9	48,9	43,3
			2020	61,9	50,3	44,5
			2021	30,2	50,3	50,1
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Attri Atenei
Economia L-33	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	154	198,3	225,3
			2020	158	215,7	220
			2021	102	188,5	212,9
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	43,80%	47,80%	55,40%
			2020	44,60%	43,40%	52,30%
	iCO2	del corso*	2019	51,40%	43,30%	59,20%
			2020	41,80%	45,90%	61,20%
			2021	59,00%	49,30%	64,50%

	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	2019	25,25%	19,00%	27,20%
			2020	13,20%	18,60%	22,80%
			2021	19,50%	20,00%	27,20%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	37,7‰	12,2‰	24,8‰
			2020	53,6‰	6,5‰	10,9‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	166,7‰	81,7‰	198,1‰
			2020	321,4‰	101,1‰	183,6‰
			2021	222,2‰	46,0‰	97,3‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Cds
Economia L-33	iC13	conseguire**	2019	54,20%	52,30%	60,40%
			2020	49,00%	46,30%	57,60%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	78,60%	73,50%	75,80%
			2020	71,10%	66,80%	72,90%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	47,30%	43,00%	48,90%
			2020	43,00%	35,30%	45,30%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	27,30%	43,40%	48,70%
			2020	34,00%	41,50%	48,30%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	91,90%	78,60%	71,90%
			2020	92,30%	76,50%	69,30%
			2021	75,80%	75,30%	68,60%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	19,00%	29,10%	38,00%
			2020	18,50%	25,00%	35,80%
	iC27	ore di docenza)	2019	35,7	44,1	43,0

			2020	39,5	43,8	41,8
			2021	37,2	45,1	44,7
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	38,8	37,4	45,5
			2020	47,4	44,1	44,4
			2021	30,6	47,5	49,8

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Scienze gastronomiche L-26	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	54	83,6	84,3
			2020	38	72,3	80,3
			2021	25	57,5	62,2
	iCO1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	31,20%	32,10%	40,20%
			2020	11,50%	28,40%	35,70%
			2021			
	iCO2	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	60,00%	36,30%	47,20%
			2020	56,70%	37,90%	47,00%
			2021			
	iCO6	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita(es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	29,40%	23,70%	36,90%
			2020	45,50%	22,80%	30,80%
			2021			
	iCO7	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	iCO10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	88,3‰	11,9‰	6,6‰
			2020			
			2021			

	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	66,7‰	95,0‰	54,6‰
			2020	176,5‰	77,9‰	55,9‰
			2021	266,7‰	42,9‰	23,0‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Scienze gastronomiche L-26	iC13	conseguire**	2019	44,10%	37,90%	44,20%
			#####	24,20%	35,70%	40,90%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	65,20%	63,70%	70,00%
			2020	46,40%	63,90%	67,20%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	39,10%	24,80%	30,90%
			2020	10,70%	21,60%	28,50%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	37,50%	31,50%	40,50%
			2020	22,50%	29,70%	38,30%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	72,40%	75,80%	74,10%
			2020	72,80%	72,60%	71,90%
			2021	70,50%	73,30%	69,60%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	15,00%	18,00%	26,60%
			2020	29,30%	18,20%	25,00%
	iC27	ore di docenza)	2019	12,2	21,9	22,1
			2020	13,7	20,6	21,6
			2021	11,2	19,7	20,8
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	11,5	20,1	21,8

			2020	7,8	16,7	19,8
			2021	6,2	15,8	17,7
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
STAGR L-25	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	100	64,1	69,7
			2020	91	69,0	69,9
			2021	85	59,3	64,2
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	15,60%	28,50%	38,40%
			2020	18,70%	25,20%	33,90%
	iCO2	del corso*	2019	46,20%	46,10%	49,60%
			2020	58,10%	41,80%	46,60%
			2021	48,70%	44,70%	49,90%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	2019	24,00%	22,90%	36,90%
			2020	36,40%	20,10%	33,60%
			2021	34,30%	24,00%	36,20%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	18,9‰	11,5‰	7,8‰
			2020	26,70%	6,00%	5,00%
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	104,0‰	84,7‰
			2020	40,0‰	110,0‰	66,8‰
			2021	52,60%	37,50%	36,20%
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
STAGR L-25	iC13	conseguire**	2019	33,40%	34,00%	41,80%
			2020	37,70%	31,60%	39,10%

	iC14	stesso corso di studio**	2019	58,40%	64,10%	69,20%
			2020	65,70%	62,00%	65,70%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	18,00%	16,00%	27,70%
			2020	21,40%	17,90%	27,20%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	29,10%	33,10%	40,70%
			2020	19,80%	28,90%	38,80%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	84,00%	82,00%	77,70%
			2020	83,00%	80,70%	75,80%
			2021	86,10%	79,10%	74,60%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	13,50%	18,80%	28,00%
			2020	22,20%	15,70%	22,20%
	iC27	ore di docenza)	2019	26,4	18,2	19,2
			2020	27,1	17,4	18,3
			2021	23,5%	16,3%	17,5%
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	33,9	16,7	18,6
			2020	29,9	17,3	18,7
			2021	21,50%	16,40%	18,20%
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Attri Attesi
STA L-26	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	100	83,6	84,3
			2020	82	72,3	80,3
			2021	69	57,5	62,2
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	22,00%	31,90%	40,10%
			2020	11,50%	28,40%	35,70%

	iCO2	del corso*	2019	18,00%	36,30%	47,20%
			2020	32,90%	37,90%	47,00%
			2021	12,80%	36,70%	47,40%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	2019	19,60%	23,70%	36,90%
			2020	17,80%	22,80%	30,80%
			2021	22,80%	22,90%	35,10%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	91,8‰	11,9‰	6,6‰
			2020	16,6‰	2,2‰	2,2‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	363,6‰	77,9‰	54,6‰
			2020	375,0‰	77,9‰	55,9‰
			2021	400,0‰	42,9‰	23,0‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
STA L-26	iC13	conseguire**	2019	34,50%	37,90%	44,20%
			2020	25,80%	35,70%	40,90%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	48,60%	63,70%	70,00%
			2020	43,30%	63,90%	67,20%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	23,60%	24,80%	30,90%
			2020	11,90%	21,60%	28,50%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	17,80%	31,50%	40,50%
			2020	26,80%	29,70%	38,30%

	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	78,60%	75,80%	74,10%
			2020	77,10%	72,60%	71,90%
			2021	77,50%	73,30%	69,60%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	16,50%	18,00%	26,60%
			2020	2,50%	18,20%	25,00%
	iC27	ore di docenza)	2019	30,2	21,9	22,1
			2020	25,5	20,6	21,6
			2021	22	19,7	20,8
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	21,9	20,1	21,8
			2020	20,4	16,7	19,8
			2021	18,6	15,8	17,7
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Ingegneria	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	38	146,8	179
			2020	41	138,7	165,5
			2021	ND	132,2	170,2
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	12,10%	40,00%	47,00%
			2020	15,60%	37,60%	45,90%
	iCO2	del corso*	2019	45,00%	41,60%	47,00%
			2020	40,90%	46,30%	47,20%
			2021	17,40%	46,20%	48,00%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2019	18,80%	13,10%	19,30%
			2020	40,00%	12,40%	17,60%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	53,3%	5,7%	6,4%

			2020	41,6‰	1,6‰	3,0‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	0,0‰	34,1‰	51,1‰
			2020	111,1‰	51,2‰	54,5‰
			2021	250,0‰	14,0‰	31,2‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Ingegneria	iC13	conseguire**	2019	32,30%	50,20%	52,30%
			2020	28,90%	45,70%	49,60%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	78,10%	76,00%	76,30%
			2020	63,60%	69,40%	73,70%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	3,10%	37,00%	39,20%
			2020	15,20%	32,70%	36,20%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	21,10%	40,50%	46,40%
			2020	17,30%	37,00%	45,00%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	37,80%	73,90%	74,20%
			2020	28,40%	69,30%	70,90%
			2021	35,60%	69,10%	71,40%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	11,50%	25,30%	32,60%
			2020	8,30%	22,80%	30,00%
	iC27	ore di docenza)	2019	10,9	29,9	33,4
			2020	11,0	29,4	32,8
			2021	11	32,5	36
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	8,7	27,6	31,8
			2020	8,7	26,1	29,6
			2021	11	29,1	33,3

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
STAGR LM-69	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	38	38,6	46,5
			2020	28	35,9	41,3
			2021	31	28,4	33,5
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	50,00%	54,10%	53,50%
			2020	37,10%	39,90%	44,90%
	iCO2	del corso*	2019	66,70%	71,50%	76,50%
			2020	86,70%	79,90%	75,60%
			2021	76,90%	72,10%	74,30%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di				
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2019	88,90%	80,00%	88,30%
			2020	77,80%	83,00%	89,10%
			2021	88,90%	83,20%	88,10%
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	33,0‰	22,4‰	29,7‰
			2020	59,8‰	12,2‰	13,7‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	200,0‰	117,4‰	103,6‰
			2020	76,9‰	166,0‰	128,9‰
			2021	200,0‰	65,0‰	97,0‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
STAGR LM-69	iC13	conseguire**	2019	62,70%	60,40%	63,40%
			2020	56,90%	52,10%	59,50%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	97,20%	93,20%	93,80%
			2020	100,00%	90,10%	92,20%

	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	58,30%	53,80%	52,80%
			2020	52,20%	36,70%	44,60%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	61,90%	72,90%	80,20%
			2020	56,00%	80,30%	78,40%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	100,00%	88,20%	84,50%
			2020	100,00%	82,10%	80,00%
			2021	95,10%	83,90%	80,70%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	24,00%	60,60%	60,90%
			2020	47,20%	48,40%	49,30%
	iC27	ore di docenza)	2019	9,4	10,0	10,9
			2020	10,6	8,4	10,3
			2021	9,1	8,9	8,8
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	7	7,5	9,1
			2020	5,2	7,1	8,1
			2021	5,5	6,1	6,5
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
STA LM-70	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	25	37,7	46,1
			2020	32	36,8	44,9
			2021	13	30,6	39,3
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	45,80%	52,50%	59,90%
			2020	57,40%	44,40%	57,00%

	iCO2	del corso*	2019	53,30%	62,80%	80,90%
			2020	83,30%	73,50%	80,20%
			2021	70,60%	69,10%	77,90%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di				
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2019	80,00%	73,30%	85,80%
			2020	66,70%	68,20%	83,80%
			2021	83,30%	74,10%	86,20%
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	151,3‰	38,4‰	42,7‰
			2020	233,7‰	30,6‰	28,2‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	625,0‰	197,5‰	173,0‰
			2020	1000,0‰	1371,1‰	148,6‰
			2021	416,7‰	137,0‰	108,0‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
STA LM-70	iC13	conseguire**	2019	66,90%	63,10%	69,90%
			2020	69,90%	56,70%	67,70%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	95,20%	94,40%	95,10%
			2020	96,30%	94,80%	95,50%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	61,90%	49,20%	59,20%
			2020	59,30%	38,80%	57,80%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	33,30%	76,10%	84,70%

			2020	38,50%	76,80%	81,90%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	100,00%	83,10%	77,00%
			2020	96,40%	78,70%	73,30%
			2021	100,00%	80,90%	73,60%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	26,90%	55,30%	65,50%
			2020	57,10%	51,80%	59,70%
	iC27	ore di docenza)	2019	9,6	11,8	13,1
			2020	10,0	11,7	10,8
			2021	8,4	10,7	11
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	4,7	7,2	9,7
			2020	5,8	7,3	8,1
			2021	2,4	6,5	7,5
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
ALIMENTI E DELLA NUTRIZIONE UMANA LM-9 LM-61	iCOOa LM-9	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2020	68	37,4	52,1
			2021	66	44,2	45,4
	iCOOa LM-9		2020	77	58,3	86,5
	iCO1 LM-9	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	non disponibile			

	iCO1 LM-61						
	iCO2 LM-9	Percentuale di laureati (L; LM; LM CU) entro la durata normale del corso*					
	iCO2 LM-61						
	iCO7 LM-9	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività					
	iCO7 LM-61						
	iC10 LM-9	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2021	17,60%	7,80%	16,70%	
	iC10 LM-61		2021	2,30%	0,20%	2,30%	
	iC11 LM-9	Percentuale di laureati (L; LM; LM CU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*					
	iC11 LM-61						
	iC15 LM-9	conseguire**	2021	69,00%	56,20%	63,00%	
	iC15 LM-61		2021	59,70%	60,10%	61,10%	
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS							
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei	
ALIMENTI E DELLA NUTRIZIONE UMANA LM-9 LM-61	iC14 LM-9	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**					
	iC14 LM-61						

	iC16BIS LM-9	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti				
	iC16BIS LM-61					
	iC17 LM-9	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCO) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	n disponibile			
	iC17 LM-61	non disponibile				
	iC19 LM-9	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	66,90%	74,40%	73,70%
	iC19 LM-61					
	iC22 LM-9	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCO) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	n disponibile			
	iC22 LM-61	non disponibile				
	iC27 LM-9	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	32,3	9,7	12,3
	iC27 LM-61		2021	21,5	7,5	9,9
	iC28 LM-9	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2020	32,3	8,0	10,4
	iC28 LM-61		2021	21,5	7,5	9,9

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Giurisprudenza LMG/01	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	138	226,8	243,9
			2020	129	225,4	253,6
			2021	109	218,4	257
	iCO1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	17,30%	39,80%	50,00%
			2020	23,40%	35,50%	44,40%
	iCO2	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	25,40%	26,60%	36,60%
			2020	41,80%	30,90%	40,20%
			2021	44,60%	33,10%	44,00%
	iCO6	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita(es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	iCO7	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	39,00%	47,10%	58,80%
			2020	22,80%	44,10%	55,30%
			2021	44,10%	49,00%	59,80%
	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	48,0‰	18,4‰	24,6‰
			2020	28,4‰	8,9‰	14,1‰

	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	0,0‰	177,7‰	213,4‰
			2020	178,6‰	192,4‰	234,8‰
			2021	160,0‰	159,8‰	207,3‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Giurisprudenza LMG/01	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	40,00%	46,40%	57,20%
			2020	37,80%	42,80%	53,80%
	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	66,90%	72,10%	76,70%
			2020	58,60%	66,70%	73,40%
	iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	29,70%	33,00%	46,20%
			2020	27,80%	30,30%	42,10%
	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	12,70%	25,00%	34,50%
			2020	16,60%	27,20%	36,30%
	iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	97,40%	86,60%	81,50%
			2020	96,90%	84,60%	79,20%
			2021	91,30%	83,80%	78,60%
	iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	8,90%	17,50%	25,60%

			2020	19,40%	16,00%	23,60%
	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	25,0	33,8	35,0
			2020	22,9	28,6	31,9
			2021	22,6	34,3	36,9
	iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	26,3	26,5	28,2
			2020	23,9	25,1	27,5
			2021	20,8	29,4	34,1
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Altri Atenei
LM/SC-GIUR	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	34	15,5	17,7
			2020	53	19,6	34,8
			2021	39	17,2	36,5
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	50,00%	32,30%	43,30%
			2020	57,80%	47,60%	54,60%
	iCO2	del corso*	2021	100,00%	100,00%	97,30%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di				
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività	n disponibile			
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	0,0‰	0,0‰	0,0‰
			2020	0,0‰	0,0‰	11,2‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2021	0,0‰	0,0‰	83,3‰

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
LM/SC-GIUR	iC13	conseguire**	2019	69,80%	54,80%	62,80%
			2020	67,20%	57,00%	68,90%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	90,50%	92,50%	94,30%
			2020	89,60%	83,30%	90,10%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	57,10%	37,50%	51,10%
			2020	60,40%	50,00%	61,60%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	n disponibile			
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	84,20%	76,20%	73,60%
			2020	82,90%	77,20%	71,00%
			2021	83,70%	71,70%	63,00%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2020	57,10%	42,50%	42,00%
	iC27	ore di docenza)	2019	8,9	5,6	4,8
			2020	10	7,1	8,9
			2021		6	8,7
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	14,7	5,6	5,2
			2020	10,8	7,2	10,1
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Consulente del lavoro L-14	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	58	140,6	136,4
			2020	56	125,7	146,4
			2021	40	121,6	152,5
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	10,40%	57,80%	54,80%

			2020	7,60%	59,20%	53,70%
	iCO2	del corso*	2019	19,60%	68,90%	48,90%
			2020	16,20%	69,30%	59,50%
			2021	21,10%	70,80%	62,20%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	2019	24,20%	36,40%	48,30%
			2020	25,60%	31,10%	42,80%
			2021	34,50%	31,00%	49,20%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	9,0‰	2,6‰	2,7‰
			2020	0,0‰	0,7‰	1,9‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	200,0‰	5,8‰	16,2‰
			2020	0,0‰	14,3‰	23,0‰
			2021	0,0‰	5,4‰	15,6‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Altri CdS
Consulente del lavoro L-14	iC13	conseguire**	2019	31,40%	37,50%	51,20%
			2020	20,70%	34,30%	50,60%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	73,90%	65,20%	71,30%
			2020	47,60%	54,90%	68,00%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	10,90%	21,10%	39,80%
			2020	4,80%	21,40%	40,80%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	28,60%	32,90%	35,50%
			2020	23,40%	36,40%	39,80%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	94,40%	73,00%	71,90%

			2020	91,50%	68,30%	67,10%
			2021	100,00%	70,00%	67,10%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	4,30%	27,90%	31,30%
			2020	2,40%	17,60%	23,10%
	iC27	ore di docenza)	2019	36,4	29,4	34,1
			2020	36,1	28,3	32,8
			2021	21,5	30,5	36,5
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	44,3	31,4	31,5
			2020	25,1	30,1	34,3
			2021	14,3	31,1	38,9
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Scienze investigative L-14	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	256	140,6	136,4
			2020	281	125,7	146,4
			2021	182	121,6	152,5
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	13,60%	57,80%	54,80%
			2020	22,40%	59,20%	53,70%
	iCO2	del corso*	2019	84,40%	68,90%	48,90%
			2020	49,30%	69,30%	59,50%
			2021	24,60%	70,80%	62,20%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2020	34,80%	28,80%	41,10%
			2021	24,00%	31,00%	49,20%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	16,2‰	2,6‰	2,7‰
			2020	4,8‰	0,7‰	1,9‰

	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	37,0‰	5,8‰	16,2‰
			2020	114,3‰	14,3‰	23,0‰
			2021	71,4‰	5,4‰	15,6‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Attri Atenei
Scienze investigative L-14	iC13	conseguire**	2019	39,20%	37,50%	51,20%
			2020	36,80%	34,30%	50,60%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	70,70%	65,20%	71,30%
			2020	62,70%	54,90%	68,00%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	14,00%	21,10%	39,80%
			2020	21,50%	21,40%	40,80%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	14,60%	32,90%	35,50%
			2020	15,50%	36,40%	39,80%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	76,60%	73,00%	71,90%
			2020	65,40%	68,30%	67,10%
			2021	61,10%	70,00%	67,10%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	1,80%	27,90%	31,30%
			2020	8,80%	17,60%	23,10%
	iC27	ore di docenza)	2019	84,4	29,4	34,1
			2020	73,4	28,3	32,8
			2021	63,2		
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	68,4	31,4	31,5
			2020	73,9	30,1	34,3

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Imprenditorialità e management	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2021	32	79,7	107,1
	iCO1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2021	non disponibile		
	iCO2	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2021	N.D.		
	iCO6	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita(es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	N.D.		
	iCO7	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	N.D.		
	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2021	N.D.		

	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2021	N.D.		
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Imprenditorialità e management	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2021	N.D.		
	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2121	N.D.		
	iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2021	N.D.		
	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2021	N.D.		
	iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	100,00%	68,60%	58,90%

	iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2021	N.D.		
	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	8,8	22	26,1
	iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2021	8,8	15,4	18,6
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Altri Atenei
COMUNICAZIONE, RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2021	79	148,3	247,8
	iCO1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2021	N.D.		

	iCO2	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2021	N.D.		
	iCO6	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2021	N.D.		
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cogn.	Ind. Altri Atenei
COMUNICAZIONE, RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI- L20	iCO7	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa,	2021			
	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2021	N.D.		

	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2021	N.D.		
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
PUBBLICHE E TECNOLOGIE	iC13	conseguire**	2021	N.D.		
	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2021	N.D.		
	iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2021	N.D.		
	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2021	N.D.		

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
COMUNICAZIONE, RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI- L20	ic19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	56,00%	60,40%	49,90%
	ic22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2021	N.D.		
	ic27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	22,2	52,3	60,2
	ic28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2021	22,2	49,9	55,6

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Economia e management -I33	ic00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2021	123	188,5	212,9

	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2021	N.D.		
	iCO2	del corso*	2021	N.D.		
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	2021	N.D.		
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2021	N.D.		
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2021	N.D.		
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2021	N.D.		
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area	Ind. Altri
Economia e management -I33	iC13	conseguire**	2021	N.D.		
	iC14	stesso corso di studio**	2021	N.D.		
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2021	N.D.		
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2021	N.D.		
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	N.D.		

	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**				
	iC27	ore di docenza)	2021	38,1	45,1	44,7
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2021	38,1	47,5	49,8
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
INNOVAZIONE DIGITALE E COMU	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2021	41	28,3	43,3
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2021	N.D.		
	iCO2	del corso*	2021	N.D.		
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2021	N.D.		
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività	2021	N.D.		
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2021	N.D.		
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2021	N.D.		

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cogn.	Ind. Altri Atenei
INNOVAZIONE DIGITALE E COMU	iC13	conseguire**	2021	N.D.		
	iC14	stesso corso di studio**	2021	N.D.		
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2021	N.D.		
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2021	N.D.		
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	61,60%	66,00%	54,80%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2021	N.D.		
	iC27	ore di docenza)	2021	9,8	8,2	13,2
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2021	9,8	6,8	10,4
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cogn.	Ind. Altri Atenei
Gestione aziendale L-18	iCOOa	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2021	38	256,1	287,7

	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2021	N.D.		
	iCO2	del corso*				
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	2021	N.D.		
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2021	N.D.		
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2021	N.D.		
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2021	N.D.		
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Gestione aziendale L-18	iC13	conseguire**	2021	N.D.		
	iC14	stesso corso di studio**	2021	N.D.		
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2021	N.D.		
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2021	N.D.		
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	85,70%	72,50%	61,20%

	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2021	N.D.		
	iC27	ore di docenza)	2021	11,4	56,4	53,1
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2021	11,4	50,3	50,1

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Infermieristica Matera	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	42	70,9	81,5
			2020	40	77,8	85,2
			2021	41	82,4	90,7
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	49,10%	44,20%	50,00%
			2020	67,90%	45,70%	50,80%
	iCO2	del corso*	2019	100,00%	66,00%	64,20%
			2020	90,90%	65,70%	63,20%
			2021	89,50%	62,20%	62,40%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	2019	82,60%	66,90%	77,70%
			2020	77,80%	75,10%	82,10%
			2021	85,00%	82,80%	84,50%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	20,5‰	1,8‰	1,4‰
			220	2,9‰	0,4‰	0,4‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	0,0‰	11,3‰	22,3‰
			2020	0,0‰	12,9‰	17,3‰
			2021	0,0‰	3,1‰	4,5‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Infermieristica Matera	iC13	conseguire**	2019	52,50%	51,50%	53,40%
			2020	76,90%	51,70%	53,40%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	91,70%	87,30%	79,20%

			2021	96,30%	84,10%	77,50%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	41,70%	28,30%	38,10%
			2020	74,10%	33,60%	39,30%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	71,40%	70,80%	63,20%
			2020	68,80%	67,50%	59,90%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	21,40%	33,90%	26,80%
			2020	23,70%	26,80%	22,50%
			2021	23,70%	23,90%	24,10%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	68,80%	53,10%	47,90%
			2020	39,10%	51,60%	45,20%
	iC27	ore di docenza)	2019	2,6	4,9	3,9
			2020	3,0	4,0	3,5
			2021	22	24,1	18,6
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	2,3	4,5	3,9
			2020	2,7	3,9	4
			2021	20	23	20,2
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cogn.	Ind. Altri Atenei
Infermieristica Lagonegro	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	25	70,9	81,5
			2020	26	77,8	85,2
			2021	25	82,4	90,7
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	88,60%	44,20%	50,00%
			2020	63,40%	45,70%	50,80%

	iCO2	del corso*	2019	94,40%	66,00%	64,20%
			2020	85,00%	65,70%	63,20%
			2021	88,00%	62,20%	62,40%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	2019	64,70%	66,90%	77,70%
			2020	71,40%	75,10%	82,10%
			2021	87,50%	82,80%	84,50%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	8,8‰	1,8‰	1,4‰
			2020	0,6‰	0,4‰	0,4‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	58,8‰	11,3‰	22,3‰
			2020	0,0‰	12,9‰	17,3‰
			2021	0,0‰	3,1‰	4,5‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Attri Atenei
Infermieristica Lagonegro	iC13	conseguire**	2019	61,30%	51,50%	53,40%
			2020	63,70%	51,70%	53,40%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	81,30%	87,30%	79,20%
			2020	94,10%	84,10%	77,50%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	81,30%	28,30%	38,10%
			2020	64,70%	33,60%	39,30%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	75,00%	70,80%	63,20%
			2020	85,70%	67,50%	59,90%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	21,40%	33,90%	26,80%

			2020	23,70%	26,80%	22,50%
			2021	23,70%	23,90%	24,10%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	85,70%	53,10%	47,90%
			2020	78,60%	51,60%	45,20%
	iC27	ore di docenza)	2019	1,7	4,9	3,9
			2020	1,9	4,0	3,5
			2021	22	24,1	18,6
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	1,5	4,5	3,9
			2020	1,8	3,9	4
			2021	20	23	20,2
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Attri Atenei
Infermieristica Barletta	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	78	70,9	81,5
			2020	78	77,8	85,2
			2021	63	82,4	90,7
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	52,20%	44,20%	50,00%
			2020	93,10%	45,70%	50,80%
	iCO2	del corso*	2019	94,30%	66,00%	64,20%
			2020	97,20%	65,70%	63,20%
			2021	85,30%	62,20%	62,40%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2019	83,00%	66,90%	77,70%
			2020	84,70%	75,10%	82,10%
			2021	89,40%	82,80%	84,50%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	17,0‰	1,8‰	1,4‰
			2020	6,4‰	0,4‰	0,4‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	106,1‰	11,3‰	22,3‰
			2020	57,1‰	12,9‰	17,3‰

			2021	0,0‰	3,1‰	4,5‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area	Ind. Altri
Infermieristica Barletta	iC13	conseguire**	2019	52,30%	51,50%	53,40%
			2020	88,00%	51,70%	53,40%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	98,10%	87,30%	79,20%
			2020	92,50%	84,10%	77,50%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	0,00%	28,30%	38,10%
			2020	90,60%	33,60%	39,30%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	93,50%	70,80%	63,20%
			2020	87,70%	67,50%	59,90%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	21,40%	33,90%	26,80%
			2020	23,70%	26,80%	22,50%
			2021	23,70%	23,90%	24,10%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	87,70%	53,10%	47,90%
			2020	91,70%	51,60%	45,20%
	iC27	ore di docenza)	2019	5,4	4,9	3,9
			2020	5,7	4,0	3,5
			2021	22	24,1	18,6
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	4,2	4,5	3,9
			2020	5,2	3,9	4
			2021	20	23	20,2
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						

Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Attri Atenei
Rotondo	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	27	70,9	81,5
			2020	26	77,8	85,2
			2021	42	82,4	90,7
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	30,00%	44,20%	50,00%
			2020	58,90%	45,70%	50,80%
	iCO2	del corso*	2019	75,90%	66,00%	64,20%
			2020	82,40%	65,70%	63,20%
			2021	68,20%	62,20%	62,40%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2019	78,90%	66,90%	77,70%
			2020	65,20%	75,10%	82,10%
			2021	88,00%	82,80%	84,50%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	0,7‰	1,8‰	1,4‰
			2020	0,0‰	0,4‰	0,4‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	0,0‰	11,3‰	22,3‰
			2020	0,0‰	12,9‰	17,3‰
			2021	0,0‰	3,1‰	4,5‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Attri Atenei
Rotondo	iC13	conseguire**	2019	57,40%	51,50%	53,40%
			2020	86,50%	51,70%	53,40%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	88,20%	87,30%	79,20%
			2020	91,70%	84,10%	77,50%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	0,00%	28,30%	38,10%

			2020	91,70%	33,60%	39,30%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	78,90%	70,80%	63,20%
			2020	54,50%	67,50%	59,90%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	21,40%	33,90%	26,80%
			2020	23,70%	26,80%	22,80%
			2021	23,70%	23,90%	24,10%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	50,00%	53,10%	47,90%
			2020	63,20%	51,60%	45,20%
	iC27	ore di docenza)	2019	2,5	4,9	3,9
			2020	2,7	4,0	3,5
			2021	22	24,1	18,6
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	1,6	4,5	3,9
			2020	2,1	3,9	4
			2021	20	23	20,2
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Attri Atenei
Infermieristica Foggia	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	92	70,9	81,5
			2020	94	77,8	85,2
			2021	67	82,4	90,7
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	36,50%	44,20%	50,00%
			2020	32,60%	45,70%	50,80%
	iCO2	del corso*	2019	56,50%	66,00%	64,20%
			2020	68,70%	65,70%	63,20%
			2021	73,70%	62,20%	62,40%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	2019	65,20%	66,90%	77,70%
			2020	93,30%	75,10%	82,10%
			2021	82,40%	82,80%	84,50%

	iC07	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	10,1‰	1,8‰	1,4‰
			2020	3,0‰	0,4‰	0,4‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	114,3‰	11,3‰	22,3‰
			2020	73,5‰	12,9‰	17,3‰
			2021	0,0‰	3,1‰	4,5‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Attri Atenei
Infermieristica Foggia	iC13	conseguire**	2019	51,70%	51,50%	53,40%
			2020	48,20%	51,70%	53,40%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	91,00%	87,30%	79,20%
			2020	80,60%	84,10%	77,50%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	0,00%	28,30%	38,10%
			2020	0,00%	33,60%	39,30%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	80,40%	70,80%	63,20%
			2020	80,30%	67,50%	59,90%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	21,40%	33,90%	26,80%
			2020	23,70%	26,80%	22,50%
			2021	23,70%	23,90%	24,10%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	57,60%	53,10%	47,90%
			2020	51,40%	51,60%	45,20%
	iC27	ore di docenza)	2019	7,6	4,9	3,9
			2020	8,5	4,0	3,5
			2021	22	24,1	18,6
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	5,6	4,5	3,9
			2020	6,7	3,9	4

			2021	20	23	20,2
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Attri Atenei
Medicina e Chirurgia LM-41	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	84	157,9	147,7
			2020	90	173	161,2
			2021	145	156,7	164,9
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	63,20%	53,20%	64,10%
			2020	55,60%	52,50%	63,60%
	iCO2	del corso*	2019	59,50%	45,80%	56,60%
			2020	57,40%	48,40%	57,20%
			2021	51,00%	44,70%	56,10%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di				
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività	2019	96,80%	91,00%	92,70%
			2020	92,10%	94,30%	93,90%
			2021	100,00%	95,00%	94,40%
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	61,9‰	19,3‰	21,8‰
			2020	11,7‰	9,2‰	11,7‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	404,3‰	201,1‰	208,8‰
			2020	537,0‰	226,9‰	217,3‰
			2021	490,2‰	195,7‰	182,0‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Attri Atenei
Medicina e Chirurgia LM-41	iC13	conseguire**	2019	79,90%	72,90%	76,50%
			2020	79,50%	72,40%	75,40%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	97,20%	95,40%	95,20%

			2020	98,30%	94,20%	95,10%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	91,70%	67,40%	72,60%
			2020	79,30%	66,90%	72,10%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	60,40%	60,40%	69,30%
			2020	51,60%	49,20%	61,30%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	91,80%	85,30%	79,80%
			2020	92,30%	82,00%	77,20%
			2021	91,20%	83,00%	76,90%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	30,60%	35,30%	50,30%
			2020	54,80%	51,70%	63,20%
	iC27	ore di docenza)	2019	22,9	31,3	26,2
			2020	23,2	32,1	25,5
			2021	26	38,7	29,3
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	18,3	23,3	22,7
			2020	17,8	26,7	23,5
			2021	31,1	29,4	26,2

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Dietistica	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	14	15,2	15,2
			2020	9	14,7	15,4
	iCO1	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	74,30%	58,90%	66,90%
	iCO2	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2019	86,70%	65,20%	70,70%
			2020	83,30%	67,00%	70,00%
	iCO6	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita(es: dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2019	14,30%	50,80%	66,30%
			2020	12,50%	54,80%	68,70%
	iCO7	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)				
	iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	4,4% ²	0,7%	0,4%

	iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	0,0‰	2,4‰	6,5‰
			2020	0,0‰	2,6‰	5,6‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Geog.	Ind. Altri Atenei
Dietistica	iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2019	65,60%	62,60%	66,6%
	iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2019	75,0%	83,3%	81,7%
	iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	66,7%	48,9%	55,8%
	iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2019	72,7%	72,3%	73,9%
	iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	55,1%	48,8%	44,9%
			2020	48,0%	46,1%	42,3%

	iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	33,3%	60,1%	64,7%
	iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2019	5,3	3,7	3,9
			2020	5,9	3,8	4
	iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	5,3	3,4	3,9
			2020	6	4	4,2
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Altri CdS
Fisioterapia	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	34	24,6	23,2
			2020	28	23,3	23,3
			2021	26	26,1	24,8
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	40,2%	61,0%	72,8%
			2020	53,40%	60,70%	72,80%
	iCO2	del corso*	2019	72,70%	68,3%	69,5%
			2020	66,70%	68,1%	69,9%
			2021	80,00%	63,70%	69,00%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	2019	72,2%	78,2%	83,9%
			2020	70,0%	74,5%	78,2%
			2021	76,50%	76,90%	79,20%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	0,0‰	0,7‰	1,4‰
			2020	0,6‰	0,6‰	0,6‰

	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	83,3‰	15,1‰	24,8‰
			2020	71,4‰	14,4‰	16,0‰
			2021	0,0‰	4,3‰	6,8‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Fisioterapia	iC13	conseguire**	2019	67,3%	67,2%	73,6%
			2020	70,00%	65,90%	73,00%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	90,9%	86,8%	86,0%
			2020	81,30%	82,50%	84,00%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	40,9%	54,8%	66,0%
			2020	62,50%	56,40%	67,40%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	93,3%	77,2%	80,7%
			2020	88,90%	77,10%	78,90%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	78,8%	35,0%	32,0%
			2020	50,0%	33,4%	31,2%
			2021	51,00%	34,20%	32,50%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	88,9%	62,9%	72,1%
			2020	68,40%	64,00%	69,20%
	iC27	ore di docenza)	2019	10,8	5,6	5,1
			2020	11,7	6	5,3
			2021	11,8	14,4	10,1
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	11	5,2	5
			2020	10,7	6,1	5,3

			2021	11,3	13,8	10,7
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Tecnico radiologo Foggia	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	Non disponibile			
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2016	84,6%	72,6%	77,5%
	iCO2	del corso*	2018	83,3%	65,9%	70,4%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2019	100,0%	50,8%	66,3%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2016	0,0%	0,0%	0,4%
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2018	0,0%	0,0%	3,2%
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Tecnico radiologo Foggia	iC13	conseguire**	n disponibile			

	iC14	stesso corso di studio**	n disponibile			
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	n disponibile			
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2017	69,2%	73,9%	74,5%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	19,4%	48,80%	44,90%
			2020	24,5%	46,10%	42,30%
			2021	22,40%	44,60%	41,30%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	69,20%	67,7%	69,2%
	iC27	ore di docenza)	2019	0	3,7	3,9
			2020	0	3,8	4
			2021	9,4	7,6	6,6
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	0	3,4	3,9
			2020	0	4	4,2
			2021	9,9	8	7,7
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Tecnico radiologo Barletta	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	14	15,2	15,2
			2020	27	14,7	15,4
			2021	27	18,8	19,5
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	89,7%	58,9%	66,9%
			2020	66,10%	55,60%	65,20%
	iCO2	del corso*	2019	85,7%	65,2%	70,0%
			2020	92,3%	67,0%	70,00%

			2021	91,70%	67,70%	69,80%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2019	100,00%	50,80%	66,30%
			2020	60,0%	54,80%	68,7%
			2021	100,00%	69,60%	72,90%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	1,3‰	0,7‰	0,4‰
			2020	11,1‰	0,6‰	0,7‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	0,0‰	2,4‰	6,5‰
			2020	0,0‰	2,6‰	5,6‰
			2021	0,0‰	5,3‰	4,0‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area	Ind. Altri
Tecnico radiologo Barletta	iC13	conseguire**	2019	76,3%	62,6%	66,60%
			2020	54,90%	56,80%	62,10%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	100,00%	83,30%	81,70%
			2020	85,00%	80,00%	78,00%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	88,90%	48,90%	55,80%
			2020	45,00%	40,70%	50,10%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	100,00%	72,30%	73,90%
			2020	100,00%	68,00%	70,50%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	19,40%	48,80%	44,90%
			2020	24,50%	46,10%	42,30%

			2020	22,40%	44,60%	41,30%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	100,00%	60,10%	64,70%
			2020	75,00%	62,50%	64,70%
	iC27	ore di docenza)	2019	5	3,7	3,9
			2020	7,2	3,8	4
			2021	9,4	7,6	6,6
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	3,9	3,4	3,9
			2020	9,3	4	4,2
			2021	9,9	8	7,7
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area	Ind. Altri
Tecnico laboratorio biomedico	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	31	15,2	15,2
			2020	21	14,7	15,4
			2021	25	18,8	19,5
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	41,1%	58,90%	66,90%
			2020	48,70%	55,60%	65,20%
	iCO2	del corso*	2019	50,00%	65,20%	70,7%
			2020	88,0%	67,00%	70,00%
			2021	66,70%	67,70%	69,80%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di	2019	37,5%	50,80%	66,30%
			2020	28,6%	54,80%	68,70%
			2021	64,70%	69,60%	72,90%
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere unattività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	11,6‰	0,7‰	0,4‰
			2020	0,0‰	0,6‰	0,7‰

	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	0,0‰	2,4‰	6,5‰
			2020	0,0‰	2,6‰	5,6‰
			2021	0,0‰	5,3‰	4,0‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Attri Atenei
Tecnico laboratorio biomedico	iC13	conseguire**	2019	54,6%	62,60%	66,60%
			2020	52,50%	56,80%	62,10%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	100,00%	83,30%	81,70%
			2020	95,70%	80,00%	78,00%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	26,3%	48,90%	55,80%
			2020	34,80%	40,70%	50,10%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	66,70%	72,30%	73,90%
			2020	83,30%	68,00%	70,50%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	40,8%	48,80%	44,90%
			2020	46,0%	46,10%	42,30%
			2021	53,10%	44,60%	41,30%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	66,70%	60,10%	64,70%
			2020	63,20%	62,50%	64,70%
	iC27	ore di docenza)	2019	10	3,7	3,9
			2020	11,9	3,8	4
			2021	13,4	7,6	6,6
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	11	3,4	3,9
			2020	9,8	4	4,2
			2021	11	8	7,7

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Scienze e tec. biomolecolari L-2	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	67	110,8	162,2
			2020	347	148,6	181,6
			2021	498	157,8	178,7
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	57,8%	41,1%	51,2%
			2020	63,00%	37,10%	46,90%
	iCO2	del corso*	2020	100,00%	47,0%	67,4%
			2021	85,70%	52,30%	69,20%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di	Non disponibile			
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività				
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	32,7‰	5,9‰	4,8‰
			2020	4,8‰	1,7‰	2,0‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2020	368,4‰	78,4‰	47,5‰
			2021	583,3‰	54,2‰	36,1‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Scienze e tec. biomolecolari L-2	iC13	conseguire**	2019	67,30%	46,6%	53,2%
			2020	63,70%	43,70%	49,60%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	66,70%	53,0%	56,6%
			2020	56,00%	51,00%	55,50%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	57,80%	24,7%	32,4%

			2020	47,50%	23,60%	30,40%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	n disponibile			
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	69,1%	82,4%	75,9%
			2020	53,9%	76,6%	72,4%
			2021	62,50%	77,30%	72,80%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	30,6%	19,3%	29,5%
			2020	10,40%	17,10%	25,60%
	iC27	ore di docenza)	2019	12,7	20,2	23,5
			2020	39,5	21	24,2
			2021	68,4	24,7	25,3
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	15,8	24,5	29,4
			2020	89,2	27,9	31,2
			2021	135	35,8	32,5
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area Cds	Ind. Altri Atenei
Scienze motorie LM-67	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	101	111	94,5
			2020	88	103,8	100,4
			2021	75	78,9	83
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	67,30%	72,2%	70,9%
			2020	71,40%	71,20%	66,60%
	iCO2	del corso*	2019	84,7%	81,3%	83,2%

			2020	94,0%	83,30%	82,5%
			2021	91,80%	89,20%	87,10%
	iC06	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di				
	iC07	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2019	87,1%	75,9%	84,7%
			2020	60,6%	67,1%	78,3%
			2021	87,80%	79,90%	84,10%
	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	14,2‰	2,6‰	7,5‰
			2020	6,8‰	1,3‰	5,1‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	32,8‰	15,4‰	31,2‰
			2020	15,9‰	8,1‰	28,7‰
			2021	12,8‰	5,1‰	23,4‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Altri Atenei
Scienze motorie LM-67	iC13	conseguire**	2019	77,4%	74,4%	73,5%
			2020	68,60%	66,80%	67,90%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	89,9%	96,4%	96,6%
			2020	96,20%	93,80%	94,70%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	72,6%	67,00%	66,60%
			2020	48,70%	57,00%	58,00%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	95,2%	86,1%	85,5%
			2020	76,10%	83,50%	84,10%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	70,1%	63,0%	49,2%
			2020	69,0%	64,7%	50,9%

			2021	56,30%	66,30%	50,80%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	71,8%	75,3%	74,9%
			2020	81,10%	75,90%	70,40%
	iC27	ore di docenza)	2019	31,7	34,8	25,5
			2020	35	35,7	28,3
			2021	39,2	32	32,2
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	30,6	36,2	23,8
			2020	26,3	30,4	25,2
			2021	30	22,6	23,5
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area	Ind. Altri
Odontoiatria LM-46	iCO0a	Avvii di carriera al primo anno* (L;LMCU; LM)	2019	39	30,8	27,4
			2020	34	24,5	25,6
			2021	29	25,2	27,5
	iCO1	CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella s.	2019	70,4%	61,8%	68,6%
			2020	49,00%	54,90%	62,20%
	iCO2	del corso*	2019	80,00%	64,8%	69,0%
			2020	90,6%	67,70%	66,00%
			2021	63,20%	55,30%	66,40%
	iCO6	Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di				
	iCO7	(LM;LMCU)- Laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2019	100,00%	89,6%	93,2%
			2020	100,00%	93,8%	95,5%
			2021	100,00%	91,30%	91,10%

	iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2019	33,9‰	8,7‰	7,8‰
			2020	16,0‰	2,9‰	2,3‰
	iC11	del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2019	156,3‰	132,4‰	85,0‰
			2020	310,3‰	95,4‰	70,0‰
			2021	250,0‰	107,1‰	69,0‰
Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei CdS						
Cds	codice	descrizione indicatore	anno	Ind. CdS	Ind. Area CdS	Ind. Altri Atenei
Odontoiatria LM-46	iC13	conseguire**	2019	79,0%	71,3%	75,4%
			2021	68,80%	66,50%	70,40%
	iC14	stesso corso di studio**	2019	82,4%	75,7%	83,0%
			2020	55,60%	75,20%	81,40%
	iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti	2019	82,40%	59,1%	65,0%
			2020	38,90%	55,00%	60,00%
	iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2019	53,80%	62,8%	72,0%
			2020	61,50%	65,90%	68,90%
	iC19	tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2019	65,9%	75,0%	73,50%
			2020	56,39%	73,4%	70,5%
			2021	62,30%	75,40%	70,40%
	iC22	nel CdS, entro la durata normale del corso**	2019	50,00%	55,0%	60,3%
			2020	44,40%	61,20%	68,70%
	iC27	ore di docenza)	2019	8	8,5	7,9

			2020	7,7	7,2	7,4
			2021	8,1	8,1	8
	iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2019	7,9	8,7	8,2
			2020	6	6,5	7,2
			2021	5,8	6,8	7,7