

Sezione della *Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2022* (ex D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art.14)

Rilevazione opinioni degli studenti

Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi	pag. 2
1. Obiettivi delle rilevazioni	pag. 2
2. Modalità delle rilevazioni	pag. 2
2.1. Organizzazione delle rilevazioni	pag. 2
2.2 Strumenti di rilevazione	pag.4
3. Risultati delle rilevazioni	pag. 5
3.1 Grado di copertura dei CdS e degli insegnamenti nella rilevazione delle opinioni degli studenti	pag. 6
3.2 Livello di soddisfazione degli studenti	pag. 8
3.3 Livello di soddisfazione degli studenti in merito alla didattica a distanza.....	pag. 14
3.4 Livello di soddisfazione degli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture	pag 22
3. 5 Risultati del questionario AlmaLaurea anno 2021	pag. 24
4. Utilizzazione dei risultati	pag. 25
4.1. Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo	pag. 25
4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti e dei laureandi	pag. 26
5. Punti di forza e di debolezza	pag. 28
5.1 Punti di forza e di debolezza relativi alla modalità di rilevazione	pag. 28
5.2 Punti di forza e di debolezza relativi ai risultati delle rilevazioni	pag. 29
5.3. Punti di forza e di debolezza relativi all'utilizzazione dei risultati	pag. 30

ALLEGATI

Allegato 1: Questionario utilizzato per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Allegato 2: Questionario utilizzato per la rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti

Allegato 3: Questionario utilizzato per la rilevazione della qualità percepita dagli studenti relativamente alla didattica a distanza.

Allegato 4: Questionario per la rilevazione della qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture

Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi

Nell'anno accademico 2020/2021, la rilevazione delle opinioni degli studenti è stata interamente gestita tramite la piattaforma ESSE3.

Il Presidio di Qualità (PQA) ha costantemente monitorato il processo di rilevazione, il cui corretto funzionamento ha consentito l'acquisizione di una reportistica completa di tutte le segnalazioni provenienti dai referenti dei Corsi di Studio (CdS), dai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) e dai rappresentanti degli studenti. Tale risultato testimonia la costante collaborazione del Presidio di Qualità (PQA) con la struttura che ha elaborato i dati, la quale ha fornito un utile supporto per le decisioni e per le attività di messa a punto di tutti gli adempimenti propedeutici alla corretta attivazione dei questionari.

Il PQA è stato coadiuvato dai Gruppi di Assicurazione della Qualità (GAQ) e dalle CPDS sia per l'analisi dei risultati della rilevazione che per la loro rappresentazione.

Il Nucleo di Valutazione (NVA) esprime una valutazione positiva sull'impegno dell'Ateneo finalizzato a garantire il corretto funzionamento del processo di valutazione e, nel contempo, la fruibilità dei risultati da parte dei diversi soggetti istituzionali coinvolti.

1. Obiettivi delle rilevazioni

La rilevazione della qualità percepita dagli studenti è stata realizzata integrando l'indagine sulle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sui singoli insegnamenti con le rilevazioni realizzate in collaborazione con AlmaLaurea (rilevazione delle opinioni dei laureandi sul processo formativo e sui servizi agli studenti) e altre rilevazioni interne (Rilevazione della qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture).

Da AlmaLaurea sono state tratte le opinioni dei laureandi sull'adeguatezza e sull'efficacia del processo formativo e sull'esperienza universitaria nel suo complesso.

Le diverse rilevazioni hanno consentito, attraverso la conoscenza dei punti di forza e l'individuazione delle aree da migliorare, la ricognizione delle esigenze e delle aspettative di tutti coloro che hanno interesse nel processo formativo offerto, valutando anche quali buone pratiche valorizzare affinché si possa promuovere il miglioramento della qualità dei CdS.

In questa prospettiva, i risultati dei questionari sono stati resi disponibili on-line, mediante l'accesso al sistema UGOV, ai singoli Docenti, ai Referenti dei CdS, ai Presidenti delle CPDS, ai Direttori di Dipartimento, al PQA, al Rettore e al NVA e vengono analizzati dai GAQ e CPDS, oltre ad essere diffusi in forma aggregata anche attraverso la loro presentazione durante la "Settimana dello Studente".

2. Modalità della rilevazioni

2.1. Organizzazione delle rilevazioni. La rilevazione delle opinioni degli studenti è avvenuta, in linea con quanto avviato negli anni accademici precedenti, attraverso un **questionario sulla valutazione della didattica** somministrato on-line mediante la piattaforma ESSE3. I questionari, da compilare per ogni insegnamento preferibilmente dopo lo svolgimento dei $\frac{2}{3}$ delle lezioni, è stato proposto sia agli studenti con frequenza superiore al 50% (nella versione "questionario frequentante") sia a quelli con frequenza inferiore al 50% (nella versione "questionario non frequentante"). La compilazione dei questionari è avvenuta su base volontaria, ossia ogni studente - frequentante o non - ha liberamente scelto se compilare o meno il questionario per ogni singolo insegnamento seguito. La scelta di rendere facoltativa e volontaria la compilazione del questionario è stata sollecitata dagli studenti, i quali segnalavano come l'obbligatorietà della compilazione costituisse un vincolo che metteva in discussione l'attendibilità delle valutazioni espresse. Essa, inoltre, risulta coerente con l'obiettivo dell'Ateneo di pervenire a valutazioni maggiormente consapevoli e responsabili in quanto frutto di una

scelta volontaria. Ogni studente in corso - indipendentemente dalla frequenza o meno - ha, quindi, potuto esprimere un parere esclusivamente sugli insegnamenti previsti dal Corso di Studio per l'anno di iscrizione e per il semestre in corso; non sono stati proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche nel caso in cui lo studente non avesse ancora sostenuto l'esame, così come quelli relativi ad insegnamenti erogati in altro semestre.

Già da diversi anni si è inteso promuovere e diffondere la raccolta delle opinioni direttamente in aula, intesa, principalmente per l'anno accademico oggetto dell'indagine, come aula "virtuale", data la necessità di erogare la didattica on line a causa della pandemia da Covid 19.

I tempi della rilevazione hanno rispettato i semestri, cosicché per gli insegnamenti del 1° semestre la rilevazione è stata avviata il 30 Novembre 2020 mentre, per quelli erogati nel 2° semestre, è stata avviata il 28 Febbraio 2021. Le finestre temporali per la compilazione del questionario, definite dal Presidio di Qualità sulla base del calendario didattico di ciascun Dipartimento, sono state:

- primo semestre: dal 30 novembre 2020 al 28 febbraio 2021,
- secondo semestre: dal 18 marzo al 10 luglio 2021.

L'anticipo della chiusura della finestra temporale per il secondo semestre, normalmente fissata al 31 luglio, è motivato dall'anticipo della scadenza fissata dal MUR (Nota n. 29229 del 23 ottobre 2020) per la compilazione dei quadri della SUA-CdS.

L'inizio della rilevazione è stato ampiamente promosso e comunicato attraverso i canali istituzionali tramite:

- la pubblicazione di un avviso sul sito web Unifg e sulla pagina ESSE3;
- l'invio a tutti gli studenti di una mail per illustrare l'iniziativa;
- la comunicazione a tutti i Direttori di Dipartimento contestualmente alle informazioni sull'organizzazione della Settimana dello Studente;
- la calendarizzazione, in occasione della Settimana dello Studente (ne vengono organizzate due, una per ciascun semestre), per tutti gli insegnamenti erogati nel semestre, di un momento in aula, preferibilmente all'inizio della lezione, dedicato alla compilazione del questionario. Quest'ultima pratica è stata mantenuta anche per il secondo semestre dell'A.A. 2020/21 sebbene, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 ancora in corso e delle misure adottate per il suo contenimento, le lezioni si sono tenute in "aule virtuali".

Poiché a partire dall'inizio dell'emergenza sanitaria si è fatto ricorso alla didattica a distanza nella gran parte dei casi, utilizzando nuovi strumenti tecnologici e tecniche di didattica innovativa, l'Ateneo, anche su sollecitazione di ANVUR e CRUI, si è interrogato su come sia stata vissuta l'esperienza da parte degli studenti, al fine anche di individuarne criticità e potenzialità.

Pertanto, per l'A.A. 2020/21, alla consueta rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, è stato affiancato un ulteriore questionario volto esclusivamente a verificare la **percezione e il grado di soddisfazione degli studenti in merito alla didattica a distanza**.

La rilevazione ha riguardato circa 3140 partecipanti su 11.000 studenti. Per la compilazione del questionario è stata utilizzata la piattaforma Google Moduli e gli studenti hanno potuto compilare il questionario dall' 1 al 19 aprile 2021.

Mentre durante il primo lockdown, iniziato a marzo 2020, tutte le lezioni si sono svolte esclusivamente online, senza possibilità di scelta della modalità duale, dall'anno accademico 2020/2021, gli studenti del primo anno dei corsi di laurea triennali e magistrali hanno potuto scegliere se svolgere la didattica on line oppure in presenza, prenotandosi, in quest'ultimo caso, tramite l'applicazione "Eccomi.io"; i posti a disposizione degli studenti, infatti, erano stati ridotti per assicurare il distanziamento sociale previsto dalla legge.

La rilevazione dell'opinione dei laureandi affidata ad **Almalaurea** è avvenuta, invece, contestualmente alla presentazione della domanda di iscrizione all'esame di laurea. Al

laureando che accedeva a ESSE3 per compilare la domanda di laurea, il sistema ha proposto la compilazione o meno del questionario; nei casi in cui il laureando ha optato per la sua compilazione, ha potuto procedere a rispondere ai quesiti proposti dal modello nazionale.

Relativamente alle altre rilevazioni interne, anche per l'A.A. 2020/21 è stata *condotta la rilevazione sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture*, in particolare ai servizi forniti da: Segreteria studenti, Segreteria didattica, Tutor informativi, Biblioteca, Laboratori informatici, Laboratori didattici e ricerca, Servizi informatici e logistica. Tale iniziativa, inserita nel processo di autovalutazione dell'Ateneo, risponde ai requisiti per l'accreditamento periodico R1.C.2 e R3.C.2 volti a garantire la messa a disposizione di adeguate strutture di sostegno alla didattica, quali biblioteche, sale studio, ausili didattici, infrastrutture IT ecc., e la fruibilità, da parte di tutti gli studenti, dei servizi a esse collegate.

La somministrazione on-line del questionario, proposto dalla procedura allo studente al momento dell'accesso con le proprie credenziali sulla pagina ESSE3, è avvenuta dal 1 giugno al 31 luglio 2021. La richiesta di compilazione del questionario sui servizi è stata anche pubblicizzata tramite mail inviata agli studenti.

2.2. Strumenti di rilevazione. La struttura e la composizione delle due versioni del **questionario per la valutazione delle attività didattiche** ("frequentante" e "non frequentante"- Allegati 1 e 2) utilizzate non sono variate rispetto all'anno accademico precedente 2019/2020, mantenendo il raggruppamento delle domande in 4 sezioni distinte:

- insegnamento: 5 domande (conoscenze preliminari richieste, carico didattico, materiale didattico, modalità di esame e organizzazione complessiva dell'insegnamento)
- docente: 6 domande (orari, stimolazione interesse, chiarezza espositiva, attività integrative, coerenza con programma, disponibilità a fornire chiarimenti)
- interesse: 2 domande (interesse e soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento)
- organizzazione: 4 domande (aule, carico di studio complessivo, organizzazione complessiva, locali e attrezzature per attività integrative).

In linea con quanto proposto dall'ANVUR, anche per l'anno accademico 2020/2021, alle risposte è stato attribuito un punteggio variabile tra 1 ("NO") e 4 ("SI"), dove 2 indica "più no che sì" e 3 "più sì che no". La parte conclusiva del questionario è stata riservata alla raccolta dei suggerimenti degli studenti ai fini del miglioramento dell'attività didattica e delle modalità di erogazione della stessa attraverso una domanda aperta.

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, riportato nell'Allegato 1, prevede 17 quesiti comprendenti il set di 11 domande proposte nel documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014", più 6 domande indicate dal PQA e una sezione riservata alla raccolta di commenti e suggerimenti da parte degli studenti. Il questionario per gli studenti "non frequentanti" è riportato nell'Allegato 2. Esso costituisce una forma ridotta del questionario compilato dagli studenti frequentanti. E' composto da 7 delle 17 domande utilizzate dal questionario per studenti frequentanti, essendo stati eliminati i quesiti legati riferiti all'esperienza in presenza (ad esempio, valutazione aule, chiarezza espositiva, ecc.)

Anche in questo caso, tuttavia, è stato mantenuto il raggruppamento delle domande in 4 sezioni distinte:

- insegnamento: 4 domande (conoscenze preliminari richieste, carico didattico, materiale didattico, modalità di esame)
- docente: 1 domanda (disponibilità a fornire chiarimenti)
- interesse: 1 domanda (interesse per l'insegnamento)
- organizzazione: 1 domanda (organizzazione complessiva).

Anche quest'anno, a causa dell'emergenza sanitaria, si è fatto ampio ricorso alla didattica a distanza. L'utilizzo di strumenti tecnologici e di tecniche di didattica innovativa ha rappresentato un'importante innovazione, rispetto alla quale l'Ateneo, anche su sollecitazione di ANVUR e CRUI, si è interrogato per capire come sia stata vissuta l'esperienza da parte degli studenti, al fine anche di individuare criticità e potenzialità della didattica a distanza.

Pertanto, per l'A.A. 2020/21, si è ritenuto opportuno affiancare alla consueta rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche un ulteriore questionario, volto a verificare specificamente la percezione e il grado di **soddisfazione degli studenti relativamente alla didattica a distanza** (allegato 3).

Il questionario, redatto dal PQA in collaborazione con la Delegata rettorale alla didattica e il Consiglio degli Studenti, si è avvalso, per la compilazione, della piattaforma Google Moduli. La finestra utilizzabile dagli studenti per la sua compilazione va dall' 1 al 19 aprile 2021.

Il questionario risulta composto da 23 domande, di cui 22 a risposta multipla e una a risposta aperta per ulteriori osservazioni. Le aree indagate riguardano:

- la modalità di erogazione della didattica e le percezioni su di essa;
- le piattaforme utilizzate;
- la strumentazione a disposizione e il reperimento del materiale didattico;
- la soddisfazione complessiva circa la didattica a distanza e le ripercussioni sullo stato emotivo degli studenti.

Il livello di soddisfazione per tutti gli aspetti considerati dall'indagine è stato rilevato tramite una scala Likert a 4 punti (1=completa insoddisfazione; 4=massima soddisfazione).

Relativamente al **questionario Almalaurea**, sono state utilizzate le risposte date alle 3 domande riguardanti la soddisfazione per l'esperienza universitaria (soddisfazione per il corso di laurea, per il rapporto coi docenti e adeguatezza del carico di studio). Anche in questo caso, i laureandi hanno avuto la possibilità di esprimere il giudizio su una scala a 4 punti.

Per la **rilevazione sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture** è stato utilizzato un questionario appositamente costruito e che rispetto agli anni precedenti è stato modificato sia nei servizi sottoposti all'indagine sia nel set di domande (allegato 4). Pertanto, il questionario risulta essere composto da 16 domande relative alla soddisfazione dello studente in relazione ai servizi forniti da: Segreteria studenti (2 domande), Segreteria didattica (3 domande), Tutor informativi (1 domanda), Biblioteca (2 domande), Logistica digitale (2 domande), Servizi informatici (6 domande).

La somministrazione del questionario, riportato nell'Allegato 4, è avvenuta on-line al momento dell'accesso da parte dello studente alla propria pagina ESSE3 nella finestra temporale compresa tra il 1 giugno e il 31 luglio 2021.

Così come per la rilevazione delle opinioni sulla didattica, gli studenti hanno avuto la possibilità di esprimere il proprio parere all'interno di una scala ordinale che va dal "Decisamente NO" al "Decisamente SI", con le categorie di risposta intermedie rappresentate dal "Più No che Sì" e dal "Più Sì che No". Le domande specifiche utilizzate per la rilevazione e il loro raggruppamento in sezioni sono individuabili nella tabella SODD9, unitamente ai risultati ottenuti.

3. Risultati delle rilevazioni

La presentazione dei risultati è stata organizzata illustrando, innanzitutto, i dati relativi al grado di copertura dei corsi di studio e degli insegnamenti nella somministrazione del questionario sulla valutazione della didattica. Successivamente sono stati presentati i risultati sulla soddisfazione degli studenti espressa a livello di ateneo, di dipartimento e di specifici corsi di studio e sedi. A conclusione della presentazione sono stati riportati i risultati ottenuti dalla somministrazione del questionario sulla didattica a distanza, sui servizi agli studenti e dal questionario Almalaurea.

3.1. Grado di copertura dei CdS e degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti

I risultati relativi alla percentuale dei corsi di studio e degli insegnamenti che hanno partecipato alla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti per ciascun dipartimento sono riportati di seguito nelle Tabelle 1 RIL, 2 RIL e 3 RIL. Le tre tabelle indicano, rispettivamente, la percentuale di corsi di studio, all'interno di ciascun dipartimento, che hanno preso parte alla rilevazione (Tabella 1 RIL), la percentuale di insegnamenti valutati rispetto al numero di insegnamenti attivati (Tabella 2 RIL) e la percentuale di questionari effettivamente compilati, rispetto al numero di questionari attesi (Tabella 3 RIL).

Tabella 1 RIL: Numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione

Dipartimento	CdS che hanno partecipato alla rilevazione	CdS attivati	CdS in disattivazione	CL	CLM	CLM a ciclo unico	Tasso di copertura (%)
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE)	8	7	1 (CLM)	4	4		100
Economia	5	4	1 (CLM)	2	3		100
Giurisprudenza	4	4		2	1	1	100
Studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione (DISTUM)	8	7	1 (CL)	6	2		100
Scienze mediche e chirurgiche	6*	6		5		1	100
Medicina clinica e sperimentale	7	7		6		1	
Ateneo	38	35	3	25	10	3	100

*comprensivo delle 4 sedi decentrate del CdS in Infermieristica

La tabella 1 RIL consente il confronto fra il numero di Corsi di Studio che hanno preso parte alla rilevazione e il numero di corsi attivati, suddivisi in Corsi di laurea triennali (CL), magistrali (CLM) e a ciclo unico (CLM a ciclo unico), nell'anno accademico 2020-2021. I dati riportati testimoniano che tutti i corsi attivi nell'anno considerato hanno preso parte alla rilevazione, con un tasso di copertura pari al 100%.

Tabella 2 RIL: Numero di insegnamenti valutati

Dipartimento/Polo	Insegnamenti Valutati				Insegnamenti attivati				Tasso di copertura (%)
	Totale	I sem	II sem	unico	Totali	I sem	II sem	Unico	Totale
Dipartimento di Economia	107	58	49		107	58	49		100%
Dipartimento di Giurisprudenza	116	61	48	7	132	63	62		87.9%
Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria	149	78	71		190	94	96		78.4%
Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione	186	107	76	3	194	113	78	3	95.9%
Polo Medico	182	82	92	8	221	98	114	9	82.4%
Ateneo	740	386	336	18	844	426	399	12	87.7%

La Tabella 2 RIL riporta i risultati relativi al confronto, all'interno di ogni singolo Dipartimento e nell'Ateneo, fra gli insegnamenti attivi e gli insegnamenti che hanno preso parte alla rilevazione, suddivisi tra I e II semestre.

I risultati dimostrano un buon tasso di copertura (n. insegnamenti valutati/n. insegnamenti attivi x 100) che varia tra il 78% e il 100%. Ottimo il risultato riferito al Dipartimento di Economia che, anche per quest'anno, dispone della valutazione completa di tutti gli insegnamenti attivati dal Dipartimento. Va evidenziato come il tasso di copertura, rispetto al precedente anno accademico, sia aumentato per tutti i Dipartimenti.

Il tasso di copertura degli insegnamenti, considerando l'Ateneo nel suo complesso, è da considerarsi decisamente soddisfacente e migliorato rispetto a quello riferito allo scorso anno accademico (86% attuale vs. 81% dello scorso anno).

Tabella 3 RIL: Numero di questionari compilati

Dipartimenti/Polo	Questionari compilati per studenti frequentanti	Studenti in corso	Questionari attesi*	Tasso di copertura a.a.2019-2020	Tasso di copertura A.A. 2020-2021
Dipartimento di Economia*	3045	1533	6132	48%	50%
Dipartimento di Giurisprudenza*	1546	1430	5720	34%	27%
Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria §	2519	904	4520	60%	56%
Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione*	7724	2939	11756	69%	66%
Polo Medico°	11822	2377	23770	66%	50%

* calcolati sul potenziale di 4 insegnamenti per studente

§ calcolati sul potenziale di 5 insegnamenti per studente

° calcolati sul potenziale di 10 insegnamenti per studente

La tabella 3 RIL sintetizza i dati riferiti al confronto fra il numero di questionari compilati dagli studenti e il numero di questionari attesi, quest'ultimo calcolato, convenzionalmente, moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico. La legenda della tabella riporta il numero medio di insegnamenti che, convenzionalmente, lo studente riesce a frequentare con regolarità nei corsi di studio afferenti a ogni singolo Dipartimento. Il tasso di copertura esprime il rapporto percentuale tra il numero di questionari compilati e quello dei questionari attesi.

Dai risultati emerge che, ad eccezione del Dipartimento di Economia, tutti gli altri dipartimenti registrano una diminuzione, rispetto all'anno accademico precedente, del tasso di copertura rilevato. In alcuni casi tale diminuzione appare minima (vedi, ad esempio, il Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione, o il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse naturali e Ingegneria), in altri casi più accentuata (Polo medico). Tale decremento va senz'altro attribuito alla didattica a distanza che ha caratterizzato il periodo pandemico e che ha determinato una riduzione della frequenza degli studenti e del loro grado di coinvolgimento e partecipazione attiva alla vita universitaria.

La discrepanza fra l'incremento nella copertura degli insegnamenti valutati (Tabella 2 RIL) e il decremento rilevato nel numero di questionari compilati dagli studenti (Tabella 3 RIL) mette in risalto come, pur di fronte a una maggiore sensibilità mostrata dai CdS e dai Dipartimenti nel garantire che venisse valutato un numero maggiore di insegnamenti rispetto agli anni precedenti

ti, la frequenza a distanza dei corsi a causa della pandemia e, soprattutto, lo svolgimento della Settimana dello Studente a distanza possono verosimilmente essere considerati fattori maggiormente responsabili del numero di questionari compilati.

3.2 Livelli di soddisfazione degli studenti

Le tabelle da SODD1 a/b a SODD 8 a/b riportano i risultati dell'elaborazione delle risposte alle domande del **questionario per la valutazione delle attività didattiche** raggruppate in 4 sezioni: Insegnamento, Docenza, Interesse e Organizzazione. Alle risposte è stato attribuito un punteggio che varia tra 1 ("NO") a 4 ("SI"), dove 2 indica "più no che sì" e 3 "più sì che no". Le diverse tabelle forniscono dati di sintesi riferiti all'Ateneo, ai singoli dipartimenti e agli specifici corsi di studio all'interno dei dipartimenti. Come indicato dal Presidio di Qualità, valori di indice di sintesi (IdS) < 2,5 indicano situazioni che vanno seguite con attenzione perché ritenute critiche al fine di effettuare delle azioni correttive, 2,5 < IdS < 3,25 sono considerati positivi ma con ulteriori possibilità di miglioramento, valori di IdS ≥ 3,25 si considerano pienamente positivi. Il NVA apprezza tale scelta che contribuisce a sostenere il processo qualitativo.

Si precisa che, per i corsi di studio che prevedono la frequenza obbligatoria degli studenti (i corsi erogati dai Dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale e di Scienze Mediche e Chirurgiche), non saranno riportati dati relativi agli studenti non frequentanti.

Tabella SODD 1a:
Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'Ateneo (studenti frequentanti)

Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,56
Docenza	3,62
Interesse	3,61
Organizzazione	3,41

Tabella SODD 1b:
Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'Ateneo (studenti non frequentanti)

Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,36
Docenza	3,57
Interesse	3,43
Organizzazione	3,23

I risultati riportati nelle tabelle SODD 1a e SODD 1b attestano un livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione l'Ateneo di Foggia pienamente positivo su tutte e quattro le dimensioni considerate; ciò è vero sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti.

Tabella SODD 2a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Dipartimenti (studenti frequentanti)

	Economia	Giurisprudenza	Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria	Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione	Medicina Clinica e Sperimentale	Scienze Mediche e Chirurgiche
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,56	3,59	3,47	3,69	3,51	3,50
Docenza	3,63	3,68	3,61	3,76	3,52	3,53

Interesse	3,60	3,66	3,53	3,74	3,53	3,56
Organizzazione	3,43	3,52	3,30	3,63	3,29	3,28

I livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti mantengono la piena positività anche qualora si considerino in modo specifico i singoli Dipartimenti.

Tabella SODD 2b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Dipartimenti (studenti non frequentanti)

	Economia	Giurisprudenza	Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria	Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,29	3,32	3,16	3,49
Docenza	3,50	3,57	3,52	3,65
Interesse	3,20	3,40	3,30	3,60
Organizzazione	3,17	3,30	2,89	3,38

Anche gli studenti non frequentanti esprimono un livello molto alto di soddisfazione nelle 4 aree considerate, attribuendo un punteggio superiore al valore indicato dal PQA come soglia per una valutazione pienamente positiva. Nello specifico, i Dipartimenti di Giurisprudenza e di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della formazione raggiungono la piena positività in tutte e quattro le dimensioni; i Dipartimenti di Economia e di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse naturali e Ingegneria, pur avendo superato il valore soglia di positività stabilito dal PQA, presentano valori passibili di miglioramento e vicinissimi alla soglia della piena positività relativamente alla dimensione "Organizzazione" e "Interesse" nel caso del Dipartimento di Economia, mentre il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse naturali e Ingegneria può ancora migliorare la dimensione "Organizzazione".

Di seguito vengono riportati i risultati riferiti agli specifici corsi di studio all'interno dei singoli dipartimenti.

Tabella SODD 3a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (studenti frequentanti)

	Economia Aziendale LM	Economia Aziendale L	Marketing e Management LM*	Economia L	Banca Finanza Mercati LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,63	3,56	3,41	3,54	3,74
Docenza	3,75	3,62	3,49	3,61	3,75
Interesse	3,70	3,60	3,43	3,57	3,79
Organizzazione	3,46	3,44	3,14	3,41	3,74

*CdLM in disattivazione

Gli studenti frequentanti del Dipartimento di economia esprimono piena soddisfazione per tutti i corsi di studio afferenti al Dipartimento, lungo tutte e 4 le dimensioni considerate. Solo la dimensione "Organizzazione", relativamente alla LM "Marketing e Management", è al di sotto del 3,25 ma trattasi di CdS in disattivazione.

Tabella SODD 3b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (studenti non frequentanti)

	Economia Aziendale LM	Economia Aziendale L	Marketing e Management LM*	Economia L	Banca Finanza Mercati LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,33	3,31	2,73	3,25	3,64
Docenza	3,48	3,46	3,09	3,55	3,79
Interesse	3,00	3,23	2,27	3,22	3,21
Organizzazione	3,17	3,18	2,36	3,17	3,57

*CdLM in disattivazione

Per tutti i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Economia, la soddisfazione espressa dagli studenti non frequentanti è positiva lungo tutte e 4 le aree considerate; per i corsi di Economia Aziendale LM, Economia Aziendale L, Economia L. e Banca, Finanza e Mercati, quasi tutte le dimensioni raggiungono la piena positività, e laddove non viene raggiunta, i valori sono prossimi al valore soglia (3.25). Solo il corso di Marketing e Management, pur superando la soglia di positività lungo le 4 dimensioni considerate, è al di sotto del 3,25 ma trattasi di CdS in disattivazione.

Tabella SODD 4a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (studenti frequentanti)

	Consulente del lavoro L	Giurisprudenza LMCU	Scienze investigative L	Scienze Giuridiche della Sicurezza LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,73	3,59	3,56	3,68
Docenza	3,74	3,72	3,63	3,81
Interesse	3,75	3,63	3,64	3,74
Organizzazione	3,74	3,47	3,49	3,63

Gli studenti frequentanti i corsi erogati dal Dipartimento di Giurisprudenza esprimono piena soddisfazione per tutti i corsi, superando abbondantemente i valori di soglia, lungo le 4 dimensioni considerate.

Tabella SODD 4b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (studenti non frequentanti)

	Consulente del lavoro L	Giurisprudenza LMCU	Scienze investigative L	Scienze Giuridiche della Sicurezza LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,43	3,43	3,27	3,22
Docenza	3,76	3,78	3,45	3,50

Interesse	3,52	3,26	3,43	3,35
Organizzazione	3,42	3,43	3,25	3,15

Per tutti i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Giurisprudenza, la valutazione di soddisfazione espressa dagli studenti non frequentanti appare decisamente positiva, con valori che superano la soglia di piena positività per tutte le aree considerate; per il CdS in Scienze Giuridiche della Sicurezza, i valori relativi alle dimensioni “Insegnamento e organizzazione” sono prossimi alla piena positività.

Tabella SODD 5a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (studenti frequentanti)

	INGEGNERIA ¹ L*	STAGR ² L	STA ³ L	GASTR ⁴ L	SANU ⁵ LM*	STAGR ⁶ LM	STA ⁷ LM	SBANU ⁸ LM
Sezione	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,49	3,55	3,47	3,48	3,44	3,55	3,34	3,39
Docenza	3,68	3,65	3,60	3,63	3,56	3,72	3,50	3,53
Interesse	3,53	3,59	3,51	3,53	3,57	3,58	3,30	3,50
Organizzazione	3,27	3,45	3,37	3,45	3,37	3,23	3,16	3,06

1: Ingegneria sistemi logistici per l'agro-alimentare

2: Scienze e tecnologie agrarie

3: Scienze e tecnologie alimentari

4: Scienze gastronomiche

5: Scienze degli alimenti e nutrizione umana (LM)

6: Scienze e tecnologie agrarie (LM)

7: Scienze e tecnologie alimentari (LM)

8: Scienze biotecnologie, degli alimenti e della nutrizione umana

*CdS in disattivazione

I corsi erogati dal Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti, dell'Ambiente e Ingegneria vengono valutati dagli studenti frequentanti in maniera pienamente positiva lungo tutte e 4 le dimensioni considerate. Solo per 3 delle 4 lauree magistrali vengono indicate come ulteriormente migliorabili, seppure positivamente valutati e con valori prossimi alla soglia della piena positività, gli aspetti legati alla dimensione “organizzazione”.

Tabella SODD 5b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (studenti non frequentanti)

	INGEGNERIA ¹ L*	STAGR ² L	STA ³ L	GASTR ⁴ L	SANU ⁵ LM*	STAGR ⁶ LM	STA ⁷ LM	SBANU ⁸ LM
Sezione	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21	Valutazione e Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,18	3,23	3,16	3,16	3,39	3,28	3,35	3,01

Docenza	3,64	3,57	3,58	3,58	3,53	3,88	3,61	3,33
Interesse	3,31	3,31	3,21	3,15	3,58	3,54	3,28	3,30
Organizzazione	3,07	3,13	3,24	2,88	3,53	3,12	2,61	2,38

- 1: Ingegneria sistemi logistici per l'agro-alimentare
2: Scienze e tecnologie agrarie
3: Scienze e tecnologie alimentari
4: Scienze gastronomiche
5: Scienze degli alimenti e nutrizione umana (LM)
6: Scienze e tecnologie agrarie (LM)
7: Scienze e tecnologie alimentari (LM)
8: Scienze biotecnologie, degli alimenti e della nutrizione umana
*CdS in disattivazione

Anche gli studenti non frequentanti hanno espresso un livello di soddisfazione elevato in relazione a tutte e 4 le aree considerate. Qualche indicazione sulla possibilità di ulteriori miglioramenti, pur avendo superato la soglia di positività, riguarda per tutti i corsi ad eccezione di 1, gli aspetti di "organizzazione"; per le lauree triennali e per la LM SBANU si auspica un miglioramento relativamente all'area "insegnamento", che supera, comunque, abbondantemente il valore soglia della positività, così come per la dimensione "Interesse" relativamente alle triennali di Scienze e tecnologie alimentari e Scienze gastronomiche.

Tabella SODD 6 Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio e sedi del DIPARTIMENTO SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (dati solo su studenti frequentanti – Corsi a frequenza obbligatoria)

	MEDICINA LMCU	INFERMIERISTICA L SEDE FOGGIA	INFERMIERISTICA L SEDE BARLETTA	INFERMIERISTICA L SEDE LAGONEGR O	INFERMIERISTICA L SEDE MATERA	INFERMIERISTICA L SEDE S. GIOVANNI R.DO
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,29	3,50	3,69	3,67	3,63	3,78
Docenza	3,35	3,52	3,70	3,71	3,65	3,77
Interesse	3,33	3,59	3,74	3,71	3,72	3,75
Organizzazione	2,91	3,31	3,53	3,68	3,34	3,75

I risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano ampi livelli di soddisfazione per tutti i corsi; le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione "organizzazione" di Medicina la quale pur ottenendo valutazioni che superano la soglia di positività, presenta livelli di soddisfazione ancora lievemente inferiori alla soglia di positività piena stabilita dal PQA

**Tabella SODD 7a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del
DIPARTIMENTO MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
(dati solo su studenti frequentanti – Corsi a frequenza obbligatoria)**

	FISIOTERAPIA L	DIETISTICA L	TECNICO RADIOLOGO L	TECNICO LABORATORIO L	ODONTOIATRIA LMCU
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,51	3,38	3,62	3,44	3,45
Docenza	3,53	3,38	3,68	3,53	3,51
Interesse	3,52	3,42	3,68	3,50	3,49
Organizzazione	3,45	3,17	3,57	3,25	3,08

**Tabella SODD 7a bis - Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del
DIPARTIMENTO MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE
(dati studenti frequentanti – Corsi a frequenza non obbligatoria)**

	SCIENZE BIOMOLECOLARI L	SCIENZE MOTORIE LM
Sezione	Valutazione Media A.A. 20/21	Valutazione Media A.A. 20/21
Insegnamento	3,52	3,48
Docenza	3,48	3,42
Interesse	3,56	3,41
Organizzazione	3,27	3,07

Per i corsi di studio attivati dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, gli studenti frequentanti esprimono un giudizio di soddisfazione pienamente positivo per tutti corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, fatta eccezione per l'area "organizzazione" dei corsi di studio in Dietistica, Scienze Motorie LM e Odontoiatria che, pur avendo ricevuto giudizi positivi, ha riportato punteggi leggermente inferiori al valore soglia di positività piena fissato dal PQA. Questi risultati appaiono invariati rispetto allo scorso anno.

Tabella SODD 8a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE (studenti frequentanti)

	LETTERE E BENI CULTURALI L*	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E FORMAZIONE L	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA LM	SCIENZE PEDAGOGICHE LM	LETTERE L	PATRIMONIO E TURISMO CULTURALE L	LINGUE L	SCIENZE MOTORIE L
Sezione	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media	Valutazione Media 20/21	Valutazione	Valutazione Media 20/21

		20/21			20/21		Me- dia 20/2 1	
Insegnamento	3,65	3,72	3,66	3,69	3,58	3,69	3,53	3,57
Docenza	3,71	3,79	3,77	3,76	3,66	3,82	3,71	3,60
Interesse	3,65	3,79	3,70	3,69	3,65	3,80	3,56	3,57
Organizzazione	3,56	3,66	3,58	3,64	3,53	3,75	3,51	3,38

*CdS in disattivazione

Tutti i CdS afferenti al Dipartimento Studi umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della formazione, nelle valutazioni espresse dagli studenti frequentanti, raggiungono la piena positività lungo le 4 dimensioni considerate.

Tabella SODD 8b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Corsi di studio del DIPARTIMENTO STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE (studenti non frequentanti)

	LETTERE E BENI CULTU- RALI L*	SCIENZE DELL'EDUC AZIONE E FORMA- ZIONE L	FILOLOGIA, LETTERA- TURE E STORIA LM	SCIEN- ZE PE- DAGO- GICHE LM	LETTERE L	PA- TRI- MONIO E TU- RISMO CUL- TURA- LE L	LINGUE L	SCIEN ZE MO- TORIE L
Sezione	Valutazio- ne Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valutazione Media 20/21	Valuta- zione Media 20/21	Valuta- zione Media 20/21	Valuta- zione Media 20/21	Valuta- zione Media 20/21	Valu- tazio- ne Media 20/21
Insegnamen- to	3,35	3,56	2,94	3,50	3,38	3,55	3,25	3,09
Docenza	3,51	3,69	3,35	3,66	3,34	3,75	3,75	3,42
Interesse	3,33	3,68	2,97	3,60	3,47	3,70	3,46	3,13
Organizza- zione	2,86	3,48	2,48	3,48	3,17	3,40	3,25	2,86

*CdS in disattivazione

I giudizi espressi dagli studenti non frequentanti concordano con la piena positività espressa dagli studenti frequentanti. Solo relativamente al corso in Filologia, Letterature e Storia, nonostante venga superato il valore soglia della positività per tre delle quattro dimensioni considerate, si rileva l'opportunità di migliorare soprattutto la dimensione "organizzazione" al limite del valore soglia di positività, e di puntare al raggiungimento della piena positività per le dimensioni "Insegnamento" e "Interesse".

3.3 Livello di soddisfazione degli studenti in merito alla didattica a distanza

Analizzando i risultati emersi dall'indagine sulla soddisfazione degli studenti relativamente alla didattica a distanza, riferiti ad un totale di 3140 questionari compilati, la percentuale dei rispondenti per ciascun Dipartimento è piuttosto contenuta (vedi tabella 1 DIST); ciononostante, le informazioni ricavate consentono di disporre di un quadro esauriente dei punti critici e di forza che hanno caratterizzato tale esperienza di innovazione didattica.

Tabella 1 DIST Percentuale di questionari compilati

Dipartimenti	Percentuale di Questionari compilati
Dipartimento di Economia	18,1%
Dipartimento di Giurisprudenza	13,8%
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE)	14%
Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione	22%
Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche	18,5%
Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale	13,7%

Va, inoltre, evidenziato che, dei rispondenti, il 65% frequenta corsi di laurea triennale, mentre il 15,4% corsi di laurea magistrale a ciclo unico e il 17,4% corsi di laurea magistrale.

Gli studenti dell'Università di Foggia hanno avuto la possibilità di scegliere tra diverse modalità di fruizione della didattica, ovvero:

- modalità asincrona (solo online), visualizzando le lezioni registrate e partecipando ad eventuali incontri con il docente;
- modalità duale (simultaneamente in presenza e online), con possibilità di fruire delle lezioni registrate o meno;
- modalità sincrona (solo online), con possibilità di fruire delle lezioni registrate o meno.

Di seguito vengono riportate le domande più significative del questionario con le relative risposte che esprimono il grado di soddisfazione percepito dagli studenti che hanno compilato il questionario:

Tabella 2 DIST

In caso di lezioni in modalità duale hai scelto di frequentare gli insegnamenti (solo per studenti iscritti al primo anno)	Percentuali di risposta
Esclusivamente a distanza	73,9%
Parte in presenza e parte a distanza	14,6%
Prevalentemente in presenza (per oltre il 75% del monte ore)	6,7%
Interamente in presenza	6,7%

A questa domanda hanno risposto solo gli studenti immatricolati o iscritti al primo anno di una laurea magistrale, i soli che avevano l'opportunità di scegliere se frequentare in presenza o a distanza. La maggior parte di essi ha scelto di frequentare esclusivamente a distanza.

Tabella 3 DIST

Ritieni che la piattaforma e-learning sia di facile utilizzo?	Medie
Economia	3,52

Giurisprudenza	3,39
Medicina clinica e sperimentale	3,51
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	3,55
Scienze Mediche e chirurgiche	3,51
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,54
Totale Ateneo	3,51

Tutti gli studenti hanno trovato assolutamente facile utilizzare la piattaforma e-learning messa a disposizione dall'Ateneo come rivelano i punteggi medi ottenuti dalle risposte che potevano variare all'interno di un range tra 1 e 4.

Tabella 4 DIST

Hai riscontrato difficoltà nel reperire il materiale didattico (libri di testo, dispense, slide, ecc...)?	Medie
Economia	2,02
Giurisprudenza	2,28
Medicina clinica e sperimentale	1,95
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	2,03
Scienze Mediche e chirurgiche	2,01
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	1,90
Totale Ateneo	2,02

Così come non è stato difficile seguire le lezioni, non sono state riscontrate difficoltà neanche per il reperimento online del materiale didattico. Non si raggiunge infatti la soglia minima di accordo rispetto a quanto richiesto dalla domanda.

Tabella 5 DIST

Con la didattica a distanza, è aumentata la tua frequenza alle lezioni in sincrono e/o in asincrono?	Medie
Economia	2,88
Giurisprudenza	2,75
Medicina clinica e sperimentale	2,76
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	2,83
Scienze Mediche e chirurgiche	2,73
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,16

Totale Ateneo	2,87
---------------	------

Di contro, la modalità di didattica a distanza sembra aver incrementato la frequenza degli studenti alle lezioni in modalità sincrona o asincrona, in tutti i dipartimenti e, in particolar modo, al dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Formazione.

Tabella 6 DIST

Ritieni che l'ascolto delle registrazioni sia utile ai fini dello studio e dell'apprendimento?	Medie
Economia	3,78
Giurisprudenza	3,66
Medicina clinica e sperimentale	3,79
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	3,84
Scienze Mediche e chirurgiche	3,74
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,78
Totale Ateneo	3,77

Avere la possibilità di ascoltare il materiale registrato costituisce un'opportunità considerata di grande rilevanza ai fini dello studio e dell'apprendimento per tutti gli studenti dell'ateneo. Il gradimento espresso per la disponibilità di materiale registrato è, difatti, molto alto e prossimo al punteggio di gradimento massimo.

Tabella 7 DIST

Con quali modalità ha interagito prevalentemente con i docenti durante la fase di svolgimento delle attività didattiche	Percentuali
Tramite mail	64,2%
Durante le lezioni a distanza	60,5 %
Tramite ricevimento su piattaforma	15,2%
Durante le lezioni in presenza	13,5%
Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma	7,2%
Tramite chat o per telefono, su appuntamento	5,6%

A questa domanda, rispetto alla quale potevano essere espresse più preferenze, gli studenti hanno dichiarato di interagire con i docenti o direttamente nel corso delle lezioni a distanza, intervenendo, quindi, attivamente, oppure tramite e-mail. In altri termini, sembra che gli studenti

abbiano continuato ad utilizzare le modalità di comunicazione a cui sono soliti ricorrere, ovvero l'interazione nel corso della lezione (in questo caso a distanza) o la posta elettronica.

Tabella 8 DIST

I docenti hanno prevalentemente gestito con facilità gli strumenti e la piattaforma utilizzati per la didattica a distanza	Medie
Economia	2,95
Giurisprudenza	2,87
Medicina clinica e sperimentale	2,78
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	2,96
Scienze Mediche e chirurgiche	2,80
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,28
Totale Ateneo	2,96

Confrontando questi dati con quelli della tabella 3 DIST, nella percezione degli studenti, i docenti hanno trovato maggiore difficoltà ad utilizzare la piattaforma e-learning, sebbene i punteggi ottenuti superino tutti la soglia di positività; il Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Formazione supera la soglia di piena positività.

Tabella 9 DIST

Hai riscontrato criticità nell'utilizzo della piattaforma durante gli esami on line?	Percentuali
Si	34,1%
No	65,9%

La maggior parte dei rispondenti (65,89%) dichiara di non aver riscontrato alcun problema.

Tabella 10 DIST

Nell'alloggio in cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio nel quale potere svolgere eventuali attività di studio a distanza (lezioni, colloqui con docenti....)	Percentuali
si, ho avuto a disposizione uno spazio personale	71,1%
si, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso con orario di rotazione	8,4%

si, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso con sovrapposizione di orari	6,6%
no, non ho avuto a disposizione uno spazio specifico	13,4%

Le risposte alla suddetta domanda evidenziano come la maggior parte degli studenti sia organizzata per fruire al meglio della didattica a distanza, disponendo di uno spazio dedicato e di dispositivi propri. Solo il 13% non ha potuto fruire di uno spazio specifico nella propria abitazione, o ha dovuto condividere gli spazi con altri membri della famiglia (15% circa).

Alla domanda: “**Durante la frequenza delle attività didattiche quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa (sono possibili più risposte)?**”, la maggior parte dei rispondenti (**42,21%**) dichiara di aver avuto a disposizione due apparecchiature, PC e tablet, o unicamente il computer (**33,31%**). Basse sono le percentuali di chi ha utilizzato o solo tablet o solo smartphone. Inoltre, l’**81,06%** dei rispondenti dichiara di avere avuto a disposizione un PC/tablet ad uso esclusivamente personale e solo lo **0,57%** degli studenti non ha avuto a disposizione alcuna apparecchiatura.

Tabella 11 DIST

Le apparecchiature e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente delle attività degli insegnamenti erogati a distanza?	Medie
Economia	3,17
Giurisprudenza	3,00
Medicina clinica e sperimentale	3,14
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	3,14
Scienze Mediche e chirurgiche	3,14
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,21
Totale Ateneo	3,14

La soddisfazione per i dispositivi disponibili e la connessione internet supera, per gli studenti di tutti i dipartimenti, la soglia della positività, avvicinandosi a quella della piena positività.

Tabella 12 DIST

Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica on line o in modalità duale per gli argomenti del tuo corso?	Medie
Economia	3,17
Giurisprudenza	2,94
Medicina clinica e sperimentale	2,91

Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	3,14
Scienze Mediche e chirurgiche	3,04
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,40
Totale Ateneo	3,12

La soddisfazione per il modo in cui sono stati trattati gli argomenti in didattica online o in modalità duale supera la soglia di positività per tutti i corsi; per i corsi del dipartimento DISTUM, il valore supera abbondantemente la soglia della piena positività; gli altri presentano valori prossimi a tale soglia.

Tabella 13 DIST

Quale modalità di svolgimento della didattica sceglieresti dopo il Covid-19?	Percentuali
Lezioni integralmente in e-learning	24,1%
Lezioni prevalentemente a distanza	20%
Lezioni svolte in modalità mista	31%
Lezione esclusivamente in presenza	24,8%

Sebbene la modalità mista sembra raccogliere consensi in misura maggiore rispetto alle altre, i dati in tabella dimostrano come tutte le modalità proposte siano equamente apprezzate da parte degli studenti riflettendo, probabilmente, le esigenze altrettanto differenziate degli studenti.

Tabella 14 DIST

La fruizione delle lezioni in modalità online ha migliorato la gestione del tempo a tua disposizione?	Medie
Economia	3,23
Giurisprudenza	3,00
Medicina clinica e sperimentale	3,21
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	3,25
Scienze Mediche e chirurgiche	3,33
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	3,41
Totale Ateneo	3,26

Gli studenti riconoscono come la didattica a distanza permetta una migliore gestione del tempo disponibile; di certo, incide la riduzione del tempo speso per gli spostamenti, soprattutto per gli studenti fuori sede che viaggiano quotidianamente.

Tabella 15 DIST

Pensi che la DaD ti consenta una maggiore facilità di interlocuzione con il docente, poiché puoi esporre le tue opinioni senza l'imbarazzo di parlare in pubblico e/o il timore di essere giudicato?	Medie
Economia	2,64
Giurisprudenza	2,44
Medicina clinica e sperimentale	2,40
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	2,62
Scienze Mediche e chirurgiche	2,53
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	2,98
Totale Ateneo	2,63

Gli studenti sembrano valutare positivamente la DAD rispetto alla possibilità che essa offre di interloquire con i docenti riducendo l'imbarazzo di parlare in pubblico o di essere giudicati; tuttavia, non sembrano ritenerla una condizione essenziale; i valori emersi, infatti, pur superando la soglia di positività, non sono elevati.

Tabella 16 DIST

Pensi che la DAD influenzi negativamente il tuo stato emotivo (ansia, stress, senso di isolamento e solitudine, etc.)	Medie
Economia	2,47
Giurisprudenza	2,56
Medicina clinica e sperimentale	2,46
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ing.	2,33
Scienze Mediche e chirurgiche	2,35
Studi Umanistici. Lettere, Beni Cult., Formazione	2,10
Totale Ateneo	2,36

Gli studenti non riscontrano influenze negative sul loro stato emotivo con la didattica a distanza. Le risposte, infatti, sono al di sotto della soglia di positività che esprimerebbe l'accordo con quanto espresso dalla domanda.

In sintesi, l'analisi delle risposte ai questionari ha evidenziato un sostanziale apprezzamento per la didattica online, in particolare per le lezioni registrate e per la possibilità di organizzare meglio il proprio tempo e di incrementare la frequenza dei corsi. Si evince anche un effettivo apprezzamento della piattaforma e-learning e per come l'Università di Foggia l'abbia gestita.

3.4 Livello di soddisfazione degli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture

La tabella SODD9 propone la valutazione degli studenti che, nel periodo compreso tra l'1 e il 31 Luglio, accedendo alla piattaforma ESSE3, sono stati invitati a compilare il questionario **sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture**, utilizzando una scala a 4 punti.

Per l'individuazione degli aspetti critici, resta valido il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità (vedi nota inviata via mail dal PQA ai Direttori di Dipartimento il 20/01/2022) che individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Pertanto, una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una pari e superiore a 3,00 è espressione di una valutazione pienamente positiva.

Per una più immediata lettura dei risultati, i valori che esprimono criticità sono evidenziati in grassetto, mentre i valori superiori alla soglia di piena positività sono in formato normale. Risultano sottolineati i valori che, pur superando il valore soglia della positività, richiedono attenzione al fine di individuare strategie utili al raggiungimento della soglia di piena positività.

Relativamente alla valutazione dei servizi agli studenti, per l'anno 2020/2021 si registra un aumento dei questionari compilati rispetto agli anni precedenti.

Tabella SODD9: Valutazione dei Servizi agli studenti

SEGRETERIA STUDENTI	ATENEO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria studenti sono adeguati?	<u>2,62</u>	2,49	<u>2,72</u>	<u>2,64</u>	<u>2,64</u>	<u>2,56</u>
Il personale della segreteria studenti è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?	<u>2,71</u>	<u>2,68</u>	<u>2,87</u>	<u>2,73</u>	<u>2,68</u>	<u>2,64</u>
SEZIONE: Segreteria Studenti	<u>2,66</u>	<u>2,58</u>	<u>2,79</u>	<u>2,68</u>	<u>2,66</u>	<u>2,60</u>
SEGRETERIA DIDATTICA	ATENEO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria didattica sono adeguati?	<u>2,73</u>	<u>2,55</u>	<u>2,84</u>	<u>2,74</u>	<u>2,78</u>	<u>2,69</u>
Il personale della segreteria didattica è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?	<u>2,81</u>	<u>2,75</u>	<u>2,95</u>	<u>2,83</u>	<u>2,83</u>	<u>2,75</u>
SEZIONE: Segreteria Didattica	<u>2,77</u>	<u>2,65</u>	<u>2,89</u>	<u>2,78</u>	<u>2,80</u>	<u>2,72</u>
TUTORATO INFORMATIVO	ATENEO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
Ritieni che le informazioni che forniscono i tutor siano utili?	3,46	3,32	3,42	3,57	3,50	3,39
SEZIONE: Tutorato informativo	3,46	3,32	3,42	3,57	3,50	3,39
BIBLIOTECA	ATENEO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
La disponibilità dei libri e delle riviste è adeguata?	3,32	3,43	3,21	3,37	3,41	3,18
Il personale della biblioteca è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?	3,47	3,61	3,42	3,57	3,43	3,38
SEZIONE: Biblioteca	3,39	3,52	3,31	3,47	3,42	3,28

SERVIZI INFORMATICI	ATNEO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
Ritieni che il sito web di Ateneo sia di facile navigazione?	3,25	3,13	3,29	3,21	3,34	3,22
Ritieni che il sito web di dipartimento sia di facile navigazione?	3,27	3,15	3,32	3,22	3,38	3,22
Sono aggiornate le informazioni pubblicate nel sito web d'Ateneo?	3,23	3,13	3,29	3,23	3,35	3,11
Sono aggiornate le informazioni pubblicate nel sito web di Dipartimento?	3,24	3,15	3,31	3,25	3,37	3,11
Ritieni adeguate le informazioni presenti nella pagina dei docenti?	3,14	3,00	3,18	3,19	3,30	2,99
Ritieni adeguata alle tue esigenze la tua pagina personale su web ESSE3?	3,41	3,33	3,45	3,41	3,48	3,35
SEZIONE: Servizi informatici	3,26	3,15	3,31	3,25	3,37	3,17
LOGISTICA DIGITALE	ATNEO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
Gli standard tecnologici della piattaforma informativa per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?	3,28	3,16	3,30	3,29	3,40	3,20
In questo anno di emergenza sanitaria l'assistenza all'utilizzo della piattaforma è stata adeguata	3,30	3,20	3,34	3,30	3,42	3,22
SEZIONE: Logistica digitale	3,29	3,18	3,32	3,29	3,41	3,21
Riepilogo per sezione	ATNEO	DAFNE	Economia	Giurisprudenza	DISTUM	Polo di Medicina
SEZIONE: Segreteria Studenti	<u>2,66</u>	<u>2,58</u>	<u>2,79</u>	<u>2,68</u>	<u>2,66</u>	<u>2,60</u>
SEZIONE: Segreteria Didattica	<u>2,77</u>	<u>2,65</u>	<u>2,89</u>	<u>2,78</u>	<u>2,80</u>	<u>2,72</u>
SEZIONE: Tutorato informativo	3,46	3,32	3,42	3,57	3,50	3,39
SEZIONE: Biblioteca	3,26	3,15	3,31	3,25	3,37	3,17
SEZIONE: Servizi informatici	3,26	3,15	3,31	3,25	3,37	3,17
SEZIONE: Logistica digitale	3,29	3,18	3,32	3,29	3,41	3,21
Valutazione complessiva	3,08	3,00	3,14	3,09	3,16	2,99

I risultati del questionario sulla valutazione dei servizi erogati sono riportati sia in forma aggregata, per esprimere una valutazione a livello di Ateneo, sia in relazione ai singoli dipartimenti. I dati offrono, inoltre, la possibilità di valutare in maniera indipendente sia le 8 diverse aree di servizi per gli studenti, sia i singoli dipartimenti.

Dall'analisi dei dati riportati in tabella emerge una valutazione complessiva dei servizi agli studenti erogati dall'Ateneo pienamente positiva; i valori riportati in tabella, infatti, superano la soglia di piena positività e lo stesso dicasi per i servizi offerti dai singoli dipartimenti, valutati complessivamente: per tutti i Dipartimenti, infatti, le valutazioni superano il valore soglia per la piena positività.

Considerando i risultati relativi alle singole sezioni (vedi parte finale della tabella: Riepilogo per sezione), gli studenti esprimono piena soddisfazione per la maggior parte delle sezioni; da segnalare, in particolare, la piena positività rilevata per il Servizi di Tutorato informativo, per le

Biblioteche, per i servizi informatici le cui valutazioni superano abbondantemente il valore soglia di piena positività sia a livello di Ateneo sia a livello dei singoli Dipartimenti.

Le aree che, pur avendo ottenuto una valutazione positiva, sollecitano interventi volti a migliorarne ulteriormente la qualità, sono le stesse che già lo scorso anno avevano evidenziato qualche criticità:

- la Segreteria studenti (sia a livello di ateneo che dei singoli dipartimenti);
- la Segreteria didattica (per l'Ateneo e per i singoli dipartimenti).

Così come per gli anni precedenti, gli aspetti che andrebbero migliorati riguardano, prevalentemente, gli orari di apertura al pubblico delle Segreterie Studenti (con una valutazione media pari a 2,62) e delle Segreterie didattiche (con una valutazione media pari a 2,73). Bisogna però sottolineare come, rispetto all'anno 2019/2020, relativamente agli orari di apertura al pubblico delle Segreterie Studenti si registri un lieve miglioramento del dato medio di Ateneo, passando da 2,53 a 2,62. Per quanto riguarda il Dipartimento DAFNE, invece, pur registrando un miglioramento, il dato medio continua ad essere inferiore alla soglia di positività.

Relativamente alla disponibilità del personale della Segreteria Studenti/Didattica ad aiutare e a fornire tempestivamente la risposta alle richieste degli studenti, si rileva un calo del dato medio sia a livello di Ateneo sia a livello di Dipartimento. Come evidenziato dal presidio di Qualità dell'Ateneo, i suddetti esiti potrebbero essere influenzati da due significativi cambiamenti che hanno riguardato le attività di *front office*. Nello specifico, la nuova tecnostruttura non prevede più la presenza delle Segreterie presso i Dipartimenti in quanto si è optato per la centralizzazione delle Segreterie in un'unica sede. L'Ateneo, inoltre, ha attivato un sistema di "*help desk*" volto a semplificare le richieste di supporto e offrire un servizio utilizzando un ticket. Essendo questi mutamenti intervenuti in un periodo particolarmente complesso a causa dell'emergenza sanitaria, è verosimile ipotizzare che tali cambiamenti non siano stati sufficientemente metabolizzati e apprezzati dagli studenti e che, pertanto, la loro percezione in merito alle Segreterie sia cambiata solo leggermente, anche se positivamente.

Per l'A.A 2020/21 aumenta anche la valutazione media di Ateneo relativa al tutorato informativo e quella di tutte le domande riguardanti la sezione "servizi informatici". Considerando anche il periodo emergenziale e la necessità di comunicare con gli studenti in maniera chiara ed immediata, va apprezzato il netto miglioramento rilevato in relazione all'adeguatezza delle informazioni presenti sulle pagine web dei docenti.

3.5 Risultati del Questionario Almalaurea 2021

I risultati ricavati dal questionario Almalaurea compilato dai laureandi, riportati nella Tabella SODD10, confermano il livello di soddisfazione degli studenti già emerso dal questionario relativamente ai corsi di studio all'interno dei singoli dipartimenti.

Tabella SODD10 – Risultati dell'indagine Almalaurea 2021 – Profilo Laureati 2020

	Economia	Giurisprudenza	DAFNE	DISTUM	Medicina Clinica e Sperimentale	Scienze Mediche e Chirurgiche	Ateneo
Percentuale di laureandi che hanno compilato il questionario	94.3	89.3	38.6	78.5	41,2	28.3	63.4
Livello complessivo di soddisfazione per il corso di laurea	3,413	3,395	3,417	3,553	3,239	3,295	3,431

Livello di soddisfazione per i rapporti con i docenti in generale	3,209	3,149	3,164	3,343	3,098	3,086	3,219
Adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso di studi	3,453	3,029	3,010	3,356	3,284	2,983	3,278

I giudizi riportati in tabella esprimono piena soddisfazione sulle tre dimensioni considerate, per tutti i dipartimenti; per i corsi afferenti ai Dipartimenti di Giurisprudenza e di Scienze Mediche e Chirurgiche va segnalato un consistente miglioramento nella dimensione “adeguatezza del carico didattico” rispetto alle valutazioni dello scorso anno.

4. Utilizzazione dei risultati

4.1. Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo.

I risultati delle opinioni degli studenti sono disponibili on line sul *sito di Ateneo* al link: <https://www.unifg.it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e sui siti di Dipartimento.

In base alle specifiche competenze, il PQA ha invitato, **all'interno dei Dipartimenti**, i Direttori di Dipartimento, i Referenti dei Corsi di Studio, i Presidenti delle Commissioni Paritetiche e i rappresentanti degli studenti ad indire riunioni dei rispettivi organismi, coinvolgendo docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo, per comprendere, analizzare, confrontare e interpretare i risultati della rilevazione sugli insegnamenti e per riflettere in merito a eccellenze e criticità presenti nell'attività didattica e nell'offerta formativa erogata. In particolare, ha previsto una procedura per la divulgazione dei risultati che comprende:

- la discussione dei risultati dei questionari della valutazione della didattica da parte dei Gruppi di Assicurazione della Qualità, oltre che da parte della CPDS;
- la discussione dei risultati dei questionari della valutazione della didattica nell'ambito di una riunione del Consiglio di Dipartimento;
- la presentazione dei dati durante la “Settimana della Qualità”,
- la pubblicazione dei dati in forma aggregata per CdS, sui siti web di Dipartimento e sulla pagina web del PQA.

La **restituzione dei risultati agli studenti** del precedente anno accademico e l'illustrazione delle criticità emerse dall'analisi di questi ultimi e delle relative strategie risolutive rappresenta il momento focale delle attività. In particolare, i componenti del GAQ e della CPDS che hanno incontrato nell'aula virtuale gli studenti restituiscono, almeno in forma aggregata a livello di CdS, i risultati dei Questionari di valutazione della didattica relativi al precedente anno accademico ed evidenziano le criticità emerse e recepite dai vari organi di Dipartimento (GAQ, CPDS e Dipartimento) illustrando le strategie risolutive messe in atto.

Il resoconto delle problematiche emerse dal confronto con gli studenti in aula virtuale è stato verbalizzato seguendo il format indicato nelle linee guida per la Settimana dello Studente (https://www.unifg.it/sites/default/files/2021-06/linee_guida_settimana_studenti.pdf), e inviato al PQA e ai Direttori del Dipartimento perché venisse discusso in sede di Consiglio di Dipartimento.

Per quanto riguarda **la diffusione dei risultati relativi al questionario dei servizi**, il Rapporto statistico sul questionario dei servizi – A.A. 2020/21, predisposto dall'Area elaborazione dati, è stato inviato dal PQA ai direttori dei Dipartimenti per una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati e

degli studenti, chiedendo una breve sintesi di osservazioni, anche in virtù di eventuali variazioni rispetto all'anno precedente.

4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti e dei laureandi

Il PQA, come si evince dalla Relazione sull'Opinione degli Studenti (ROS) 2020-2021, si è soffermato sui principali risultati delle diverse indagini legate alla didattica, inclusa quella sulla didattica a distanza, ma anche dei servizi offerti agli studenti, con l'obiettivo di fornire elementi di riflessione ai diversi attori del Sistema di Assicurazione della qualità.

Il PQA, inoltre, ha dato riscontro alle segnalazioni espresse dal Nucleo di Valutazione in occasione della relazione dello scorso anno, offrendo anche alcuni suggerimenti su possibili prospettive operative future.

Così come è accaduto per l'anno precedente, anche nell'A.A. 2020/21, a causa della pandemia da COVID-19, tutte le attività didattiche sono state svolte in modalità duale, con un sistema di prenotazione in presenza da parte degli studenti. Si registra un trend decrescente nel numero complessivo di questionari compilati da parte degli studenti frequentanti, che è passato da 35.721 per il 2018/19, 29.860 per il 2019/20, 26.652 per il 2020/21, nonostante l'ampliamento dell'offerta formativa e l'incremento del numero degli iscritti. Questo andamento non ha riguardato nella stessa maniera i vari Dipartimenti; è emersa, infatti, una notevole riduzione del numero di questionari per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, che è passato da 11.335 questionari compilati per l'a.a. 2019/2020 a 7507 per l'a.a. 2020/21.

Il PQA, dopo aver verificato, tramite il Servizio elaborazione dati e supporto alle decisioni, che tale calo non fosse dovuto ad anomalie del sistema di rilevazione, ha ipotizzato che la motivazione potesse risiedere nella scarsa partecipazione degli studenti alle attività in presenza dei Corsi di Studio di Medicina e Chirurgia ed Infermieristica, abituati normalmente alla presenza quotidiana in sede, data la frequenza obbligatoria che caratterizza i CdS incardinati in tale Dipartimento. Il dato richiede, in ogni caso, un approfondimento e un attento monitoraggio per i prossimi anni al fine di identificare prontamente le cause e porre adeguate azioni correttive.

Si ricorda che, come indicato dal Presidio di Qualità, valori di indice di sintesi (IdS) $< 2,5$ indicano situazioni che vanno seguite con attenzione perché, non avendo raggiunto la soglia di positività, necessitano di azioni correttive; i valori $2,5 < \text{IdS} < 3,25$ sono considerati positivi ma con ulteriori possibilità di miglioramento, mentre i valori di $\text{IdS} \geq 3,25$ si considerano pienamente positivi. Il NVA apprezza tale scelta sebbene ritenga che il valore $\text{IdS} > 3,25$ su 4, più che esprimere una positività piena, indichi valori che tendono all'eccellenza, assolutamente non semplici da raggiungere.

Gli esiti della rilevazione confermano, a livello aggregato di Ateneo e di Dipartimento, un riscontro molto favorevole da parte della popolazione studentesca relativamente alle attività didattiche; si riportano, infatti, valori quasi sempre superiori a 3,25 sia considerando i valori aggregati di Ateneo sia in relazione ai singoli dipartimenti.

Grazie all'efficace azione di monitoraggio effettuata dalle Commissioni Paritetiche sugli esiti della rilevazione, è stato possibile richiedere un intervento migliorativo laddove sono state evidenziate attività didattiche per le quali si è registrato un indice di sintesi critico. che richiede un intervento migliorativo.

Relativamente ai questionari utilizzati per la rilevazione delle opinioni, il PQA, considerato il perdurare dell'emergenza sanitaria, lo scorso anno ha ritenuto opportuno strutturare un questionario rivolto agli studenti sulla didattica a distanza da somministrare quest'anno.

Per l'analisi dei dati del questionario sulla didattica a distanza, il PQA si è avvalso del supporto del Delegato alla didattica, del Delegato ai flussi informativi e dei loro collaboratori che hanno

fornito ulteriori elaborazioni e correlazioni basate anche sul parametro legato alla distanza del luogo di residenza dalla sede didattica.

L'analisi dei risultati ha evidenziato un sostanziale apprezzamento per la didattica online, in particolare per le lezioni registrate. Altrettanto apprezzamento è stato espresso per la piattaforma e-learning e per il modo in cui l'Università di Foggia l'ha gestita.

L'analisi mostra, tuttavia, anche che diversi studenti hanno manifestato insofferenza per la didattica online per ragioni quali:

- mancanza di relazione e interazione con altri studenti;
- apatia e alienazione nel frequentare i corsi da un dispositivo;
- ansia e disagio nel sostenere gli esami online;
- inadeguatezza del metodo per le materie che richiedono assistenza e esperienza pratica.

In sintesi, l'opinione sull'esperienza di didattica a distanza offerta dall'Università di Foggia si è rivelata positiva; il maggior apprezzamento è stato manifestato dagli studenti fuori sede che hanno beneficiato della didattica online, mentre gli studenti che vivono a Foggia hanno riscontrato maggiore difficoltà a causa del ridotto contatto umano.

Dall'analisi, inoltre, emerge che gli studenti dei corsi triennali hanno avuto maggiori difficoltà a integrarsi nell'ambiente Universitario con il passaggio dalle scuole superiori all'università a causa delle misure restrittive per il Covid-19.

Per quanto concerne il questionario sui servizi, per l'anno 2020/2021 si registra un aumento dei questionari compilati rispetto agli anni precedenti; ancora una volta, emerge una valutazione non pienamente soddisfacente in merito agli orari di apertura al pubblico delle Segreterie Studenti (con una valutazione media pari a 2,62) e delle Segreterie didattiche (con una valutazione media pari a 2,73). Va sottolineato, tuttavia, come gli orari di apertura al pubblico delle Segreterie Studenti registrino un lieve miglioramento del dato medio di Ateneo. Per quanto riguarda il Dipartimento DAFNE bisogna invece precisare che, pur registrando un miglioramento, il dato medio è ancora al disotto del 2,5.

I suddetti esiti potrebbero essere influenzati da due significativi cambiamenti che hanno riguardato le attività di *front office*. Nello specifico, la nuova tecnostruttura non prevede più la presenza delle Segreterie presso i Dipartimenti in quanto si è optato per la centralizzazione delle Segreterie in un'unica sede. L'Ateneo, inoltre, ha attivato un sistema di "*help desk*" volto a semplificare le richieste di supporto e offrire un servizio utilizzando un ticket. Essendo questi mutamenti intervenuti in un periodo particolarmente complesso a causa dell'emergenza sanitaria, è verosimile ipotizzare che tali cambiamenti non siano stati sufficientemente metabolizzati e apprezzati dagli studenti e che, pertanto, la loro percezione in merito alle Segreterie sia cambiata solo leggermente, anche se positivamente.

Il Rapporto statistico sul questionario dei servizi - a.a. 2020/21, predisposto dal Servizio elaborazione dati e supporto alle decisioni, è stato trasmesso, come ormai da prassi consolidata, ai Direttori di Dipartimento chiedendo una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati, facendo pervenire una breve sintesi di osservazioni, valutando inoltre le eventuali variazioni dei dati rispetto al precedente anno.

Analizzando le proposte di miglioramento avanzate dai Dipartimenti, il Dipartimento DAFNE suggerisce la possibilità di concedere agli studenti di effettuare le segnalazioni senza limiti orari, pur rispettando le 72 ore lavorative per la risoluzione dei problemi. Suggerisce, inoltre, un'ulteriore azione migliorativa consistente nella creazione di un contatto diretto tra personale e studenti con degli sportelli occasionali, al fine di abbattere i problemi attualmente presentati.

In merito all'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico delle Segreterie Studenti, anche i Dipartimenti di Economia e Giurisprudenza ritengono che tale percezione sia dovuta alla centralizzazione delle Segreterie in un'unica sede e che, pertanto, sia necessario un coordinamento

con gli uffici dell'amministrazione centrale al fine di migliorare il servizio delle Segreterie Studenti.

In conclusione, tutti i Dipartimenti ritengono fondamentale approfondire i dati dei questionari dei servizi attraverso ulteriori analisi da parte dei GAQ e degli Organi Accademici competenti, al fine di formulare eventuali proposte che possano migliorare qualitativamente i servizi resi dell'Ateneo.

5. Punti di forza e di debolezza

5.1. Punti di forza e di debolezza relativi alla modalità di rilevazione

Il NVA ritiene adeguate le modalità di *rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica* mediante la piattaforma ESSE3, riconoscendo valida la scelta di somministrare un questionario per ciascuno degli insegnamenti seguiti, preferibilmente dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni, proponendolo sia nella versione per studenti "frequentanti" (compilato dagli studenti con frequenza superiore al 50%), sia nella versione per "non frequentanti" (compilato dagli studenti con frequenza inferiore al 50%). Il NVA apprezza la scelta fatta dall'Ateneo di estendere la compilazione del questionario anche agli studenti non frequentanti, così da tener conto dei loro suggerimenti.

Il NVA esprime giudizio positivo sul cronoprogramma previsto per la rilevazione, allineato ai semestri, nonché sull'avvio della rilevazione ampiamente promosso e comunicato tramite:

- i canali istituzionali, la pubblicazione di un avviso sul sito web Unifg e sulla pagina ESSE3, l'invio a tutti gli studenti di una mail per illustrare l'iniziativa;
- la comunicazione a tutti i Direttori di Dipartimento in occasione delle informazioni sull'organizzazione e della calendarizzazione in occasione della Settimana dello Studente (una per ciascun semestre), di un momento informativo da svolgersi in aula, preferibilmente all'inizio della lezione, dedicato alla compilazione dei questionari per tutti gli insegnamenti erogati nel semestre.

Un particolare apprezzamento viene espresso dal NVA relativamente alla decisione del PQA, di invitare comunque i Dipartimenti, nonostante l'emergenza epidemiologica da COVID-19 e le conseguenti misure restrittive, ad organizzare con modalità a distanza la Settimana dello Studente proseguendo con la rilevazione delle opinioni degli studenti.

Il NVA apprezza la modalità di rilevazione dell'opinione dei laureandi affidata ad *Almalaurea*, prevista congiuntamente alla presentazione della domanda di iscrizione all'esame di laurea, accedendo a ESSE3 per la compilazione sia della domanda di laurea sia del questionario composto dai quesiti proposti dal modello nazionale.

Il NVA esprime particolare apprezzamento per l'utilizzo di un questionario on-line aggiuntivo a quello previsto dalle linee guida ANVUR, per rilevare la *qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture*, valutando positivamente sia la suddivisione del questionario nelle diverse sezioni riferite agli specifici servizi erogati, sia la scelta di proporlo allo studente al momento dell'accesso con le proprie credenziali sulla pagina ESSE3 nella finestra temporale prevista (1 giugno - 31 Luglio 2021).

In relazione sempre al questionario sui servizi, il PQA, basandosi su quanto emerso nel corso della discussione sul Rapporto statistico all'interno dei Consigli di Dipartimento, ha evidenziato la necessità di riformulare alcune domande del questionario e di apportare eventuali modifiche per tener conto dei cambiamenti intervenuti nella tecnostuttura nonché del ricorso allo smart working per lo svolgimento dell'attività amministrativa. A tal fine, il PQA ha redatto un nuovo questionario che introduce alcune domande sull'adeguatezza della piattaforma e-learning e sui

servizi di assistenza per il suo utilizzo, eliminando, nel contempo, i quesiti che implicano la presenza fisica negli spazi dell'Ateneo.

Il NVA esprime apprezzamento per la decisione del PQA di rendere il questionario più capace di cogliere la specifica situazione che i servizi dell'Ateneo stanno affrontando. Suggestisce, infine, per la rilevazione del prossimo anno, di prevedere un approfondimento della domanda relativa all'orario di apertura della segreteria studenti e segreteria didattica per comprendere più in profondità le esigenze espresse dagli studenti e per verificare se le azioni intraprese per rispondere alle loro segnalazioni siano in linea con le richieste da essi avanzate.

5.2. Punti di forza e di debolezza relativi ai risultati delle rilevazioni

Il NVA rileva ed apprezza che, in merito al grado di copertura dei CdS e degli insegnamenti nella individuazione dell'opinione degli studenti frequentanti, tutti i corsi attivi nell'anno 2020-2021 abbiano preso parte alla rilevazione, con un tasso di copertura pari al 100%.

Altrettanto positiva è la valutazione del NVA relativamente alla percentuale di insegnamenti, all'interno dei singoli dipartimenti, per i quali è stata effettuata la rilevazione.

Ottimo il risultato riferito al Dipartimento di Economia che dispone della valutazione completa di tutti gli insegnamenti attivati dal Dipartimento. Va evidenziato come il tasso di copertura, rispetto al precedente anno accademico, sia aumentato per tutti i Dipartimenti, ad eccezione del Dipartimento DAFNE per il quale si è avuta una flessione minima (dall'87% al 72% attuale). Il Dipartimento di Giurisprudenza, ad esempio, che era passato in un solo anno da una copertura del 40% a quella del 70%, quest'anno ha incrementato ulteriormente il tasso di copertura raggiungendo l'87%, così come il Dipartimento di Studi Umanistici è passato dall'81% al 94% e il Polo Medico dal 76% all'81%.

Il tasso di copertura degli insegnamenti, considerando l'Ateneo nel suo complesso, è da ritenersi decisamente soddisfacente e migliorato rispetto a quello riferito allo scorso anno accademico (86 vs 81%).

Relativamente al numero di questionari compilati, all'interno dei singoli Dipartimenti, rispetto a quelli attesi, il NVA rileva un decremento significativo per i Dipartimenti di Economia e DAFNE, così come per il Polo Medico. Il Dipartimento di Giurisprudenza continua a registrare il tasso più basso di copertura, anche se si rileva un lievissimo incremento rispetto all'anno precedente. L'unico dipartimento a non subire flessioni ma, anzi, ad incrementare il tasso di copertura è quello di Studi Umanistici, Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione.

Per quanto riguarda il livello di soddisfazione per la didattica espresso dagli studenti, il NVA prende atto e apprezza che il PQA abbia sostenuto lo sviluppo del processo confermando il valore di 3,25 come soglia per una valutazione pienamente positiva della didattica, e come 3 la soglia per la positività della valutazione riferita ai Servizi agli studenti, sebbene il valore soglia aritmetico per la positività si collochi a 2,5. Il NVA, altresì, apprezza che, per l'A.A 20/21, per tutti i Dipartimenti sia stato rilevato un livello molto alto di soddisfazione espresso tanto dagli studenti frequentanti che non frequentanti; nessun Dipartimento, infatti, su nessuna delle 4 aree considerate, ha riportato un punteggio uguale o inferiore al valore indicato dal PQA come soglia per una valutazione pienamente positiva. L'unica eccezione si rileva per l'area "organizzazione" dei Dipartimenti di Economia e DAFNE, i cui valori sono, comunque, vicinissimi al valore soglia di piena positività e ciò tuttavia si riscontra solo nel caso degli studenti non frequentanti.

Per quanto riguarda i servizi erogati agli studenti, questi ultimi hanno espresso piena soddisfazione per tutte le aree dei servizi proposte dal questionario (tutorato informativo, servizi di Biblioteca, servizi informatici e logistica digitale); il giudizio positivo è espresso sia a livello di ateneo, sia a livello dei singoli dipartimenti. Qualche criticità continua a persistere in relazione agli orari delle segreterie studenti e didattiche.

Per le segreterie studenti e didattica si è registrata una lieve e ulteriore flessione. Andando ad analizzare nel dettaglio gli elementi di criticità, appare chiaro come il problema principale lamentato dagli studenti riguardi, perché ritenuto poco adeguato, l'orario di apertura al pubblico delle segreterie studenti e didattica e non la professionalità e celerità delle risposte date.

Il NVA prende atto che l'Ateneo, per far fronte alla criticità legata alle segreterie, ha attivato alcune strategie per migliorare il servizio offerto dalle segreterie studenti. A partire dall' 1 giugno 2020, infatti, si è passati da una organizzazione decentrata per dipartimento ad un modello organizzativo centralizzato. La centralizzazione ha favorito il processo di omogeneizzazione delle attività svolte all'interno delle singole segreterie migliorando il servizio stesso. In questo modo, alcune carenze presenti in specifici dipartimenti sono state coperte dal contributo degli altri dipartimenti. A fronte di tale riorganizzazione è stato introdotto un centralino telefonico di front office, attivo la mattina di tutti i giorni; sono stati, anche, attivati degli indirizzi e-mail per ciascun dipartimento al fine di facilitare anche la comunicazione scritta con gli utenti. Sebbene le criticità rilevate lo scorso anno siano state affrontate in termini organizzativi, il NVA non è certo che lo stato di lavoro agile nel quale le segreterie stanno operando e le difficoltà associate alla fase pandemica attuale possano far emergere già da subito gli effetti attesi dei cambiamenti organizzativi apportati.

5.3. Punti di forza e di debolezza relativi all'utilizzazione dei risultati

Il NVA apprezza e ritiene adeguata la gamma di modalità utilizzate per la pubblicizzazione dei risultati: pubblicazione on line sul *sito di Ateneo* e sui siti di Dipartimento, accesso alla procedura U-GOV ai Direttori di Dipartimento, ai Referenti dei CdS, ai Presidenti di CPDS e ai singoli Docenti. Un particolare apprezzamento viene espresso relativamente all'iniziativa della Settimana dello Studente che favorisce la partecipazione attiva degli studenti al processo di valutazione della didattica e restituisce i risultati di quella riferita all'anno precedente, favorendo la discussione sulle criticità e i punti di forza emersi e la raccolta di eventuali feedback. Particolarmente apprezzata è l'iniziativa di aver mantenuto la Settimana dello Studente anche "a distanza", durante il periodo di lockdown e altrettanto positivamente è valutata la scelta dei componenti del GAQ e della CPDS di restituire i risultati *agli studenti* nel corso dell'iniziativa, verbalizzando il resoconto delle problematiche emerse dal confronto in aula e inviandolo al PQA e al Direttore del Dipartimento per la successiva discussione in sede di Consiglio di Dipartimento.

Il NVA valuta positivamente anche le modalità di *diffusione dei risultati relativi al questionario dei servizi*, ovvero l'invio, da parte del PQA, del Rapporto statistico sul questionario dei servizi ai direttori dei Dipartimenti per una sua analisi e discussione in Consiglio di Dipartimento, con il coinvolgimento del personale amministrativo afferente ai servizi valutati e degli studenti.

Si auspica un pieno utilizzo dei risultati delle rilevazioni da parte dei direttori dei dipartimenti e dei referenti dei corsi di studio come strumento per migliorare la qualità della didattica e recepire i bisogni formativi degli studenti. Lodevole la scelta di considerare i risultati della valutazione tra i criteri utilizzati per l'attribuzione degli scatti stipendiali triennali a professori e ricercatori di ruolo, come stabilito all'art. 5 del Regolamento di Ateneo.

Allegati:

Allegato 1: Questionario utilizzato per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Allegato 2: Questionario utilizzato per la rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti

Allegato 3: Questionario utilizzato per la rilevazione della qualità percepita dagli studenti relativamente alla didattica a distanza.

Allegato 4: Questionario per la rilevazione della qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture

Università degli Studi di Foggia - DIPARTIMENTO DI _____
Corso di Laurea - Insegnamento _____
Questionario per la valutazione delle attività didattiche a.a. _____

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
 NO Più NO che SI Più SI che NO SI
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
5. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
12. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
13. Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
14. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI

15. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

17. Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc..) sono adeguati?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

S Suggestimenti

Università degli Studi di Foggia - DIPARTIMENTO DI _____ Corso di Laurea - Insegnamento Questionario per la valutazione delle attività didattiche svolte in modalità mista STUDENTI NON FREQUENTANTI

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
5. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
6. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI
7. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?
NO Più NO che SI Più SI che NO SI

S Suggerimenti

Allegato 3: Questionario utilizzato per la rilevazione della qualità percepita dagli studenti relativamente alla didattica a distanza.

DATI GENERALI

ANNO DI CORSO: _____

CORSO DI STUDIO: _____

1. Gli insegnamenti sono stati erogati prevalentemente:

- a) in modalità duale (simultaneamente in presenza e online), senza registrazione delle lezioni
- b) in modalità duale (simultaneamente in presenza e online), con pubblicazione delle lezioni registrate
- c) in modalità sincrona (esclusivamente on line), senza registrazione delle lezioni
- d) in modalità sincrona (esclusivamente on line), con registrazione delle lezioni
- e) in modalità asincrona (esclusivamente online), con pubblicazione di lezioni registrate ed eventuali incontri con il docente

2. In caso di lezioni in modalità duale hai scelto di frequentare gli insegnamenti (solo per gli iscritti al primo anno)

- a) interamente in presenza
- b) prevalentemente in presenza (per oltre il 75% del monte ore totale)
- c) parzialmente in presenza e parzialmente a distanza (circa il 50% delle ore per ciascuna modalità)
- d) esclusivamente a distanza

3. Ritieni che la piattaforma e-learning sia di facile utilizzo?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

4. Quali piattaforme e strumenti, oltre a quella di ateneo (Collaborate e Cisco Webex) hanno utilizzato i docenti per l'erogazione della didattica? (Sono possibili più risposte)

- a) Google Meet
- b) Google Classroom
- c) YouTube
- d) Skype
- e) Zoom
- f) Microsoft Teams
- g) Altro (specificare):

5. Hai riscontrato difficoltà nel reperire il materiale didattico (libri di testo, dispense, slide, ecc...)?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

6. Con la didattica a distanza, è aumentata la tua frequenza alle lezioni (in sincrono e/o in asincrono)?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

7. Ritieni che l'ascolto delle registrazioni delle lezioni presenti sulla piattaforma e-learning siano utili ai fini dello studio e dell'apprendimento dei concetti spiegati?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

8. Indipendentemente dalla modalità di erogazione degli insegnamenti, prevalentemente i docenti hanno reso disponibili le loro lezioni registrate su piattaforma?

- a) Sì
- b) No
- c) Solo in parte

9. Con quali modalità hai interagito prevalentemente con i docenti durante la fase di svolgimento delle attività didattiche (sono possibili più risposte)?

- a) Tramite ricevimento su piattaforma, negli orari predefiniti dal docente
- b) Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma
- c) Tramite email
- d) Tramite chat o per telefono, su appuntamento
- e) Durante le lezioni in presenza
- f) Durante le lezioni a distanza

10. I docente prevalentemente hanno gestito con facilità gli strumenti/la piattaforma utilizzati per la didattica a distanza?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no

d) Decisamente sì

11. Hai riscontrato criticità nell'utilizzo della piattaforma durante gli esami online?

- a) No
- b) Sì
- c) Se sì, quali _____?

12. Nel periodo di frequenza delle attività didattiche hai abitato prevalentemente:

- a) nella stessa città sede del corso
- b) in un'altra città/paese, entro 50 km dalla sede del corso
- c) in un'altra città/paese, a più di 50 km dalla sede del corso
- d) in un altro Paese UE o extra UE

13. Nell'alloggio in cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio nel quale potere svolgere eventuali attività di studio a distanza (lezioni, colloqui con docenti, ...)?

- a) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio privato
- b) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso con orari a rotazione
- c) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso e con sovrapposizione di orari
- d) No, non ho avuto a disposizione uno spazio specifico

14. Durante la frequenza delle attività didattiche quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa (sono possibili più risposte)?

- a) PC
- b) Tablet
- c) Smartphone
- d) Altro _____

15. Con quale modalità di utilizzo hai avuto a disposizione in casa un PC/tablet?

- a) Ad uso esclusivamente personale
- b) Ad uso condiviso, con orari a rotazione
- c) Ad uso condiviso, con sovrapposizione di orari
- d) Non ho avuto a disposizione in casa alcuno strumento

16. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività degli insegnamenti erogati a distanza?

- a) Decisamente no

- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

17. Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica online o in modalità duale per gli insegnamenti del tuo Corso di Studio?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

18. Al termine dell'emergenza da Covid-19 quale tipo di modalità di svolgimento della didattica sceglieresti?

- a) lezione esclusivamente in presenza (modalità convenzionale)
- b) lezioni svolte in modalità mista (più di un decimo ma non più di due terzi delle attività formative sono svolte in presenza e il resto a distanza)
- c) lezioni prevalentemente a distanza (più dei due terzi delle attività sono erogate a distanza e il resto in presenza)
- d) lezione integralmente a distanza (tutte le attività formative del percorso sono svolte a distanza, fermo restando lo svolgimento in presenza degli esami di profitto e della discussione delle prove finali)

19. La fruizione delle lezioni in modalità online ha migliorato la gestione del tempo a tua disposizione?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

20. Pensi che la DaD ti consenta una maggiore facilità di interlocuzione con il docente, poiché puoi esporre le tue opinioni senza l'imbarazzo di parlare in pubblico e/o il timore di essere giudicato?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

21. Pensi che la DaD influenzi negativamente il tuo stato emotivo (ansia, stress, senso di isolamento e solitudine, etc.)?

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì

- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

22. Sei a conoscenza di video di lezioni o di esami pubblicati sui social o su YouTube?

- a) Sì
- b) No

23. Ulteriori osservazioni

Questionario per la rilevazione della qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti alle strutture

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DEI SERVIZI PER GLI STUDENTI

SEGRETERIA STUDENTI

Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria studenti sono adeguati?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Il personale della segreteria studenti è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

SEGRETERIA DIDATTICA

Hai mai utilizzato i servizi offerti dalla segreteria didattica?

SI NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato:

se la risposta è no, lo studente deve saltare alla sezione successiva altrimenti deve rispondere alle domande successive

Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria didattica sono adeguati?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Il personale della segreteria didattica è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

TUTORATO INFORMATIVO

Hai mai fatto ricorso al tutorato informativo per ottenere informazioni?

SI NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è no, lo studente deve saltare alla sezione successiva altrimenti deve rispondere alle domande successive

Ritieni che le informazioni che forniscono i tutor siano utili?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

BIBLIOTECA

Hai mai utilizzato i servizi offerti dalla biblioteca del tuo Dipartimento?

SÌ NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è no, lo studente deve saltare alla sezione successiva altrimenti deve rispondere alle domande successive

La disponibilità dei libri e delle riviste è adeguata?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Il personale della biblioteca è disponibile ad aiutarti e a fornire prontamente le risposte alle tue richieste?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

SERVIZI INFORMATICI

Ritieni che il sito web di Ateneo sia di facile navigazione?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Ritieni che il sito web di dipartimento sia di facile navigazione?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Sono aggiornate le informazioni pubblicate nel sito web d'Ateneo?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Ritieni adeguate le informazioni presenti nella pagina dei docenti?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Sono aggiornate le informazioni pubblicate nel sito web di Dipartimento?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

Ritieni adeguata alle tue esigenze la tua pagina personale su web ESSE3?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

LOGISTICA DIGITALE

Gli standard tecnologici della piattaforma informativa per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì

In questo anno di emergenza sanitaria l'assistenza all'utilizzo della piattaforma è stata adeguata?

decisamente no più non che sì più sì che no decisamente sì