



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL GIORNO 9 MAGGIO 2016

Verbale n. 5/2016

Il giorno 09 maggio dell'anno 2016, alle ore 14.30, in Foggia, nella Sala Auditorium sito al sesto piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con D.R. n° 1180 del 29 settembre 2014, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali riunioni precedenti
3. Relazione gruppo di lavoro per il monitoraggio della SUA-CdS
4. Modalità di trasmissione e pubblicizzazione dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti
5. Varie ed eventuali

Sono presenti:

- il prof. Pierpaolo LIMONE (presidente)
- la prof.ssa Barbara CAFARELLI (componente);
- la prof.ssa Maria Filomena CAIAFFA (componente);
- la prof.ssa Luigia TRABACE (componente);
- il prof. Luigi TRAETTA (componente);
- la prof.ssa Isabella VARRASO (componente);
- la prof.ssa Caterina TRICASE (componente supplente);
- la prof.ssa Angela PROCACCINO (componente);
- la dott.ssa Laura MASCOLO (componente);
- il Sig. Attilio MONTAGNA (componente);
- il dott. Tommaso CAMPAGNA (componente);
- la dott.ssa Anna DE FILIPPIS (componente);



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

Università di Foggia

- la dott.ssa Valeria GENTILE (componente);
- il dott. Raffaele CARROZZA (componente),
- il sig. Luca LA SALANDRA (componente).

Assenti il prof. Cristoforo POMARA (componente), la prof.ssa Concetta LOTTI e il dott. Michele SAVASTANO.

Alla riunione partecipano la prof.ssa Caterina TRICASE (componente supplente), la dott.ssa Maria CARBONELLA, la dott.ssa Giovanna PACILLO, la dott.ssa Angela ROSA, la dott.ssa Filomena VALENTE, la sig.ra Carmela LOMBARDI, la sig.ra Maria Antonietta DI PIETRO.

Il Presidente nomina quale segretario la sig.ra Carmela Lombardi.

1) Comunicazioni

a) Il Presidente comunica il rinvio al 2017 della visita per l'accreditamento periodico da parte delle CEV.

b) Si ricorda che l'Università di Foggia partecipa, insieme ad altri Atenei italiani, alla sperimentazione avviata da AIDU (Associazione Italiana per la promozione e lo sviluppo della Didattica e dell'insegnamento in Università). Nell'ambito di questo progetto è stata prevista un'indagine tra i docenti strutturati delle Università associate al fine di raccogliere una serie di informazioni sulle pratiche didattiche utilizzate nell'insegnamento, le opinioni e le problematiche connesse. I dati così raccolti saranno utilizzati per elaborare e proporre interventi formativi ed esperienze utili al potenziamento delle competenze di insegnamento dei docenti dell'Ateneo. L'avvio dell'indagine è stata preceduta dalla somministrazione di un pre-test, finalizzato alla verifica delle procedure e dello strumento, che ha coinvolto circa 20 docenti del nostro Ateneo scelti tra i componenti del Presidio della Qualità e della Commissione Scientifica



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Università di Foggia

di Ateneo. Si sottolinea l'importanza della partecipazione del nostro Ateneo al progetto PRODID e quindi si invitano, ancora una volta, i componenti del Presidio a promuovere la fattiva collaborazione da parte dei docenti.

c) Il Presidente informa il Presidio della trasmissione da parte dell'Anvur delle schede riepilogative, una di ateneo e una del singolo Corso di Studio, dei dati relativi alle carriere accademiche degli studenti e ai risultati delle attività formative. L'ANVUR è infatti chiamata ad elaborare gli "indicatori e parametri per la Valutazione Periodica delle attività formative" dettagliati nell'Allegato F del DM 47/2013 per contribuire all'esercizio annuale di Valutazione Periodica degli atenei. Inoltre le informazioni contenute nell'Anagrafe Nazionale Studenti e relative agli andamenti degli studenti nei singoli corsi di studio possono essere elaborate per ogni ateneo contribuendo alla redazione di un "dossier" che ne offra un'immagine di sintesi, utilizzabile sia dall'ANVUR che dalle singole università per una pluralità di fini. Il singolo Corso di Studio dell'ateneo può essere comparato con i corsi della stessa classe di laurea e tipologia (triennale, magistrale, numero chiuso ecc.) per l'intero territorio nazionale o per ripartizione geografica; gli indicatori sui corsi, opportunamente aggregati, possono restituire il posizionamento relativo dell'ateneo rispetto alle carriere dei suoi studenti. Per il nostro Ateneo e per i nostri Corsi di Studio emergono dalle schede una serie di criticità che richiedono un'analisi volta a verificarne la loro veridicità anche per fornire elementi utili al Nucleo di Valutazione per la redazione della propria relazione.

d) Il Presidente informa che il 9 giugno p.v. si svolgerà un seminario formativo, previsto nell'ambito del piano annuale della formazione del Presidio della Qualità, relativo ai Descrittori di Dublino a cui saranno invitati in particolare i componenti dei Gruppi di Assicurazione della Qualità. La partecipazione al seminario è vivamente consigliata anche sulla base delle risultanze dell'analisi delle schede SUA-CdS 2016 che evidenziano possibilità di miglioramento nella compilazione della sezione relativa ai Risultati di apprendimento.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

e) Il Presidente comunica che entro il mese di maggio si concluderà il processo di audizione dei Corsi di Studio con la visita al Dipartimento di Economia il prossimo 18 maggio e al Dipartimento di Giurisprudenza il prossimo 19 maggio. A conclusione del processo verrà redatta una relazione che illustri per macro-area i punti di forza e di debolezza da presentare in Senato Accademico e utile ai Corsi di Studio per attivare processi di miglioramento.

2. Approvazione verbali riunioni precedenti

Il Presidente pone in approvazione i verbali delle riunioni del 9 marzo 2016 e 7 aprile 2016 inviati per posta elettronica ai componenti.

I componenti del Presidio approvano all'unanimità.

3. Relazione gruppo di lavoro per il monitoraggio della SUA-CdS

Sono stati invitati a partecipare alla discussione del punto i coordinatori dei Corsi di Studio. Si allega il foglio firme dei coordinatori presenti (allegato 1).

Interviene la prof.ssa Varraso che, sulla base delle criticità comuni emerse durante la revisione, sottolinea alcune informazioni e suggerimenti utili per una corretta compilazione della scheda SUA-CdS così come risulta dalla relazione in allegato (allegato 2).

Si precisa che in data 5 maggio u.s. è stata inviata a ciascun coordinatore via mail la rispettiva scheda SUA-CdS contenente le revisioni e le indicazioni necessarie per apportare le opportune modifiche e migliorie. Tali osservazioni sono state riportate in maniera sintetica in una scheda riepilogativa in cui, per ogni quadro della SUA-CdS, sono descritte le criticità emerse e le indicazioni fornite al riguardo (allegato 3).

In merito alla sezione D "Organizzazione e gestione della qualità", viste le carenze e le difficoltà emerse nella compilazione dei quadri D2, D3 e D4 si propone di inviare, via mail, ulteriori indicazioni, segnalando il contenuto dei quadri di alcune schede come



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

Università di Foggia

spunto da prendere come riferimento. In particolare per il *quadro D2 – Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio* si precisa di far riferimento a quanto indicato dal Sistema di AQ di Ateneo e quindi individuare gli attori (specificando il cognome e nome) previsti dalla struttura organizzativa che verrà nuovamente riportata nella comunicazione. Per quanto riguarda il *quadro D3 – Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative*, occorre elencare tutte le attività pianificate per il miglioramento dell'AQ del CdS, tranne quelle già pianificate nel Rapporto di Riesame (quadro D4). Tra queste attività si possono elencare quelle riguardanti il miglioramento sia del sistema di gestione per la qualità sia delle prestazioni del CdS. Ed infine per il *quadro D4 - Riesame annuale* vanno elencate tutte le attività programmate per il Riesame successivo.

Interviene il Presidente per evidenziare quanto segue:

- la scelta del Dipartimento di Medicina di inviare direttamente la scheda SUA-CdS per il caricamento in banca dati non è rispondente ad un lavoro di co-costruzione che garantisce, grazie al confronto, alla collaborazione e condivisione, una migliore redazione del documento;
- è opportuno costituire un Comitato di indirizzo in modo tale da coinvolgere totalmente e rendere partecipi pienamente tutte le parti interessate alla vita dell'Università. Si ribadisce infatti, ancora una volta, che la consultazione non va vista sotto il profilo - sia pur evidente - dell'aggravio di attività che essa comporta, quanto letta piuttosto come un'opportunità di crescita in direzione di quella trasparenza (nel senso del termine inglese *accountability*) che è condizione imprescindibile di credibilità e qualità dell'offerta formativa. Considerando che la consultazione, per sua natura, non può essere un'operazione da fare una tantum, ma ha necessariamente un carattere continuativo proprio alla luce dell'esigenza di mantenere vivo il contatto con le dinamiche del lavoro, in continua evoluzione, e con



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Università di Foggia

i profili professionali ad esse associati, il Comitato di Indirizzo rappresenta uno strumento efficace a tal fine;

- si sottolinea l'importanza di assicurare un'equilibrata distribuzione del carico didattico nei vari anni e semestri.

Inoltre si comunica che il Senato Accademico del 17 febbraio 2016, nell'approvare il documento di "Politiche di Ateneo e Programmazione", ha modificato l'obiettivo relativo all'introduzione dei test di accesso per le laurea triennali.

4. Modalità di trasmissione e pubblicizzazione dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti

In data 14 aprile u.s. è stata inviata una mail con la quale si chiedeva a ciascun Dipartimento quanto segue:

- modalità con cui il Direttore di Dipartimento trasmette i risultati dei questionari ai docenti;
- modalità e tempistica di discussione dei dati emersi dai questionari;
- modalità di pubblicizzazione dei dati (es. settimana della qualità della didattica, pubblicazione sui siti web).

Non essendo pervenute comunicazioni al riguardo da parte di tutti i Dipartimenti, il Presidente propone il rinvio del punto all'odg. Il Presidio all'unanimità approva.

5. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Alle ore 16,30 il Presidente dichiara chiusa la riunione.

IL SEGRETARIO

Sig.ra Carmela LOMBARDI

IL PRESIDENTE

Prof. Pierpaolo LIMONE