



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL GIORNO 06 MARZO 2015

Verbale n. 1/2015

Il giorno 06 marzo dell'anno 2015, alle ore 12.00, in Foggia, nella Sala Auditorium sito al sesto piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con D.R. n° 1180 del 29 settembre 2014, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Approvazione dei verbali delle riunioni precedenti;
3. Matrice delle responsabilità per l'assicurazione della qualità di Ateneo (AiQ);
4. Scadenziario interno per gli adempimenti del sistema di AiQ di Ateneo;
5. Avvio dei lavori del gruppo sul monitoraggio della SUA-RD;
6. Piano annuale della formazione sul tema dell'assicurazione della qualità;
7. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- il prof. Pierpaolo LIMONE (Presidente)
- la prof.ssa Luigia TRABACE (componente),
- la prof.ssa Barbara CAFARELLI (componente);
- il prof. Cristoforo POMARA (componente);
- la prof.ssa Maria Filomena CAIAFFA (componente);
- la prof.ssa Isabella VARRASO (componente)
- la prof.ssa Angela PROCACCINO (componente);
- il prof. Luigi TRAETTA (componente);
- la dott.ssa Maria Laura MASCOLO (componente);
- il dott. Tommaso CAMPAGNA (componente);



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Università di Foggia

- il Sig. Attilio MONTAGNA (componente);
- il dott. Michele SAVASTANO (componente);
- il Sig. Luca LA SALANDRA (componente).

Assenti la dott.ssa Anna DE FILIPPIS (componente), la dott.ssa Valeria GENTILE (componente), la Sig.ra Carmela LOMBARDI (componente), il prof. Vincenzo LATTANZIO (componente).

Il Presidente, a norma dell'art. 6 comma 8 del Regolamento di funzionamento del Presidio della Qualità, nomina quale segretario il dott. Michele Savastano.

Alla riunione partecipano il dott. Nicola LA PORTA (Responsabile del Settore Controllo di Gestione), il dott. Tito QUARANTA (componente supplente), la prof.ssa Caterina TRICASE (componente supplente), il dott. Giovanni LO GRECO, la dott.ssa Filomena VALENTE, Dott.ssa Cristina DI LETIZIA, Dott. Pierluigi CENTOLA, Dott.ssa Luciana COLELLI, Dott. Giovanni LOVALLO.

1. Comunicazioni del Presidente.

Il Presidente prende la parola informandoci che l'ANVUR è chiamata ad elaborare gli "indicatori e parametri per la Valutazione Periodica delle attività formative" dettagliati nell'Allegato F del DM 47/2013. Per questo motivo e quindi al fine di favorire l'autovalutazione da parte degli atenei, l'ANVUR ha messo a disposizione in un'apposita sezione sul proprio sito web ("[Area Riservata Atenei](#)") una serie di indicatori relativi alle carriere degli studenti e ai risultati delle attività formative, costruiti su base omogenea e organizzati in Schede, di ateneo e di corso di studio, che consentono di monitorare alcuni parametri per comprendere l'andamento dell'ateneo e di ciascun corso di studio, comparandolo ad altri corsi della stessa classe a livello nazionale o di area geografica.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Per far sì che tali Schede possano diventare anche uno strumento per la governance a livello locale, utile a stimolare il miglioramento continuo sulla base di dati e informazioni monitorati annualmente, ciascun ateneo può consultare i dati riferiti alle proprie Schede. L'ANVUR intende utilizzare queste prime analisi pilota per condividere con gli atenei la definizione degli indicatori, favorire un controllo sulla qualità dei dati trasmessi all'Anagrafe Nazionale degli Studenti e correggere ex ante eventuali criticità.

Gli indicatori relativi alle carriere degli studenti e ai risultati delle attività formative, arricchiti da altre informazioni qualitative (provenienti ad esempio dalle relazioni dei Nuclei o dalle schede SUA-CDS), saranno messi a disposizione degli atenei come strumento di monitoraggio finalizzato alla definizione della loro politica di qualità della didattica, e saranno a disposizione dell'ANVUR e delle Commissioni di Esperti della Valutazione quale supporto informativo necessario per le attività connesse all'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, oltre che per la Valutazione Periodica della didattica.

Quindi il presidente evidenzia la necessità che la qualità del dato inviato all'Anagrafe Nazionale degli Studenti sia molto alta e che quindi tutti gli atti di carriera dello studente siano registrati tempestivamente per far sicché la nostra banca dati sia aggiornata in tempo reale. Gli esami devono essere prenotati e registrati in tempo reale abbandonando definitivamente la prenotazione e la verbalizzazione cartacea.

2. Approvazione dei Verbali delle riunioni precedenti

Il Presidente, passando al secondo punto all'O.d.G., dà lettura dei verbali delle riunioni del Presidio tenutesi il 29 aprile 2014, il 10 giugno 2014, il 08 luglio 2014 ed il 18 dicembre 2014, già inviati per posta elettronica ai componenti, e li pone in approvazione.

I componenti del Presidio approvano all'unanimità.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

3. Matrice delle responsabilità per l'assicurazione della qualità di Ateneo (AiQ)

Il Presidente, passando al terzo punto all'O.d.G., al fine di arrivare a discutere la matrice delle responsabilità e a definire uno scadenziario ritiene opportuno fare un breve excursus sul ruolo del Presidio nel sistema AVA. A questo punto ci rende noto che non esistendo una norma che ci impone una particolare composizione del Presidio, si è verificato che ogni Università ha strutturato il proprio Presidio come meglio ha creduto. Sulla base delle proprie dimensioni e della propria organizzazione statutaria, ogni Ateneo ha definito la struttura del Presidio, tenendo conto dell'intenso e impegnativo lavoro che il Presidio è chiamato a svolgere, in particolare nelle fasi iniziali del sistema AVA.

Il Presidio trattandosi di un organo tecnico ci si aspetta che faccia attività di promozione, monitoraggio e assicurazione della qualità della didattica e della ricerca e che quindi ispiri le politiche di qualità dell'ateneo.

Proprio per questo, visto la mole di lavoro che c'è da fare, è giusto che il nostro Presidio abbia costituito dei gruppi di lavoro tematici.

Prima di arrivare al ruolo dei gruppi, il Presidente fa una premessa: individuazione dei protagonisti della qualità.

I protagonisti della qualità sono: Gli **Organi di Governo** e la **Direzione Generale dell'Ateneo** (che insieme possiamo chiamare l'**Alta Direzione**), il **Nucleo di Valutazione**, il **Presidio Qualità**, le **Commissioni Paritetiche**, le **Facoltà o Scuole** (laddove presenti), i **Dipartimenti**, i **Corsi di Studio**.

Poi viene precisato che la **responsabilità per la qualità dell'Ateneo** compete agli Organi Accademici di vertice: Rettore, Consiglio di Amministrazione, Senato Accademico e Direttore Generale. Difatti ad essi spetta definire le linee della **politica per la qualità**. Mentre la **responsabilità dell'AQ** è del **Presidio Qualità di Ateneo** (PQA). Quindi la responsabilità della Qualità è di chi opera ma non di chi assicura la



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

qualità. Il Presidio deve tenere sotto controllo le scadenze dell'assicurazione della qualità e deve segnalare tempestivamente le cose che non vanno: la prenotazione on line, la verbalizzazione elettronica, la somministrazione dei questionari dell'opinione degli studenti sulla didattica, l'aggiornamento e l'erogazione del diploma supplement, etc. Sicuramente il PQA non scrive il documento delle politiche della qualità, cioè non stabilisce gli obiettivi della qualità. Esempi di politica della qualità sono: decidiamo di essere un esame a numero chiuso, decidiamo di essere a numero aperto ma innalziamo il numero e la qualità dei servizi di supporto agli studenti, etc.. Il PQA deve garantire che l'alta direzione formalizzi la politica della qualità attraverso la espressione in maniera formale degli obiettivi per la qualità e che questi siano misurabili e coerenti con la politica. In questo ambito si segnala la differenza tra processo e procedura. Il **Processo** è l'insieme di attività correlate o interagenti che trasformano elementi in entrata in elementi in uscita. Il processo va descritto nella **matrice delle responsabilità**. La **Procedura** è il modo specificato o standardizzato per svolgere un'attività o un processo. Un insieme di attività ripetitive, sequenziali e condivise tra chi le attua.

Quindi un progetto di qualità chiaro (un piano strategico, la programmazione della qualità della didattica e della ricerca, etc.) dovrebbe essere composto di obiettivi, processi, procedure e responsabilità, evidenziando le interazioni tra queste entità, tra le diversi processi e responsabilità. Il Presidio assicura la qualità presidiando i processi e le loro interazioni. La catena delle responsabilità prevede che ci sia su ogni livello di governo (ateneo, dipartimento, cds) una persona (Rettore, Direttore, Presidente) o un gruppo di persone (senato, cda, giunta, consiglio, etc.) che guidano e tengono sotto controllo l'organizzazione. Nelle organizzazioni universitarie la catena delle responsabilità si identifica nella *governance* dell'organizzazione stessa a vari livelli di articolazione. La governance deve essere esplicitata in maniera chiara al fine di essere



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

trasparente e comprensibile ai nostri stakeholders e ai valutatori. Difatti i nostri valutatori andranno a vedere il nostro progetto di qualità per capire quali sono gli obiettivi della qualità, le risorse di cui si dispone cioè gli strumenti e le persone a disposizione. Il Presidio per assicurare la qualità deve fare in modo che a seconda del progetto sia nella SUA-CdS sia nella SUA-RD siano presenti gli stessi obiettivi e le stesse risorse e delle connessioni o snodi che ci permettono di monitorare la qualità.

Il **Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo** coinvolge tutto il personale docente e amministrativo, ma i tre protagonisti principali dell'assicurazione della qualità sono **tre Organi**:

- 1) *Il Nucleo di Valutazione (NdV)*
- 2) *Il Presidio della Qualità (PQA)*
- 3) *Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CP)*

Non basta costituire il Presidio di Ateneo ma è necessario che lo stesso abbia delle propaggini anche nei dipartimenti e presso i CdS. Difatti noi abbiamo come componenti del PQA i responsabili della didattica e della ricerca che ci assicurano contatti con i dipartimenti e con i CdS. La cosa importante che questa informazione sia bene evidente nella esplicitazione del nostro sistema di assicurazione della qualità. Quindi nella matrice delle responsabilità bisogna esplicitare tutte le persone chiave posizionati negli snodi fondamentali dell'organizzazione che assicurano al Presidio di potere monitorare continuamente l'assicurazione della qualità.

Il NVA a differenza del PQA deve relazionarsi con l'esterno, ad esempio il Ministero e valuta il lavoro del Presidio. Valuta la politica di assicurazione della qualità, l'adeguatezza dell'organizzazione e della matrice delle responsabilità. Allo stato attuale non abbiamo un documento che in maniera chiara e trasparente spieghi e giustifichi la strutturazione del Presidio al fine dell'assicurazione della qualità.

Il documento AVA tra le altre attribuisce al NVA ulteriori competenze che possono essere così riassunte:

- 1) *Valutazione della politica per l'assicurazione della qualità dell'Ateneo, con*



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

particolare riferimento alla sua coerenza con gli standard e le linee guida europee e nazionali e alla sua compatibilità con le risorse disponibili;

- 2) *Valutazione dell'adeguatezza e dell'efficacia dell'organizzazione* (processi e struttura organizzativa) dell'Ateneo per la formazione e la ricerca e per l'AQ della formazione e della ricerca;
- 3) *Valutazione dell'adeguatezza e dell'efficacia del sistema di AQ* dei Corsi di Studio (CdS) e dei Dipartimenti.

Il NVA ci valuta complessivamente attraverso la Relazione Annuale che trasmette all'ANVUR entro il 30 Aprile. Tale relazione servirà al MIUR per la decisione in merito all'accreditamento periodico e per la valutazione periodica.

4. **Scadenziario interno per gli adempimenti del sistema di AiQ di Ateneo**

Il Presidente prende atto che è necessario produrre uno scadenziario un po' articolato in cui si riassume per anno solare il programma delle attività di AiQ dei CdS che definiscono i processi da mettere in campo, le fasi dei processi, le scadenze dei documenti da produrre, l'elenco dei documenti, gli attori delle attività e processi.

A questo riguardo il Presidente mostra un facsimile di scadenziario la cui produzione verrà affidata al **Gruppo di Lavoro per la redazione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo**.

5. **Avvio dei lavori del gruppo sul monitoraggio della SUA-RD.**

A questo punto il Presidente con l'accordo di tutti i presenti conferma i gruppi di lavoro già determinati nella scorsa riunione. Ma in questa occasione viene rinforzato il **Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle schede SUA-RD**.

I gruppi sono i seguenti:



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Gruppo di Lavoro per la redazione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo		
Componente	Ruolo	Email
Prof.ssa Maria Filomena CAIAFFA	Coordinatrice docente	mariafilomena.caiaffa@unifg.it
Prof. Pierpaolo LIMONE	Componente	pierpaolo.limone@unifg.it
Prof.ssa Concetta LOTTI	Componente	concetta.lotti@unifg.it
Dott. Michele MAZZONE	Coordinatore amministrativo	michele.mazzone@unifg.it
Dott. Tommaso CAMPAGNA	Componente	tommaso.campagna@unifg.it
Dott.ssa Valeria GENTILE	Componente	valeria.gentile@unifg.it
Dott.ssa Filomena VALENTE	Componente	filomena.valente@unifg.it
Dott. Giuseppe Luca TARTAGLIA	Componente	giuseppeluca.tartaglia@unifg.it
Dott.ssa Giovanna PACILLO	Componente	giovanna.pacillo@unifg.it
Dott. Pierluigi CENTOLA	Componente	pierluigi.centola@unifg.it

Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle schede SUA-RD		
Componente	Ruolo	Email
Prof.ssa Isabella VARRASO	Coordinatore docente	isabella.varraso@unifg.it
Prof.ssa Luigia TRABACE	Componente	luigia.trabace@unifg.it
Prof. Vincenzo LATTANZIO	Componente	vincenzo.lattanzio@unifg.it
Prof. Cristoforo POMARA	Componente	cristoforo.pomara@unifg.it
Prof. Giuseppe GRANDALIANO	Componente	Giuseppe.grandaliano@unifg.it
Dott. Giovanni LOVALLO	Coordinatore amministrativo	giovanni.lovallo@unifg.it
Dott. Claudio SPINELLI	Componente	claudio.spinelli@unifg.it
Dott.ssa Manuela DEL PRETE	Componente	manuela.delprete@unifg.it
Dott. Vito RUBERTO	Componente	vito.ruberto@unifg.it
Sig.ra Maria Assunta PELLEGRINO	Componente	maria.pellegrino@unifg.it
Dott. Tito QUARANTA	Componente	tito.quaranta@unifg.it
Dott. Stefano IORIO	Componente	stefano.iorio@unifg.it
Dott.ssa Giosiana SANTORO	Componente	giosiana.santoro@unifg.it

Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche		
Componente	Ruolo	Email
Prof.ssa Angela PROCACCINO	Coordinatrice docente	angela.procaccino@unifg.it
Prof. Tommaso CASSANO	Componente	tommaso.cassano@unifg.it
Dott.ssa Maria Laura MASCOLO	Coordinatrice amministrativo	laura.mascolo@unifg.it
Dott. Tommaso CAMPAGNA	Componente	tommaso.campagna@unifg.it
Sig. Attilio MONTAGNA	Componente	attilio.montagna@unifg.it
Sig. Luca LA SALANDRA	Componente	lasa.l@alice.it



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle procedure di riesame		
Componente	Ruolo	Note
Prof. Luigi TRAETTA	Coordinatore docente	luigi.traetta@unifg.it
Prof.ssa Caterina TRICASE	Componente	caterina.tricase@unifg.it
Dott.ssa Carmela LOMBARDI	Coordinatrice amministrativa	carmela.lombardi@unifg.it
Dott.ssa Anna DEFILIPPIS	Componente	anna.defilippis@unifg.it
Dott. Tommaso CAMPAGNA	Componente	tommaso.campagna@unifg.it
Sig. Attilio MONTAGNA	Componente	attilio.montagna@unifg.it

Nell'occasione di dovere assegnare e avviare i lavori del **Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle schede SUA-RD** il Presidente chiede a tutti i gruppi di produrre ognuno dei lavori che dovranno essere presentati nel prossimo presidio e che saranno forniti al NVA per la sua relazione.

L'assegnazione dei compiti è la seguente:

- **Gruppo di Lavoro per la redazione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo**
 - Formalizzare il sistema di qualità
 - Produrre lo scadenziario del sistema di qualità
 - Scrivere la matrice delle responsabilità
- **Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle schede SUA-RD**
 - Report sul monitoraggio del processo di redazione delle schede SUA-RD
- **Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche**
 - Report al Presidio sulle Relazioni del CP-DS
- **Gruppo di Lavoro per il monitoraggio e la revisione delle procedure di riesame**



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

- Report al Presidio sui Rapporti di Riesame

6. Piano Piano annuale della formazione sul tema dell'assicurazione della qualità

Si passa alla determinazione del piano della formazione e il Presidente presenta la sua bozza di piano di formazione di Ateneo per la sensibilizzazione al tema dell'assicurazione della qualità.

Si riporta la bozza di piano di formazione:

25 Marzo 2015	Roberto CASO (Associazione per la Promozione della Scienza Aperta – Associato UniTN) - Open access, OER ed assicurazione dalla qualità
16 Aprile 2015	Ettore FELISATTI (Esperto ANVUR progetto TECO– Ordinario UniPD) - Formazione didattica della docenza universitaria
28 Aprile 2015	Francesca PELLEGRINO (Esperta CEV studente ANVUR – UniPR) - Il contributo degli studenti nel sistema di AQ
	Emanuela STEFANI (Fondazione CRUI, membro del Nucleo di Valutazione di UniFG) - Funzioni e responsabilità del Nucleo di Valutazione di Ateneo nel sistema di AQ
	Francesca TROMBETTI (Esperta di sistema ANVUR – Tecnico Amministrativo UniBO) - Sistema organizzativo della AQ
	Fausto FANTINI (Esperto di sistema ANVUR – Ordinario UniMoRE) - Funzioni e Responsabilità del Presidio di Qualità di Ateneo

L'assemblea approva il piano di formazione.

7. Varie ed eventuali.

Il Presidente del Presidio constata che non vengono proposti altri argomenti di discussione.

Il Presidente sentiti i presenti stabilisce che la prossima riunione del Presidio sarà convocata per il 14/04/2015 alle ore 14,30.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Alle ore 13,20, avendo esaurito la discussione, il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 06.03.2015

IL SEGRETARIO
Dott. Michele SAVASTANO

IL PRESIDENTE
Prof. Pierpaolo LIMONE