



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL GIORNO 2 LUGLIO 2015

Verbale n. 3/2015

Il giorno 2 luglio dell'anno 2015, alle ore 14.00, in Foggia, nella Sala Auditorium sita al sesto piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con D.R. n° 1180 del 29 settembre 2014, per discutere il seguente ordine del giorno:

- I Comunicazioni;
- II Gruppo di lavoro per l'adozione della procedura "Esse3", relazione sullo stato dell'arte.
- III Costituzione gruppo di lavoro monitoraggio e revisione delle schede SUA- CdS e avvio dei lavori
- 3 bis Modifica composizione gruppo di lavoro monitoraggio e revisione delle schede SUA - RD
- IV Scadenzario interno per gli adempimenti del sistema di AQ di Ateneo
- 4 bis Proposta di nomina degli esperti per la correzione della sezione "Performance Task" (PT)
- V Pubblicizzazione dei risultati della rilevazione opinioni studenti
- VI Organizzazione settimana della qualità della didattica
- VII Relazione Nucleo di Valutazione, avvio della discussione.
- VIII Varie ed eventuali

Sono presenti:

- il prof. Pierpaolo LIMONE (Presidente)
- la prof.ssa Barbara CAFARELLI (Vice-Presidente)
- la prof.ssa Maria Filomena CAIAFFA (componente)
- la prof.ssa Concetta LOTTI (componente)
- il prof. Francesco Maria SILLA (componente supplente)
- la prof.ssa Luigia TRABACE (componente)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

Università di Foggia

- il prof. Luigi TRAETTA (componente)
- la prof.ssa Caterina TRICASE (componente supplente)
- la prof.ssa Isabella VARRASO (componente)
- il Sig. Luca LA SALANDRA (componente)
- il dott. Tommaso CAMPAGNA (componente)
- la dott.ssa Anna DE FILIPPIS (componente)
- la Sig.ra Carmela LOMBARDI (componente)
- la dott.ssa Maria Laura MASCOLO (componente)
- il Sig. Attilio MONTAGNA (componente)
- la sig.ra Maria Assunta PELLEGRINO (componente)
- il dott. Tito QUARANTA (componente supplente)
- il dott. Michele SAVASTANO (componente)
- il dott. Pieluigi CENTOLA
- la dott.ssa Luciana COLELLI
- il dott. Costantino DELL'OSSO

Assenti i proff. Cristoforo POMARA, Vincenzo LATTANZIO,.

Il Presidente, a norma dell'art. 6 comma 8 del Regolamento di funzionamento del Presidio della Qualità, nomina quale segretario il dott. Michele Savastano.

Alla riunione partecipano il dott. Michele MAZZONE (responsabile dell'Area Programmazione, Valutazione, Controllo di Gestione e Statistica dell'Ateneo), la dott.ssa Lucia COLELLI ([Settore Trasferimento Tecnologico](#)) il dott. Pieluigi CENTOLA (Responsabile di Settore Ricerca), il dott. Costantino DELL'OSSO ([Settore Programmazione Statistica](#)).



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

1. **Comunicazioni del Presidente.**

Il Presidente prende la parola informando i componenti del Presidio che, in riferimento alla comunicazione del Presidente dell'ANVUR circa la visita in loco delle CEV presso il nostro Ateneo nel 2016, il Rettore ha presentato richiesta di proroga per posticipare la visita all'anno successivo. Le motivazioni alla base di tale richiesta sono legate alla sostituzione degli applicativi attualmente in uso presso la nostra Università con quelli del CINECA, in particolare all'adozione della procedura software di gestione delle carriere degli studenti denominata ESSE3 e dei moduli annessi. Questo passaggio incide profondamente sul sistema di assicurazione della Qualità perché legato all'ottimizzazione delle informazioni e dei dati necessari per la redazione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche, delle schede SUA - CdS e dei Rapporti di Riesame e per l'adozione delle scelte strategiche del nostro Ateneo. Nel caso in cui tale richiesta non venga accolta, i tempi risultano assai ristretti richiedendo una cura più attenta nella predisposizione della documentazione da parte di tutti i gruppi di lavoro.

Il senso della riunione di oggi è quello di ragionare sulla chiusura dell'anno e iniziare a progettare il lavoro per il prossimo anno a partire dalla programmazione dell'offerta formativa e quindi la redazione della SUA-CdS, la relazione della Commissione paritetica e del Rapporto di riesame con la consapevolezza che la documentazione prodotta da questo anno sarà sicuramente oggetto di valutazione.

Non essendoci altre comunicazioni si passa alla trattazione dei punti all'odg.

2. **Gruppo di lavoro per l'adozione della procedura "Esse3", relazione sullo stato dell'arte.**

Interviene la prof.ssa Cafarelli che illustra brevemente le motivazioni dell'adozione da parte del nostro Ateneo della procedura "Esse3". Attualmente sono in essere due software: G2S per la gestione delle carriere e Student Card 2 per la gestione delle



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

prenotazione degli esami, la verbalizzazione e i questionari di valutazione della didattica. Al momento, l'ausilio di queste due software non garantisce il raggiungimento di determinati risultati: si è riscontrato un disallineamento dei dati delle nostre banche dati con quelli che vengono validati dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti e questo scostamento ci penalizza sia per l'attribuzione della quota premiale di FFO sia per il sistema di assicurazione della qualità vista la difficoltà di estrapolare i dati.

Per queste motivazioni si è deciso di adottare degli applicativi realizzati tenendo conto delle peculiarità dei nuovi adempimenti del sistema universitario e che siano in grado di dialogare tra loro per una maggiore sinergia delle diverse funzionalità in vista dell'ottimizzazione delle informazioni. A tal fine il Consiglio di Amministrazione ha approvato la proposta del CINECA e conseguentemente è stato costituito un gruppo di lavoro con il compito di realizzare il progetto di acquisizione della procedura ESSE3, i cui obiettivi principali sono:

- l'attivazione del sistema Ugov Didattica,
- l'attivazione del sistema ESSE3 di Cineca, per la gestione delle carriere degli studenti in sostituzione di quello attualmente utilizzato,
- la bonifica e l'integrazione dei dati delle carriere degli studenti funzionali all'assegnazione del FFO, nonché la migrazione sulla procedura ESSE3;
- l'attivazione del modulo della Verbalizzazione OnLine con firma digitale degli esami di profitto;
- l'attivazione del sistema DataMart Analisi Studenti;
- l'attivazione del sistema di valutazione della didattica attraverso la somministrazione dei questionari OnLine.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Nella prima fase il gruppo di lavoro avrà il delicato compito di gestire la migrazione dei dati. Per garantire il buon esito di questa operazione occorrerà “ripulire” la banca dati e aggiornare le carriere degli studenti.

Il gruppo prevede un’ampia partecipazione, con un rappresentante della Segreteria Didattica e della Segreteria Studenti per ciascun Dipartimento, due informatici, un rappresentante degli studenti e coordinato dal Direttore Generale per i rapporti con il CINECA e dal dott. Mazzone quale referente del progetto.

Il Presidente chiede al dott. Mazzone, responsabile del gruppo di lavoro, continui e periodici aggiornamenti in maniera tale che il Presidio possa costantemente essere informato sullo stato dell’arte.

3. Costituzione gruppo di lavoro monitoraggio e revisione delle schede SUA- CdS e avvio dei lavori

Il Presidente, ad integrazione dei gruppi di lavoro già costituiti, propone la nomina del gruppo di lavoro di monitoraggio e revisione delle schede SUA- CdS. Oltre il monitoraggio e sostegno ai CdS, sarebbe opportuno convocare i referenti dei Corsi di studio nel mese di settembre per informarli delle scadenze e per una riflessione sui contenuti delle diverse sezioni della scheda. Attualmente infatti c’è una notevole disomogeneità nella compilazione della scheda tra i diversi Dipartimenti che è sintomo di un sistema non completamente assimilato in quanto, in caso contrario, si avrebbe una maggiore armonizzazione. Attualmente la compilazione della scheda SUA-CdS sfugge alla valutazione del Presidio. Queste iniziative richiedono un gruppo che sia presente al momento della formazione e che poi accompagni il lavoro dei gruppi della scheda SUA-CdS.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEUM

Il gruppo di lavoro viene così costituito: prof. Francesco Maria Silla, prof.ssa Isabella Varraso, prof.ssa Stefania Maria Montecalvo, dott.ssa Laura Mascolo in qualità di personale tecnico amministrativo, un rappresentante degli studenti di futura nomina da parte del Consiglio degli Studenti ed in sostituzione della sig.ra Francesca Romana Cicoella per la perdita dello status di studente universitario per conseguimento del titolo accademico.

3 bis Modifica composizione gruppo di lavoro monitoraggio e revisione delle schede SUA - RD

Il gruppo di lavoro monitoraggio e revisione delle schede SUA - RD viene modificato ed integrato a causa di trasferimenti e impossibilità sopravvenute; pertanto risulta, a decorrere dal mese di aprile 2015, così composto:

COMPONENTI	DIPARTIMENTO/AREA
prof. Pomara Cristoforo (Presidente)	Presidente
prof. Grandaliano Giuseppe	Scienze mediche e Chirurgiche
prof. Lattanzio Vincenzo	Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente
prof. Danilo Leone	Studi Umanistici
prof.ssa Trabace Luigia	Medicina Clinica e Sperimentale
prof.ssa Varraso Isabella	Economia
dott. Lovallo Giovanni	Coordinatore amministrativo Area Ricerca Amm. centrale
dott. Ametta Francesco	Scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente
dott.ssa Del Prete Manuela	Scienze Mediche e Chirurgiche
dott. Iorio Stefano	Economia
sig.ra Pellegrino Maria Assunta	Studi Umanistici
dott.ssa Pietradura Francesca Pia	Medicina clinica e sperimentale
sig. Quaranta Tito	Giurisprudenza
dott.ssa Santoro Giosiana	Area Ricerca Amm. centrale



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

4. Scadenario interno per gli adempimenti del sistema di AQ di Ateneo

Il Presidente ricorda che qualche mese fa, ricevendo le relazioni delle Commissioni Paritetiche e il RAR, era emersa la necessità, condivisa da tutti, di un tempo ragionevole per consentire al Presidio la lettura di questi documenti ed eventualmente fornire suggerimenti migliorativi prima del loro invio al Ministero o agli Organi di Governo dell'Ateneo.

Sulla base delle scadenze ministeriali, vengono stabilite le seguenti date:

- 30 ottobre 2015: presentazione della relazione della Commissione Paritetica
- 30 ottobre 2015: definizione Offerta Formativa sollecitando i singoli Dipartimenti ad avviare la discussione a partire dal mese di luglio.
- 30 novembre 2015: presentazione del Rapporto di Riesame

Anche quest'anno ci sarà un richiamo da parte del Nucleo di Valutazione per la carenza nella consultazione delle parti sociali. Il Presidente precisa che il principio, sancito anche dal D.M. 22 ottobre 2004, n. 270, è che le Università adottino meccanismi formali per l'approvazione, la revisione e il monitoraggio dei loro corsi di studio tenendo conto del feedback regolare e costante da parte dei datori di lavoro, dei rappresentanti del mondo del lavoro e di altre organizzazioni di rilievo. La consultazione delle parti sociali è quindi un'attività richiesta in fase di progettazione del Corso di Studio e in fase di revisione ed è oggetto di valutazione interna ed esterna.

4 bis Proposta di nomina degli esperti per la correzione della sezione "Performance Task (PT)

Il Presidente ricorda che si è conclusa da qualche giorno la seconda sperimentazione TECO, test sulle competenze, che ha coinvolto un numero maggiori di Atenei rispetto alla tornata precedente. Obiettivo di tale sperimentazione è verificare la possibilità di



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

applicare anche in Italia un modello diffuso in altri Paesi volto a sottoporre ai laureandi e ai laureati un test di tipo generalista e addirittura di tipo disciplinare, denominato TECO-D. Nei Paesi anglo-sassoni, come gli Stati Uniti, dove non è previsto il valore legale del titolo di studio, test di questo tipo sono fondamentali perché consentono la valutazione oggettiva degli studenti da parte dei datori di lavoro ma anche da parte delle stesse Università che offrono il *graduate study*. Anche in Italia quindi si intende introdurre dei meccanismi volti a fornire un riferimento standardizzato, al di là del voto di laurea, di valutazione degli apprendimenti acquisiti dagli studenti nella formazione universitaria, affrontando la questione delle competenze “generaliste”. Queste competenze, che si diversificano da quelle disciplinari, sono identificate in termini di ragionamento analitico, soluzione dei problemi e comunicazione scritta e, così come dimostrano numerose ricerche, sono particolarmente richieste dal mondo del lavoro, in quanto assumono una funzione determinante per un positivo inserimento professionale del laureato. Il progetto promosso dall’ANVUR prevedeva la partecipazione, entro il 2017, di tutti gli Atenei sia al test TECO sia al test TECO-D, quest’ultimo più critico in quanto consente una comparazione diretta tra gli stessi Corsi di laurea attivati in Atenei diversi senza considerare il valore aggiunto offerto agli studenti né tanto meno le caratteristiche degli studenti in ingresso. Allo stato attuale si tratta di una sperimentazione a cui l’Università di Foggia ha aderito per poter conoscere i meccanismi e il funzionamento e avviare il processo qualora venga resa obbligatorio per legge.

Agli Atenei che hanno partecipato alla sperimentazione dei test TECO si chiede un contributo nella valutazione di una parte dei test compilati dagli studenti. Il test è composto da due parti: una a risposta multipla con una correzione automatica e una parte a risposta aperta, definita *Performance task*, che prevede la presentazione in un documento di un fatto o un atto o una circostanza di fronte al quale gli studenti sono



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO

invitati ad assumere un ruolo attivo suggerendo una soluzione o raccomandando l'intervento più adeguato o decidendo tra diverse opzioni.

Le domande in PT sono dirette a testare tre aspetti: a) la capacità di ragionamento analitico e di soluzione di problemi mostrata dagli studenti nell'interpretare, analizzare e valutare la qualità delle informazioni e dei dati loro proposti, b) l'efficacia di scrittura, mostrata dagli studenti nel comunicare per iscritto le loro argomentazioni; c) la tecnica di scrittura da loro utilizzata, con riguardo alle regole basilari della lingua in cui si esprimono.

Purtroppo i risultati presentano forti criticità evidenziando una povertà espressiva e incapacità di problem solving da parte degli studenti nonostante siano i "migliori studenti"; il test è stato infatti somministrato agli iscritti al terzo anno che abbiano conseguito un numero di CFU in attività di base e caratterizzanti maggiori o uguali al 75% del minimo previsto dal percorso di studi.

Il Presidente riferisce dei dati relativi al nostro Ateneo:

- numero di studenti idonei alla somministrazione del test pari a 336;
- iscritti al test TECO 140;
- partecipanti 113, di cui 31 su 36 idonei per il Dipartimento di Giurisprudenza, 43 su 125 idonei per il Dipartimento di Economia, 19 su 25 idonei per il Dipartimento di Agraria, 15 su 73 idonei per il Dipartimento di Studi Umanistici, 5 su 77 per il Dipartimento di Medicina.

Ciascun valutatore dovrà analizzare, entro il 30 luglio 2015, un minimo di 30 e un massimo di 50 risposte degli studenti rispettando un modello di riferimento per la valutazione che verrà illustrato durante una giornata di formazione.

Vengono nominati come scorer: prof.ssa Trabace, prof.ssa Cafarelli, prof.ssa Tricase, prof.ssa Lotti, prof.ssa Monacis.

Il corso di formazione si svolgerà il 16 luglio p.v. a cui potranno partecipare solo coloro che firmano il Confidentiality Agreement.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

5. Pubblicizzazione dei risultati della rilevazione opinioni studenti

Il Presidente ricorda che la pubblicizzazione dei risultati delle rilevazioni degli opinioni degli studenti è un cosiddetto “punto di interesse”, un sottoindicatore per l’accreditamento periodico di Ateneo che ricorre in due momenti nella valutazione delle CEV: nella valutazione dell’efficacia del sistema di assicurazione della qualità e nella valutazione della capacità di coinvolgimento degli studenti nella promozione della cultura della qualità. Agli studenti verrà infatti chiesto, anche tramite intervista diretta, se sono a conoscenza dei risultati dei questionari somministrati e quale la modalità di pubblicizzazione adottata. Occorre quindi decidere di stabilire quale modello di pubblicizzazione condiviso e noto a tutti. Un’idea precedentemente emersa dal Presidio è quella di proporre al Senato Accademico, l’organo competente, la totale trasparenza con la pubblicazione dei risultati dei questionari direttamente sulla pagina docente. Si apre un’ampia discussione dalla quale emerge una completa adesione a tale proposta purché rappresenti un obiettivo da raggiungere passando attraverso una fase transitoria che preveda la pubblicazione di risultati sintetici per Corso di Studi.

In conclusione la proposta del Presidio è la seguente: per l’anno in corso verranno inviati a settembre ai Direttori di Dipartimento, ai coordinatori dei CdS, ai presidenti delle Commissioni Paritetiche i risultati disaggregati per ciascun docente; il prossimo anno, appena entra a regime il nuovo software ESSE3, la pubblicazione sulla singola pagina del docente.

6. Organizzazione settimana della qualità della didattica

Il Presidente propone di organizzare degli incontri volti a sensibilizzare gli studenti dell’Ateneo alla compilazione dei questionari di valutazione della didattica per gli insegnamenti del proprio corso. Lo scopo è quello di invogliare e sollecitare gli studenti a prestare massima attenzione alla compilazione dei questionari aumentando il loro grado di fiducia nell’importanza di questo strumento come occasione di “denuncia” di



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

qualsiasi forma di malfunzionamento e come mezzo per un reale miglioramento. Si approva l'organizzazione della settimana della qualità didattica, da realizzare a metà/fine ottobre, con modalità che verranno definite con il Consiglio degli Studenti.

7. Relazione Nucleo di Valutazione, avvio della discussione

Il punto viene rinviato in quanto il Nucleo di Valutazione ha reso disponibile al momento, a seguito di una serie di rinvii, un solo paragrafo relativo alla descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi.

La discussione della relazione viene quindi posticipata a settembre. Sarà poi compito del Presidio inviare la relazione, insieme a brevi commenti di accompagnamento alla lettura, alle Commissioni Paritetiche, ai coordinatori dei CdS e ai Direttori di Dipartimenti perché inseriscano uno specifico punto all'ordine del giorno per il necessario dibattito sulle conclusioni e raccomandazioni del Nucleo.

8. Varie ed eventuali.

- a) Si ricorda a tutti i componenti del Presidio che a seguito di una specifica richiesta del Nucleo di valutazione è indispensabile fornire il proprio curriculum datato e firmato.
- b) La prof.ssa Cafarelli propone di cambiare la scala di valutazione dei questionari di valutazione della didattica ampliando la gamma di valore che dia un maggior dettaglio e consente la differenziazione tra i diversi corsi. Date le perplessità espresse da alcuni componenti, il Presidio si riserva di decidere in merito in una prossima riunione.

Il Presidente, sentiti i presenti, stabilisce che la prossima riunione del Presidio si svolgerà il 16 settembre p.v. alle ore 14,00.



Università di Foggia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FOGGIA
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO

Alle ore 16.30, avendo esaurito la discussione, il Presidente dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 2 luglio 2015

IL SEGRETARIO

Dott. Michele SAVASTANO

IL PRESIDENTE

Prof. Pierpaolo LIMONE