



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



Presidio della Qualità di Ateneo

RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DEL 13 DICEMBRE 2018
Verbale n. 10/2018

Il giorno 13 dicembre dell'anno 2018, alle ore 15.00 si è svolta, presso l'Auditorium Di Fortunato, sito al sesto piano Palazzo Ateneo, la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo, nominato con D.R. n. 1180 del 29 settembre 2014, modificato con D.R. n. 775/2018 per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale del 28 novembre 2018
3. Parere Offerta formativa a.a. 2019/20
4. Relazione AVA 2018 del Nucleo di Valutazione: analisi e valutazioni delle indicazioni e raccomandazioni per il Presidio della Qualità
5. Relazione Gruppo lavoro per il monitoraggio e revisione delle relazioni Commissione Paritetiche: prime analisi e feedback sulle bozze Relazione annuale 2018 delle Commissioni Paritetiche Docenti - Studenti
6. Relazione Gruppo lavoro per il monitoraggio e revisione delle procedure di riesame: prime analisi e feedback sulle bozze Schede di Monitoraggio annuale 2018
7. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- la prof.ssa Maria Rosaria CORBO (Presidente);
- la prof.ssa Barbara CAFARELLI (componente);
- il prof. Luigi TRAETTA (componente);
- la prof.ssa Caterina TRICASE (componente);
- la prof.ssa Angela PROCACCINO (componente);
- il sig. Attilio MONTAGNA (componente);
- la dott.ssa Maria VALENTE (componente);
- la dott.ssa Valeria GENTILE (componente);
- il dott. Raffaele CARROZZA (componente);
- la dott.ssa Carmela LOMBARDI (componente).

Assenti giustificati:

- il prof. Giovanni MESSINA (componente);
- la prof.ssa Maria Filomena CAIAFFA (componente);
- la prof.ssa Antonia CARLUCCI (componente);

Assenti:

- il prof. Pierpaolo LIMONE (componente);
- la sig.ra Laura MASCOLO (componente);
- la dott.ssa Anna DE FILIPPIS (componente).

Alla riunione partecipano: il prof. Luca GRILLI (componente supplente), il prof. Francesco Maria SILLA, le dott.sse Stefania D'ALESSANDRO, Roberta DAMATO, Giovanna PACILLO, Angela ROSA, Filomena VALENTE.

Presiede la seduta la prof.ssa CORBO, svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa LOMBARDI.

1. Comunicazioni

La Presidente informa delle avvenute dimissioni dei rappresentanti degli studenti, dott. Giuseppe Pasculli e del sig. Roberto Facchino, rispettivamente componente effettivo e

supplente in seno al Presidio della Qualità. Si è in attesa della nomina da parte del rinnovato Consiglio degli Studenti dei nuovi rappresentanti degli studenti.

2. Approvazione verbale del 28 novembre 2018

La Presidente chiede ai membri del Presidio se ci siano rilievi al verbale del 28 novembre 2018. Non essendovi alcun intervento a riguardo pone in votazione il verbale. Il Presidio della Qualità approva all'unanimità il verbale.

3. Parere Offerta formativa a.a. 2019/20

Interviene il prof. Grilli per illustrare l'ulteriore lavoro di analisi delle proposte di nuova istituzioni e di modifiche degli Ordinamenti didattici dei Corsi di Studio, svolto dal gruppo di lavoro da lui coordinato, così come risulta dall'allegato 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il prof. Grilli precisa che il Dipartimento di studi umanistici ha comunicato che non intende, al momento, presentare né la proposta di istituzione del Corso di Studio, in modalità telematica, in Scienze della Formazione nei contesti digitali e organizzativi - classe L-19, interateno con l'Università di Modena e Reggio Emilia, né la proposta di modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di laurea in Lettere e beni culturali.

A fronte delle integrazioni e aggiornamenti di alcune parti della scheda SUA-CdS suggeriti dal Presidio della Qualità, si propone di esprimere parere positivo in merito alle proposte di:

- modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di laurea magistrale interclasse in Scienze pedagogiche e della progettazione educativa (LM 50 e LM85);
- modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di laurea in Scienze dell'educazione e della formazione (L19);
- modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di laurea magistrale in Scienze e tecnologie agrarie (LM69);
- modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di laurea magistrale in Scienze e tecnologie alimentari (LM70);
- modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di laurea magistrale in Scienze degli alimenti e nutrizione umana (LM61).

Per quel che concerne la proposta di istituzione del Corso di laurea magistrale in Scienze Giuridiche (LM/SC-GIUR- Scienze Giuridiche), si evidenzia l'incompletezza della documentazione. In particolare, manca il documento di Progettazione del CdS espressamente previsto dalla *Linee Guida per l'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV)*.

Il Presidio della Qualità, sulla base della relazione del prof. Grilli, esprime, all'unanimità, parere favorevole sulle seguenti proposte di:

- modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di laurea magistrale interclasse in Scienze pedagogiche e della progettazione educativa (LM 50 e LM85);
- modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di laurea in Scienze dell'educazione e della formazione (L19);
- modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di laurea magistrale in Scienze e tecnologie agrarie (LM69);
- modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di laurea magistrale in Scienze e tecnologie alimentari (LM70);
- modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di laurea magistrale in Scienze degli alimenti e nutrizione umana (LM61).

La Presidente propone di convocare una riunione straordinaria per consentire al Dipartimento di Giurisprudenza di inoltrare tutta la documentazione utile per un'adeguata valutazione della proposta. Il Presidio approva.

Inoltre, il Presidio della Qualità richiama la necessità di un'attenta revisione del processo per la definizione dell'offerta formativa, anche migliorando il documento "*Procedure per la definizione dell'Offerta Formativa dell'Ateneo*" approvato dal Senato Accademico del 21 luglio 2017, nella direzione di un coordinamento efficace delle varie attività, a partire dalla definizione delle politiche fino alla progettazione dei percorsi di studio. Si sottolinea, ancora una volta, che data la complessità del processo di definizione dell'offerta formativa, il rispetto della tempistica programmata e dell'invio della documentazione richiesta è fondamentale per consentire una preventiva valutazione della validità e sostenibilità delle proposte avanzate.

4. Relazione AVA 2018 del Nucleo di Valutazione: analisi e valutazioni delle indicazioni e raccomandazioni per il Presidio della Qualità

La prof.ssa Corbo ricorda che, come stabilito nella precedente riunione, è stata inviata a tutti i componenti una bozza di un documento sintetico illustrativo delle indicazioni e raccomandazioni contenute nella Relazione AVA 2018 e rivolte al Presidio della Qualità, con l'invito a fornire il proprio contributo per giungere ad un piano di azioni di miglioramento condiviso ed efficace. Non essendo pervenuto nessun contributo, la Presidente propone di nominare un gruppo di lavoro che approfondisca l'analisi della Relazione AVA 2018 e avanzi proposte in merito ad eventuali interventi in corrispondenza delle indicazioni e raccomandazioni ricevute. Il Presidio della Qualità accoglie la proposta della Presidente e nomina come componenti del gruppo di lavoro le prof.sse Corbo, Cafarelli (per il supporto all'attività di analisi dei dati), Procaccino, Tricase e la dott.ssa Lombardi.

5. Relazione Gruppo lavoro per il monitoraggio e revisione delle relazioni Commissione Paritetiche: prime analisi e feedback sulle bozze Relazione annuale 2018 delle Commissioni Paritetiche Docenti - Studenti

Interviene la prof.ssa Procaccino per illustrare il lavoro di monitoraggio delle Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti (CPDS), come risulta dall'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale. Copia del verbale del gruppo di lavoro in oggetto, unitamente ai commenti e osservazioni specifiche riguardante ciascuna relazione, sono state inviate via mail a ciascun Presidente di CPDS lo scorso 5 dicembre.

La prof.ssa Procaccino rileva come il nuovo format proposto dal Presidio della Qualità abbia migliorato la redazione della relazione, consentendo di mostrare con maggior chiarezza e immediatezza le criticità evidenziate e le relative proposte di miglioramento. Tale semplificazione agevola il flusso informativo e quindi la presa in carico da parte degli organi responsabili della didattica, a livello di Ateneo e di singola struttura didattica, dei rilievi della CPDS, nonché il monitoraggio nel tempo della realizzazione degli interventi suggeriti. Inoltre, si richiama l'attenzione sull'osservazione della CPDS dei Dipartimenti di Area Medica in merito alla significativa diminuzione, rispetto all'anno precedente, del numero di questionari per la valutazione della didattica compilati. Se molti aspetti critici legati al passaggio e implementazione del nuovo gestionale risultano superati, è bene che il Presidio della Qualità approfondisca gli effetti delle modalità definite per la rilevazione delle opinioni degli studenti, rivedendo, se è il caso, le precedenti decisioni e agendo per responsabilizzare maggiormente i docenti a promuovere e motivare la compilazione dei questionari da parte degli studenti.

6. Relazione Gruppo lavoro per il monitoraggio e revisione delle procedure di riesame: prime analisi e feedback sulle bozze Schede di Monitoraggio annuale 2018

Prende la parola il prof. Traetta che riferisce in merito all'esito della verifica delle Schede di Monitoraggio annuale, come risulta dall'allegato 3, che costituisce parte integrante del presente verbale. Aspetto innovativo rispetto ai precedenti anni è l'individuazione e la segnalazione, per ciascun Corso di studio, degli indicatori critici che saranno oggetto di monitoraggio da parte del Presidio della Qualità. Il prossimo anno, infatti, il Presidio andrà a accertare e appurare quanto realizzato dal CdS e gli eventuali effetti degli interventi posti in essere.

Il feedback del lavoro di revisione verrà inviato, quanto prima, ai rispettivi Referenti dei Corsi di studio.

Inoltre, il prof. Traetta segnala, come buona pratica, l'attività di riesame svolta dal Corso di laurea in Economia che, in aggiunta alla discussione nell'ambito del Gruppo di assicurazione, ha ampliato il numero e la tipologia di soggetti coinvolti nell'analisi dei dati e nella individuazione delle azioni migliorative. È stato infatti organizzato un workshop, a cui sono stati invitati gli studenti del CdS, che ha visto il coinvolgimento diretto del Comitato di indirizzo.

Infine, il prof. Traetta pone all'attenzione del PQA una questione emersa durante i lavori del gruppo di lavoro circa la significatività dell'autovalutazione basata su dati relativi ad anni precedenti che restituiscono, pertanto, una fotografia non attuale del CdS. Una possibile proposta, avanzata anche da alcuni Referenti di CdS, è quella di integrare i dati forniti dall'ANVUR con quelli reperibili attraverso elaborazioni interne.

Dalla discussione emerge che l'analisi attraverso le schede messe a disposizione da ANVUR, seppur su dati non aggiornati, risulta maggiormente rappresentativa ed efficace data la possibilità di realizzare un'analisi comparativa a livello regionale e nazionale.

Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, non essendoci altro da discutere, la riunione viene conclusa alle ore 17.00.

SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Carmela Lombardi

LA PRESIDENTE

Prof.ssa Maria Rosaria Corbo



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL
GRUPPO DI LAVORO PER IL MONITORAGGIO E LA REVISIONE DELLE SCHEDE
SUA-CDS
DEL 12 DICEMBRE 2018**

Il giorno 12 dicembre dell'anno 2018, alle ore 12.00, nella Stanza del Nucleo di Valutazione, sita al secondo piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del gruppo di lavoro per il monitoraggio e la revisione delle schede SUA-CdS per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Parere sull'istituzione di nuovi corsi di studio - Offerta formativa a.a. 2019/20.
- 2) Parere modifica Ordinamenti didattici - Offerta formativa a.a. 2019/20

Sono presenti: il prof. Luca Grilli (coordinatore del gruppo di lavoro), le dott.sse Valeria Gentile, Laura Mascolo, Giovanna Pacillo, Filomena Valente. Risultano assenti giustificati la prof.ssa Antonia Carlucci e il prof. Francesco Silla.

Alla riunione partecipa il responsabile del Servizio N.V.A e Presidio della Qualità, la dott.ssa d'Alessandro, e il responsabile dell'ufficio di supporto al Presidio della Qualità, la dott.ssa Carmela Lombardi, che assume le funzioni di segretario.

La dott.ssa Lombardi informa che facendo seguito alla riunione del Presidio della Qualità del 28 novembre 2018, è stata inviata richiesta di integrazioni e di aggiornamenti di alcune parti della scheda SUA-CdS ai rispettivi Dipartimenti interessati. A fronte di tale richiesta risulta che l'istituzione del Corso di studio interateneo in modalità telematica – classe L19 – con sede amministrativa presso l'Università di Modena e Reggio Emilia non risulta più presente tra le proposte di nuova istituzione. Il Dipartimento di Studi Umanistici, inoltre, ritiene di non dover presentare al momento la proposta di modifica dell'Ordinamento del CdS in Lettere e Beni culturali.

Si decide di iniziare dal verificare le integrazioni apportate dai Dipartimenti per le proposte di modifica di ordinamento, anticipando il punto 2.

2) Parere modifica Ordinamenti didattici - Offerta formativa a.a. 2019/20

Si passa ad analizzare nello specifico le proposte presentate da ciascun Dipartimento.

Dipartimento di Studi Umanistici

a) In riferimento alla proposta di modifica dell'Ordinamento Didattico del **Corso di Laurea magistrale interclasse in Scienze pedagogiche e della progettazione educativa** (LM50 e LM85), il PQA aveva evidenziato la mancanza del verbale della riunione del Comitato di indirizzo e della CPDS oltre ad alcune osservazioni in merito a dei quadri della SUA-CdS. Il CdS ha provveduto ad integrare la documentazione e ad aggiornare il contenuto dei quadri della SUA-CdS segnalati secondo le indicazioni fornite dal PQA e,

pertanto, il GdL propone di esprimere parere favorevole alla proposta di modifica dell'Ordinamento Didattico del Corso di Laurea magistrale interclasse in Scienze pedagogiche e della progettazione educativa (LM50 e LM85).

b) In merito alla proposta di modifica dell'Ordinamento Didattico del **Corso di Laurea in Scienze dell'educazione e della formazione** (L19), il PQA aveva rilevato la mancanza del verbale della riunione della CPDS oltre ad alcune osservazioni in merito ad alcuni quadri della SUA-CdS in particolare per quanto concerne la prova finale, sottolineando che, secondo le linee guida del CUN, per un corso di laurea il numero di CFU da attribuire alla prova finale di norma è 3. Si rileva che la documentazione è stata integrata, i quadri della SUA-CdS sono stati aggiornati secondo le indicazioni del PQA compreso il numero di CFU assegnati alla prova finale, a cui sono stati attribuiti 3 CFU riducendo il numero di crediti previsti per le attività di laboratorio. Pertanto, il GdL propone di esprimere parere favorevole alla proposta di modifica dell'Ordinamento Didattico del Corso di Laurea in Scienze dell'educazione e della formazione.

Dipartimento di Scienze Agrarie, degli alimenti e dell'ambiente

a) In riferimento alla proposta di modifica dell'Ordinamento Didattico del **Corso di Laurea magistrale in Scienze e tecnologie agrarie** (LM69), il Presidio della Qualità (PQA) aveva avanzato delle osservazioni in merito al contenuto di alcuni quadri della SUA. Si registra che il CdS ha accolto le indicazioni del PQA e, pertanto, il GdL propone di esprimere parere favorevole alla proposta di modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di Laurea magistrale in Scienze e tecnologie agrarie (LM69).

b) In merito alla proposta di modifica dell'Ordinamento Didattico del **Corso di Laurea magistrale in Scienze e tecnologie alimentari** (LM70) il Presidio della Qualità (PQA) aveva evidenziato osservazioni in merito al contenuto di alcuni quadri della SUA. Si registra che il CdS ha accolto le indicazioni del PQA aggiornando i relativi quadri. Pertanto, il GdL propone di esprimere parere favorevole alla proposta di modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di Laurea magistrale in Scienze e tecnologie alimentari (LM70).

c) In relazione alla proposta di modifica dell'Ordinamento del **Corso di Laurea magistrale in Scienze degli alimenti e nutrizione umana** (LM61), il PQA aveva avanzato delle osservazioni in merito al contenuto di alcuni quadri della SUA. Si rileva che il CdS ha accolto le indicazioni del PQA e, pertanto, il GdL propone di esprimere parere favorevole alla proposta di modifica dell'Ordinamento didattico del Corso di Laurea magistrale in Scienze degli alimenti e nutrizione umana (LM61).

1) Parere sull'istituzione di nuovi corsi di studio - Offerta formativa a.a. 2019/20.

a) Proposta istituzione Corso di laurea magistrale in Scienze Giuridiche (LM/SC-GIUR – Scienze Giuridiche)

Il GdL non può esprimere il proprio parere in merito alla proposta di istituzione in oggetto in quanto la documentazione risulta incompleta. In particolare manca il documento di Progettazione del CdS espressamente previsto dalla *Linee Guida per l'accreditamento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV)*.

Il GdL propone di rinviare il parere del PQA sull'offerta formativa ad una prossima riunione da tenersi prima del Senato Accademico per consentire al Dipartimento di Giurisprudenza di inoltrare tutta la documentazione utile per un'adeguata valutazione della proposta.

Inoltre, il GdL sottopone al PQA la necessità di un'attenta revisione del processo per la definizione dell'offerta formativa anche alla luce del documento "*Procedure per la definizione dell'Offerta Formativa dell'Ateneo*" approvato dal Senato Accademico del 21 luglio 2017. Data la complessità di tale processo, il rispetto della tempistica programmata e dell'invio della documentazione richiesta è fondamentale per consentire una preventiva valutazione della validità e sostenibilità delle proposte avanzate.

Il coordinatore del Gruppo di lavoro



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL
GRUPPO DI LAVORO PER IL MONITORAGGIO E REVISIONE DELLE RELAZIONI
COMMISSIONI PARITETICHE
4 dicembre 2018**

Il giorno 4 dicembre dell'anno 2018, alle ore 12.00, nella Stanza del Nucleo di Valutazione, sita al secondo piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del gruppo di lavoro per il monitoraggio e revisione delle relazioni commissioni paritetiche (d'ora in poi GdL) per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Revisione prima stesura relazioni annuali 2018 delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti.

Sono presenti: la prof.ssa Angela Procaccino (coordinatore del gruppo di lavoro), il dott. Tommaso Campagna, il sig. Attilio Montagna, la sig.ra Laura Mascolo, il dott. Giuseppe Pasculli. È presente il prof. Tommaso Cassano attraverso collegamento skype in quanto in missione all'estero.

Alla riunione partecipa il responsabile della struttura di supporto al Presidio della Qualità, la dott.ssa Carmela Lombardi, che assume le funzioni di segretario.

In primo luogo viene tracciato lo stato dell'arte delle Relazioni Annuali (RA) delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS).

Sono pervenute le bozze delle relazioni da parte di tutte le CPDS del nostro Ateneo. Risulta incompleta la relazione dei Dipartimenti di Area Medica, in cui manca la sezione 1, la sezione 2 e la sezione 3 per la parte relativa al Corso di laurea magistrale in Medicina e chirurgia e al Corso di laurea in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia.

Interviene ciascun componente per illustrare i risultati dell'analisi svolta in merito alla documentazione di propria competenza, secondo la divisione di seguito riportata:

CPDS DEL DIPARTIMENTO	CDS	TRASMISSIONE BOZZA RELAZIONE ANNUALE AL PQA DA PARTE DELLE CPDS ¹	COMPONENTE DEL GDL RESPONSABILE DELL'ANALISI
Economia	Economia L-33	26/11/18	Pasculli

¹ Scadenza interna: 23 novembre 2018

	Economia Aziendale L-18	26/11/18	Pasculli
	Banca, Finanza e Mercati LM-56 e LM-77		
	Economia Aziendale LM-77	26/11/18	Pasculli
	Marketing Management	26/11/18	Pasculli
Giurisprudenza	Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali L-14	26/11/18	Campagna
	Scienze investigative L-14	26/11/18	Campagna
	Giurisprudenza LMG/01	26/11/18	Campagna
Medicina	Odontoiatria e protesi dentaria LM-46	23/11/18	Campagna
	Fisioterapia L/SNT2	23/11/18	Montagna
	Scienze delle attività motorie e sportive L-22	23/11/18	Procaccino
	Dietistica L/SNT3	23/11/18	Procaccino 26/11/18
	Tecniche di laboratorio biomedico L/SNT3	23/11/18	Procaccino
	Tecniche di radiologica medica, per immagini e radioterapia L/SNT3		Procaccino
	Medicina e chirurgia LM-41		Procaccino
	Scienze e tecnologie biomolecolari L-2	23/11/18	Procaccino
	Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate LM-67	23/11/18	Procaccino
	Infermieristica L/SNT1 – sede Foggia	23/11/18	Mascolo
	Infermieristica L/SNT1 – sede Lagonegro	23/11/18	Mascolo
	Infermieristica L/SNT1 – sede Matera	23/11/18	Mascolo
	Infermieristica L/SNT1 – sede San Giovanni Rotondo	23/11/18	Mascolo
	Infermieristica L/SNT1 – sede San Severo	23/11/18	Mascolo
	Infermieristica L/SNT1 – sede Barletta	23/11/18	Mascolo
Scienze Agrarie	Ingegneria dei sistemi logistici per l'agro-alimentare L-9	26/11/18	Cassano
	Scienze e tecnologie	26/11/18	Cassano

	agrarie L-25		
	Scienze e tecnologie alimentari L-26	26/11/18	Cassano
	Scienze e tecnologie agrarie LM-69	26/11/18	Cassano
	Scienze e tecnologie alimentari LM-70	26/11/18	Cassano
	Scienze Gastronomiche L-26	26/11/18	Campagna
	Scienze degli alimenti e nutrizione umana LM-61	26/11/18	Campagna
Studi Umanistici	Lettere e Beni culturali L1 e L10	20/11/18	Montagna
	Scienze dell'educazione e della formazione L-19	20/11/18	Montagna
	Scienze pedagogiche e della progettazione educativa LM-50 e LM-85	20/11/18	Montagna
	Filologia, letterature e storia LM-14 e LM-15	20/11/18	Montagna

Il prof. Cassano riferisce che la bozza della relazione trasmessa dal Dipartimento di Agraria relativamente ai CdS indicati nella precedente tabella risulta essere esaustiva. La CPDS infatti ha svolto un'analisi approfondita dando conto delle attività svolte in merito alle criticità segnalate nella precedente relazione. In particolare il Dipartimento è riuscito a migliorare la disponibilità della aule per lo svolgimento della didattica sia grazie alla ristrutturazione dell'aula 2 che grazie alla concessione in comodato di un edificio di proprietà della Provincia di Foggia.

Da segnalare come punti di forza:

- il miglioramento della rappresentatività dei Corsi di laurea, in particolare per la componente studentesca;
- l'analisi degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le quali viene indicato non solo l'indice sintetico attuale ma anche quello dei due anni precedenti, consentendo un immediato confronto e la verifica del trend.

Il dott. Campagna comunica di aver inviato le schede di sua competenza con le integrazioni inserite in modalità revisione e i commenti in modo tale da facilitare la CPDS nel lavoro di revisione semplicemente accettando o meno i suggerimenti forniti.

Si fa notare come nella sezione 1 della Relazione della CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza sia indicato un numero esiguo di riunioni. Si ricorda infatti, che come precisato nelle *Linee guida per la stesura della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti*, le attività che svolge la CPDS richiedono un impegno distribuito lungo tutto l'arco dell'anno.

Il GdL raccomanda a tutte le CPDS di riportare le date di tutte le riunioni svolte e non solo quelle finalizzate alla redazione della relazione annuale.

Il sig. Montagna sottolinea come la CPDS del Dipartimento di Studi Umanistici abbia pedissequamente osservato le linee guida fornite dal PQA e come questo abbia giovato all'analisi che risulta svolta in maniera chiara, esaustiva, compiuta ed efficace segnalando buone pratiche, criticità e azioni correttive.

Si potrebbe rafforzare l'azione di monitoraggio degli esiti delle proposte di miglioramento contenute nelle Relazioni, valutando lo stato dell'arte e l'efficacia delle azioni intraprese, non solo nell'ambito di una analisi consuntiva ma anche durante l'attività annuale della Commissione.

Da segnalare come punti di forza:

- la sistematicità dell'attività svolta dalla CPDS, grazie ad una cadenza mensile delle riunioni;
- il fornire un puntuale resoconto nella relazione, delle questioni emerse durante la propria attività annuale, segnalando buone pratiche al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- per quanto riguarda la rappresentatività, pur essendo priva della rappresentanza studentesca per il CdS in *Scienze pedagogiche e della progettazione educativa*, non disponendo di alcun Consigliere di Dipartimento iscritto a questo CdS, la CPDS adotta una serie di misure per effettuare il monitoraggio del CdS in questione.

Per quel che concerne la sezione 3 della Relazione annuale della CPDS di Area medica relativa al CdS in Fisioterapia, il sig. Montagna richiama l'attenzione sulla sua estrema sinteticità che, se in taluni casi non va a discapito dell'incisività, a volte non garantisce opportuni approfondimenti.

La sig.ra Mascolo riferisce in merito alle parte della relazione annuale della CPDS di Area Medica relativa a tutte le sedi del Corso di laurea in Infermieristica.

Queste risultano sintetiche non consentendo così la descrizione del processo. Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti, non si riesce a fare un confronto perché i dati sono riportati in maniera disomogenea: in alcuni casi è riportato il dato percentuale in altri l'indice sintetico. Inoltre, dalla relazione non si evincono le azioni successive alle segnalazioni effettuate in precedenza.

Il dott. Pasculli che evidenzia come in generale la relazione della CPDS del Dipartimento di Economia non riporta un'analisi dettagliata soprattutto per quanto riguarda gli esiti delle opinioni degli studenti. In particolare, si riporta sinteticamente il numero di insegnamenti con una valutazione media complessiva inferiore alla soglia indicata dal Presidio ma nulla si dice in merito alle azioni da mettere in atto. In alcuni casi le considerazioni sulla valutazione didattica espressa dagli studenti è risultata estremamente generica a fronte di un'analisi particolarmente dettagliata contenuta dalle Schede SUA dei rispettivi CdS.

Inoltre, non vi è omogeneità nella presentazione dei dati che a volte vengono riportati espressi in percentuale, altre volte invece viene indicato l'indice sintetico.

Anche l'analisi dei dati AlmaLaurea può essere migliorata, prendendo in considerazione anche dati diversi rispetto alla sola percentuale di occupazione a 1 e 3 anni, soprattutto per i corsi di laurea magistrali.

Infine, si raccomanda una maggiore omogeneità tra le varie parti della relazione soprattutto in merito alle proposte formulate che potrebbero essere globalmente condivise a livello di Dipartimento.

Il prof. Cassano pone l'attenzione su un aspetto che la CPDS di Area Medica ha sottolineato nella propria relazione per quanto concerne la significativa diminuzione del numero di questionari compilati da parte degli studenti rispetto all'anno precedente. La CPDS ritiene che tale riduzione potrebbe essere imputabile al meccanismo di raccolta dei dati previsto dalla piattaforma ESSE3 che richiede la compilazione "volontaria" dopo che lo studente ha frequentato i 2/3 della didattica frontale.

Al riguardo si propone alle singole Commissioni Paritetiche di comparare il numero di questionari compilati nell'a.a. 2017/18 per ciascun CdS con il numero relativo all'anno accademico precedente.

Il GdL propone invece al Presidio della Qualità di responsabilizzare maggiormente i docenti impegnandoli ad inserire nel Registro delle attività didattiche l'indicazione del giorno dedicato alla compilazione in aula del questionario secondo la tempistica prevista dall'ANVUR, ossia preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento.

Il GdL dispone che la struttura amministrativa di supporto al PQA invii quanto prima il lavoro di revisione alle singole CPDS.

Segretario verbalizzante
Carmela Lombardi

Coordinatrice del Gruppo di lavoro
Prof.ssa Angela Procaccino



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL
GRUPPO DI LAVORO PER IL MONITORAGGIO E REVISIONE DELLE PROCEDURE
DI RIESAME
11 dicembre 2018**

Il giorno 11 dicembre dell'anno 2018, alle ore 14,00, nella Stanza del Nucleo di Valutazione, sita al secondo piano del Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del gruppo di lavoro per il monitoraggio e revisione delle procedure di riesame (d'ora in poi GdL) per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Revisione Schede di monitoraggio annuale
2. Varie ed eventuali.

Sono presenti: il prof. Luigi Traetta (coordinatore del gruppo di lavoro), i dott.ri Tommaso Campagna, Raffaele Carrozza, Attilio Montagna, Anna De Filippis. Assente giustificato la prof.ssa Tricase.

Alla riunione partecipa il responsabile della struttura di supporto al Presidio della Qualità, la dott.ssa Carmela Lombardi, che assume le funzioni di segretario.

1. Revisione Scheda di monitoraggio annuale

In primo luogo viene tracciato lo stato dell'arte delle Schede di Monitoraggio Annuale, come risulta dalla tabella seguente. Si segnala che le SMA relative ai CdS in Scienze Investigative e in Consulente del lavoro sono pervenute in data odierna mentre non risulta ancora inviata quella relativa al Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza.

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)	INVIO PRIMA STESURA SMA (scadenza interna fissata dal PQA 4.12.18)	TRASMESSE OLTRE LA SCADENZA INTERNA
Scienze e tecnologie alimentare (L)	4/12/18	
Scienze e tecnologie alimentare (LM)	4/12/18	
Scienze e tecnologie agrarie (L)	4/12/18	
Scienze e tecnologie agrarie (LM)	4/12/18	
Ingegneria dei sistemi logistici per l'agro-alimentare (L)	4/12/18	
Scienze gastronomiche (L)	4/12/18	
Scienze degli alimenti e nutrizione umana (LM)	4/12/18	
Scienze delle attività motorie e sportive	4/12/18	

(L)		
Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (LM)		5/12/18
Odontoiatria e protesi dentaria (LM)	4/12/18	
Lettere e Beni culturali (L)	4/12/18	
Scienze dell'educazione e della formazione (L)		5/12/18
Filologia, letterature e storia (LM)	4/12/18	
Scienze pedagogiche e della progettazione educativa (LM)		6/12/18
Giurisprudenza (LMCU)		
Consulente del lavoro ed esperto di relazioni industriali (L)		11/12/18
Scienze investigative (L)		11/12/18
Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (L)	4/12/18	
Economia (L)		5/12/18
Economia aziendale (L)	4/12/18	
Marketing management (LM)		5/12/18
Economia aziendale (LM)		5/12/18
Medicina e chirurgia (LMCU)	3/12/18	
Scienze e tecnologie biomolecolari (L)	4/12/18	
Dietistica (L)	4/12/18	
Fisioterapia (L)	4/12/18	
Tecniche di laboratorio biomedico (L)	4/12/18	
Infermieristica – sede Foggia	3/12/18	
Infermieristica – sede Barletta	3/12/18	
Infermieristica – sede Matera	4/12/18	
Infermieristica – sede Lagonegro	3/12/18	
Infermieristica – sede San Giovanni Rotondo	4/12/18	

Il prof. Traetta puntualizza che il GdL ha, in questa fase, un duplice compito: da un lato dare indicazioni e suggerimenti per il miglioramento della stesura delle Schede di Monitoraggio annuali, dall'altro quello di migliorare il processo di riesame, monitorando le azioni correttive intraprese dai Corsi di Studio rispetto alle maggiori criticità risultanti dei dati contenuti nelle schede degli indicatori forniti da ANVUR.

In linea generale, si evidenzia come, per alcuni indicatori e per alcuni Corsi di laurea, le schede non riportano i dati; ne è un esempio l'assenza dei dati relativi all'indicatore iC09 "Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali" per alcuni CdS.

Inoltre, si invitano i Gruppi di Assicurazione della Qualità ad attenersi maggiormente alle linee guida fornite dal Presidio della Qualità (PQA), in particolare tenendo presente quanto indicato al paragrafo 6.c "Indicazioni per redigere il commento agli indicatori", nello specifico al punto 4. Si ricorda infatti che in riferimento agli indicatori critici devono essere individuate le cause e proposte le azioni di miglioramento. La redazione della Scheda di Monitoraggio annuale si rivelerebbe uno sterile esercizio di lettura dei dati se non rappresentasse invece un momento di riflessione e analisi della gestione del CdS, dei suoi punti di forza e di debolezza che i dati sinteticamente possono evidenziare.

Si passa successivamente all'analisi puntuale delle diverse Schede di Monitoraggio individuando, per ciascun CdS, le criticità che verranno monitorate e la cui evoluzione sarà valutata il prossimo anno.

Il GdL dispone che la struttura amministrativa di supporto al PQA invii, appena ricevuti i contributi di tutti i suoi componenti, il feedback del lavoro di revisione ai Referenti dei Corsi di Studio. Tali note di revisione, condivise all'unanimità dal GdL, sono segnalate sulle relative schede di monitoraggio.

Inoltre, il GdL segnala come buona pratica l'attività di riesame svolta dal Corso di laurea in Economia che, in aggiunta alla discussione nell'ambito del Gruppo di assicurazione, ha ampliato il numero e la tipologia di soggetti coinvolti nell'analisi dei dati e nella individuazione delle azioni migliorative. È stato infatti interessato il Comitato di Indirizzo realizzando un workshop dal Titolo: "*CdS in Economia L-33 & Stakeholders: Let's talk about our bachelor's degree!*" a cui sono stati invitati a partecipare anche gli studenti del Corso di laurea. In tale occasione il Coordinatore del CdS partendo dall'analisi del piano di studi, ha illustrato i dati relativi alla scheda di monitoraggio analizzando tutti i punti salienti mettendo in risalto gli aspetti positivi e le criticità.

2. Varie ed eventuali

Il Gruppo di lavoro rileva, da alcune SMA, richieste di aggiornamenti di dati poiché questi, spesso, sono relativi all'anno 2016.

Al tal proposito, il GdL chiarisce che l'ANVUR mette a disposizione dati aggiornati all'anno accademico precedente. Pertanto, ci si interroga sulla efficacia del riesame svolto su dati che restituiscono una fotografia non più attuale del CdS, rendendo meno significativa la valutazione e le azioni messe in atto da parte del Gruppo di Assicurazione della Qualità.

Al riguardo, il GdL propone al Presidio della Qualità di affrontare tale questione per comprendere se, a partire dal prossimo anno accademico, non sia il caso di integrare, laddove possibile, i dati forniti dall'ANVUR con quelli a disposizione dell'Ateneo.

Segretaria verbalizzante
Carmela Lombardi

Coordinatore del Gruppo di lavoro
Prof. Luigi Traetta