



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



Protocollo
Prot. n.

Foggia,

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Maurizio Sibilio

**Al Magnifico Rettore
Al Direttore Generale
Al Senato Accademico
Al Consiglio di Amministrazione
dell'Università degli Studi di Foggia**

**All'ANVUR – Agenzia Nazionale di
Valutazione del Sistema Universitario e
della Ricerca**

LORO SEDI

Oggetto: Documento di validazione della relazione sulla performance 2020

- A.** L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia (OIV), ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs. n. 150/2009 e delle successive delibere nn. 4, 5 e 6/2012 e n. 23/2013, ha preso in esame la Relazione sulla *performance* dell'anno 2020 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Foggia in data 26 maggio 2021.
- B.** L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dalla propria Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione trasparenza e integrità dei controlli interni.
- C.** La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute nei documenti di Ateneo (Documento di Programmazione Integrata, Relazione sulla *performance* dell'anno 2020 approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università degli Studi di Foggia in data 26 maggio 2021 nonché i Rapporti di autovalutazione dei Responsabili di Area).
- D.** Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla performance dell'anno 2020. Una sintesi delle motivazioni e del processo alla base della decisione è riportata nella sezione di sintesi allegata, che è parte integrante del presente documento.

Foggia, 28 giugno 2021

**Il Presidente del N.V.A.
Prof. Maurizio Sibilio**



SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	L'articolazione dell'indice e la trattazione dei punti è coerente con quanto disposto dalla delibera n. 5/2012	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI	Il contenuto della sezione è aderente alle indicazioni evidenziate dalla delibera n. 5/2012 e con le finalità di rendicontazione dei risultati di interesse per i cittadini e i soggetti esterni, come previsto dall'art.4 del D.lgs. n. 150/2009, in tema di ciclo di gestione della performance e in ossequio alla finalità divulgativa e prettamente comunicativa di questa sezione.	SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	La sezione si presenta conforme alle indicazioni della normativa con una adeguata analisi dei fattori esterni che caratterizzano l'azione dell'Ateneo.	SI
2.2	L'amministrazione	La sezione riporta le principali variabili che caratterizzano l'Ateneo	SI
2.3	I risultati raggiunti	I risultati raggiunti sono riportati adeguatamente in forma descrittiva malgrado non siano rappresentati graficamente.	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	I contenuti del paragrafo risultano pienamente conformi a quanto richiesto.	SI

3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI	Il contenuto di questa sezione è coerente con quanto richiesto. Le informazioni sono adeguate seppure ancora suscettibili di ulteriori integrazioni. Nel complesso la valutazione è positiva sia pure con punti di attenzione evidenziati nelle singole sezioni.	SI
3.1	Albero della performance	E' presente la rappresentazione grafica dell'albero della performance e, pur mancando l'indicazione sintetica dei risultati raggiunti per ciascun obiettivo, le informazioni di dettaglio sono riportate nell'allegato 1	SI
3.2	Obiettivi strategici	La descrizione della sezione è sufficientemente chiara e conforme ai contenuti richiesti dalla normativa. Informazioni di maggiore dettaglio sono riportate nell'allegato 1, comprese le cause degli eventuali scostamenti che si evincono dalla lettura dei dati. L'OIV rileva la necessità di sviluppare progressivamente un modello per favorire un crescente collegamento con le risorse finanziarie.	SI
3.3	Obiettivi operativi	I contenuti della sezione sono sufficienti a delineare un quadro generale dei risultati che trovano un approfondimento nell'allegato 1.	SI
3.4	Obiettivi individuali	Il nuovo sistema SMPV adottato non prevede obiettivi individuali.	Non valutabile
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITA'	L'OIV rileva che i limiti introdotti dal D.Lgs n. 49/2012 sono correlati ai risultati ottenuti dagli Atenei in relazione ai seguenti indicatori: Spese personale (tab. 18) Indebitamento (tab. 19) ISEF (tab.20) e la descrizione della sezione	SI

		è sufficientemente chiara e conforme ai requisiti richiesti dalla normativa	
5	PARI OPPORTUNITA' E BILANCIO DI GENERE	La sezione risulta aggiornata con le attività realizzate dal CUG nell'anno di riferimento e coerente con gli obiettivi strategici dell'amministrazione (art. 8 c. 1 lettera h)	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE	Nel complesso la sezione e gli allegati riportano le principali informazioni richieste e analizzano in modo approfondito i punti di forza e i punti di debolezza.	SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	La sezione si presenta sufficientemente conforme, con un buon livello di comprensibilità. Le informazioni sono esaurienti e anche graficamente rappresentate.	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della performance	Il paragrafo riporta uno schema diretto ad evidenziare i punti di forza e di debolezza individuati dall'Amministrazione	SI
ALLEGATO 1	REPORT DEI RISULTATI DEL PIANO PERFORMANCE 2020-2021 E PIANO STRATEGICO 2020-2021	L'allegato risulta complessivamente esaustivo, nonostante emerga la necessità di sviluppare progressivamente un modello per favorire un crescente collegamento con le risorse umane e finanziarie.	SI
ALLEGATO 2	DOCUMENTI DEL CICLO DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE	La tabella è conforme con lo schema proposto dalla delibera n. 5/2012.	SI

**Il Presidente del N.V.A.
Prof. Maurizio Sibilio**

