



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



Nucleo di Valutazione di Ateneo

**Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e,
se effettuata, dei laureandi
A.A. 2013/2014
(estratto da Relazione AVA 2015)**

1.4.1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni

Il monitoraggio delle opinioni degli studenti sull'adeguatezza e sull'efficacia della didattica e il monitoraggio delle opinioni dei laureandi sull'adeguatezza e sull'efficacia del processo formativo nel suo complesso costituiscono attività fondamentali di qualunque sistema di assicurazione interna della qualità dei corsi di studio universitari.

Gli obiettivi principali di tali monitoraggi coincidono con quelli evidenziati nel documento AVA, ovvero:

- completare l'attività di monitoraggio della qualità della didattica dei corsi di studio e dei servizi di supporto alla didattica, al fine di identificarne i punti di forza e le aree da migliorare;
- promuovere, attraverso l'attività di riesame, il miglioramento dei punti critici.

Anche per il 2013/14 presso l'Ateneo di Foggia è stata rilevata l'opinione degli studenti sulla didattica mediante una procedura on-line, riportata nell'Allegato ObRil.1, definita dal NV unitamente alla procedura per la rilevazione, sempre on-line, delle opinioni dei laureandi sul processo formativo e sui servizi agli studenti (Allegato ObRil.2) che non è stata invece attivata nell'a.a. 2013/14.

La presente relazione riporta e commenta i risultati dell'elaborazione dei questionari per la raccolta delle opinioni degli studenti frequentanti sulla didattica compilati in forma anonima per l'anno accademico 2013/14.

Allegati

Allegato ObRil.1 - Procedura per la compilazione on-line dei questionari per la valutazione della didattica da parte degli studenti

Allegato ObRil.2 - Procedura per la rilevazione delle opinioni dei laureandi sul processo formativo e sui servizi agli studenti

1.4.2. Modalità di rilevazione

organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.)

Per la compilazione dei questionari per la valutazione della didattica da parte degli studenti, dall'a.a. 2011/12 è stata introdotta la procedura on-line, integrata con il sistema on-line per la prenotazione degli esami.

La procedura originariamente proposta è descritta nell'Allegato ObRil.1.

A seguito delle difficoltà nell'implementazione della nuova procedura di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti, evidenziate nelle Relazioni annuali 2013 e 2014, alle quali si rimanda, la procedura di rilevazione per dall'a.a. 2012/13 è stata così modificata:

- la compilazione dei questionari riguarda gli insegnamenti presenti nel piano di studio dello studente.
- Il sistema propone la compilazione del questionario mediante apposita icona collocata sulla corrispondente riga del piano di studio, oppure in fase di conferma prenotazione dell'esame.
- Per ogni insegnamento per il quale è richiesta la compilazione del questionario, il periodo per la compilazione inizia il 1° dicembre di ogni anno e termina il 30 novembre dell'anno successivo.
- Lo studente accede al sistema via Internet comunicando le proprie *Userid* e *Password* e chiede di compilare il questionario per un determinato insegnamento. Allo studente autorizzato alla compilazione il sistema propone due opzioni:
 - la compilazione del questionario per studenti frequentanti;
 - la compilazione del questionario per studenti non frequentanti, finalizzato almeno alla rilevazione delle motivazioni della non frequenza.
- Alla chiusura della compilazione da parte dello studente, il sistema comunica l'avvenuta partecipazione al processo di valutazione della didattica relativamente all'insegnamento in questione e provvede all'eliminazione dell'icona relativa alla compilazione del questionario dal piano di studio dello studente.
- I questionari compilati vengono successivamente elaborati in modo automatico ai fini della determinazione dei risultati complessivi, che vengono messi a disposizione del docente interessato e del direttore del dipartimento che eroga l'insegnamento. I risultati aggregati relativi ai singoli corsi di studio vengono messi a disposizione dei docenti del corso di studio e del direttore del dipartimento. I risultati aggregati relativi al singolo dipartimento vengono messi a disposizione di tutti i docenti del dipartimento. I risultati aggregati relativi all'Ateneo vengono messi a disposizione di tutti i docenti dell'Ateneo.

Purtroppo anche l'implementazione della procedura di rilevazione on-line per l'a.a. 2013/14 ha presentato notevoli problemi

tecnici, legati in particolare:

- al perdurare, anche nell'a.a. di riferimento, dei problemi relativi sia all'implementazione del nuovo software per la gestione delle carriere degli studenti, che hanno determinato il mal funzionamento del sistema 'student card' su cui poggia la rilevazione on-line dei questionari per la valutazione della didattica, sia all'implementazione del software per l'iscrizione on-line agli esami di profitto;
- al perdurare della non piena operatività dell'elaborazione in automatico dei risultati.

Tali problemi hanno comportato la necessità di una elaborazione in parte ancora 'manuale' dei questionari, per poter produrre i risultati da trasmettere a docenti e direttori di dipartimento.

strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.)

Il questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, riportato nell'Allegato ModRil.1, prevede 17 quesiti comprendenti il set di 11 domande proposto nel documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014", più sei domande indicate del Presidio della Qualità di Ateneo, più una parte riservata alla raccolta di commenti e suggerimenti da parte degli studenti.

Il questionario per gli studenti non frequentanti è riportato nell'allegato ModRil.2.

Allegati

Allegato ModRil.1 - Questionario insegnamenti

Allegato ModRil.2 - Questionario per gli studenti non frequentanti

1.4.3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

La Tabella RisRil.1 riporta, per i singoli Dipartimenti e per l'Ateneo:

- il numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione
- il numero di Corsi di studio attivati
- il numero di Corsi di laurea (CL) attivati
- il numero di Corsi di laurea magistrale (CLM) attivati
- il numero di Corsi di laurea magistrale a ciclo unico (CLM a ciclo unico) attivati
- il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione e quello dei Corsi di studio attivati.

Tabella **RisRil.1** - Numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione

Dipartimento	Numero di Corsi di studio che hanno partecipato alla rilevazione	Numero di Corsi di studio attivati	Numero di CL	Numero di CLM	Numero di CLM a ciclo unico	Tasso di copertura
Dipartimento di scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente	7	7	2	5	0	100,00%
Dipartimento di Economia	5	5	2	3	0	100,00%
Dipartimento di Giurisprudenza	3	3	2	0	1	100,00%
Dipartimento di studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della	5	5	2	3	0	100,00%

formazione						
Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale	8	8	6	1	1	100,00%
Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche	3	3	2	0	1	100,00%
Ateneo	31	31	16	12	3	100,00%

Tutti i Corsi di studio hanno pertanto partecipato alla rilevazione.

La Tabella RisRil.2 riporta, sempre per i singoli Dipartimenti e per l'Ateneo:

- il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti;
- il numero di insegnamenti attivi;
- il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari e quello degli insegnamenti attivi.

Tabella RisRil.2 - Numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati i questionari

Dipartimento	Numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari per studenti frequentanti(*)	Numero di insegnamenti attivi	Tasso percentuale di copertura
Dipartimento di scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente	114	160	71,25
Dipartimento di Economia	69	126	54,76
Dipartimento di Giurisprudenza	85	97	87,63
Dipartimento di studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione	115	124	92,74
Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale	152	374	40,64
Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche	126	426	29,58
Ateneo	661	1307	50,57

(*) Si fa comunque presente che 941 insegnamenti presentano almeno un questionario compilato, con un tasso di copertura pari al 72%.

rapporto questionari compilati/questionari attesi

La Tabella RisRil.3 riporta, per i singoli Dipartimenti e per l'Ateneo:

- il numero di questionari per studenti frequentanti compilati;
- il numero di studenti in corso;
- il numero di questionari attesi, convenzionalmente calcolato moltiplicando il numero di studenti in corso per il numero medio di insegnamenti che, in generale, uno studente riesce a frequentare con regolarità nel corso dell'anno accademico, convenzionalmente quantificato in 6 insegnamenti;
- il tasso di copertura, pari al rapporto percentuale tra il numero di questionari compilati e quello dei questionari attesi.

Tabella RisRil.3 - Numero di questionari per studenti frequentanti compilati

Dipartimento	Numero di questionari per studenti frequentanti compilati	Numero di studenti in corso	Numero di questionari attesi	Tasso di copertura
Dipartimento di scienze agrarie, degli alimenti e dell'ambiente	2888	631	3786	76,28%

Dipartimento di Economia	3657	1552	9312	39,27%
Dipartimento di Giurisprudenza	11889	1223	7338	162,02%
Dipartimento di studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione	10106	1390	8340	121,17%
Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale	3769	849	5094	73,99%
Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche	4639	1045	6270	73,99%
Ateneo	36948	6690	40140	92,05%

livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi

Le tabelle da LivSod.1 a LivSod.7 riportano i risultati dell'elaborazione delle risposte alle 17 domande della sezione II del questionario per studenti frequentanti.

Tali tabelle riportano, per l'Ateneo nel suo complesso e per ogni Dipartimento dell'Ateneo:

- dalla seconda alla nona colonna, il valore assoluto e le percentuali di risposte "No", "Più No che Sì", "Più Sì che No", "Sì";
- nella decima colonna, il numero complessivo di risposte alla domanda in considerazione;
- nella decima colonna, il "Rapporto Sì / No", tra la somma delle risposte "Sì" e "Più Sì che No" e la somma delle risposte "Più No che Sì" e "No";
- nell'undicesima colonna, l'"Indice di sintesi", calcolato attribuendo il punteggio 1 ad ogni risposta "No", il punteggio 2 ad ogni risposta "Più No che Sì", il punteggio 3 ad ogni risposta "Più Sì che No", il punteggio 4 ad ogni risposta "Sì", e dividendo il punteggio complessivo per il numero di risposte.
- nella dodicesima colonna la percentuale di risposte positive sul totale delle risposte
- nella tredicesima colonna il rapporto fra le risposte positive e quelle negative

E' evidente che più elevati sono i valori del Rapporto positive / negative e dell'Indice di sintesi, più alte sono le percentuali di risposte positive. In particolare, il valore unitario del Rapporto positive / negative e il valore 2.5 dell'Indice di sintesi possono essere interpretati come soglie di positività.

LivSod.1 - ATENEO

Domande	NO	%	Più NO che SI	%	Più SI che NO	%	SI	%	totale quest	Indice di sintesi	positive su totale	rapporto pos/neg
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1971	5,33	3598	9,74	9403	25,45	21976	59,48	36948	3,391	84,93%	5,63
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2440	6,60	3210	8,69	7276	19,69	24022	65,02	36948	3,431	84,71%	5,54
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1492	4,04	2791	7,55	7463	20,20	25202	68,21	36948	3,526	88,41%	7,63
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1122	3,04	2064	5,59	5921	16,03	27841	75,35	36948	3,637	91,38%	10,60
5. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	1593	4,31	2850	7,71	7866	21,29	24639	66,69	36948	3,503	87,97%	7,32
6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	1248	3,38	1786	4,83	6388	17,29	27526	74,50	36948	3,629	91,79%	11,18
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1477	4,00	2308	6,25	7535	20,39	25628	69,36	36948	3,551	89,76%	8,76
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1140	3,09	2038	5,52	7153	19,36	26617	72,04	36948	3,604	91,40%	10,63
9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	2688	7,28	2684	7,26	8542	23,12	23034	62,34	36948	3,405	85,46%	5,88
10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1097	2,97	1613	4,37	7111	19,25	27127	73,42	36948	3,631	92,67%	12,63
11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1080	2,92	1868	5,06	7002	18,95	26998	73,07	36948	3,622	92,02%	11,53
12. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1263	3,42	2721	7,36	7769	21,03	25195	68,19	36948	3,540	89,22%	8,27
13. Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1631	4,41	2540	6,87	8819	23,87	23958	64,84	36948	3,491	88,71%	7,86
14. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	3983	10,78	5195	14,06	8885	24,05	18885	51,11	36948	3,155	75,16%	3,03
15. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	3736	10,11	5464	14,79	9126	24,70	18622	50,40	36948	3,154	75,10%	3,02
16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	3875	10,49	4750	12,86	8470	22,92	19853	53,73	36948	3,199	76,66%	3,28
17. Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc...) sono adeguati?	4622	12,51	5505	14,90	8730	23,63	18091	48,96	36948	3,090	72,59%	2,65
Totale complessivo										3,445		

LivSod.2 - ECONOMIA

Domande	NO	%	Più NO che SI	%	Più SI che NO	%	SI	%	totale quest	indice di sintesi	positive su totale	rapporto pos/neg
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	186	5,09	481	13,15	1201	32,84	1789	48,92	3657	3,256	81,76%	4,48
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	185	5,06	348	9,52	929	25,40	2195	60,02	3657	3,404	85,43%	5,86
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	158	4,32	351	9,60	965	26,39	2183	59,69	3657	3,415	86,08%	6,18
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	136	3,72	291	7,96	793	21,68	2437	66,64	3657	3,512	88,32%	7,56
5. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	169	4,62	346	9,46	1032	28,22	2110	57,70	3657	3,390	85,92%	6,10
6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	110	3,01	230	6,29	868	23,74	2449	66,97	3657	3,547	90,70%	9,76
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	203	5,55	309	8,45	982	26,85	2163	59,15	3657	3,396	86,00%	6,14
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	160	4,38	303	8,29	973	26,61	2221	60,73	3657	3,437	87,34%	6,90
9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	259	7,08	370	10,12	1102	30,13	1926	52,67	3657	3,284	82,80%	4,81
10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	116	3,17	226	6,18	989	27,04	2326	63,60	3657	3,511	90,65%	9,69
11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	114	3,12	212	5,80	883	24,15	2448	66,94	3657	3,549	91,09%	10,22
12. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	141	3,86	319	8,72	937	25,62	2260	61,80	3657	3,454	87,42%	6,95
13. Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	178	4,87	354	9,68	1061	29,01	2064	56,44	3657	3,370	85,45%	5,87
14. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	228	6,23	508	13,89	1229	33,61	1692	46,27	3657	3,199	79,87%	3,97
15. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	189	5,17	527	14,41	1303	35,63	1638	44,79	3657	3,200	80,42%	4,11
16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	411	11,24	709	19,39	1049	28,68	1488	40,69	3657	2,988	69,37%	2,27
17. Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc...) sono adeguati?	423	11,57	797	21,79	1113	30,43	1324	36,20	3657	2,913	66,64%	2,00
Totale complessivo										3,343		

LivSod.3 - GIURISPRUDENZA

Domande	NO	%	Più NO che SI	%	Più SI che NO	%	SI	%	totale quest	indice di sintesi	positive su totale	rapporto pos/neg
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	540	4,54	986	8,29	2823	23,74	7540	63,42	11889	3,460	87,16%	6,79
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	672	5,65	980	8,24	2054	17,28	8183	68,83	11889	3,493	86,10%	6,20
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	315	2,65	862	7,25	1963	16,51	8749	73,59	11889	3,610	90,10%	9,10
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	199	1,67	565	4,75	1537	12,93	9588	80,65	11889	3,725	93,57%	14,56
5. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	394	3,31	1008	8,48	2253	18,95	8234	69,26	11889	3,542	88,21%	7,48
6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	330	2,78	576	4,84	1711	14,39	9272	77,99	11889	3,676	92,38%	12,12
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	314	2,64	708	5,96	2084	17,53	8783	73,88	11889	3,626	91,40%	10,63
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	196	1,65	668	5,62	1857	15,62	9168	77,11	11889	3,682	92,73%	12,76
9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	566	4,76	733	6,17	2795	23,51	7795	65,56	11889	3,499	89,07%	8,15
10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	208	1,75	413	3,47	1772	14,90	9496	79,87	11889	3,729	94,78%	18,14
11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	188	1,58	445	3,74	1920	16,15	9336	78,53	11889	3,716	94,68%	17,78
12. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	393	3,31	1030	8,66	2403	20,21	8063	67,82	11889	3,525	88,03%	7,35
13. Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	373	3,14	656	5,52	2594	21,82	8266	69,53	11889	3,577	91,34%	10,55
14. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	1181	9,93	1701	14,31	2605	21,91	6402	53,85	11889	3,197	75,76%	3,13
15. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	1063	8,94	1852	15,58	2638	22,19	6336	53,29	11889	3,198	75,48%	3,08
16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	944	7,94	1496	12,58	2722	22,90	6727	56,58	11889	3,281	79,48%	3,87
17. Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc...) sono adeguati?	1327	11,16	1955	16,44	2661	22,38	5946	50,01	11889	3,112	72,39%	2,62
Totale complessivo										3,509		

LivSod.4 - MEDICINA CLINICA

Domande	NO	%	Più NO che SI	%	Più SI che NO	%	SI	%	totale quest	indice di sintesi	positive su totale	rapporto pos/neg
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	237	6,29	376	9,98	922	24,46	2234	59,27	3769	3,367	83,74%	5,15
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	293	7,77	364	9,66	805	21,36	2307	61,21	3769	3,360	82,57%	4,74
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	227	6,02	361	9,58	826	21,92	2355	62,48	3769	3,409	84,40%	5,41
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	168	4,46	219	5,81	654	17,35	2728	72,38	3769	3,577	89,73%	8,74
5. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	227	6,02	292	7,75	859	22,79	2391	63,44	3769	3,436	86,23%	6,26
6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	159	4,22	222	5,89	707	18,76	2681	71,13	3769	3,568	89,89%	8,89
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	212	5,62	258	6,85	864	22,92	2435	64,61	3769	3,465	87,53%	7,02
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	159	4,22	243	6,45	805	21,36	2562	67,98	3769	3,531	89,33%	8,38
9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	362	9,60	279	7,40	838	22,23	2290	60,76	3769	3,341	82,99%	4,88
10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	165	4,38	211	5,60	830	22,02	2563	68,00	3769	3,536	90,02%	9,02
11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	169	4,48	279	7,40	758	20,11	2563	68,00	3769	3,516	88,11%	7,41
12. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	168	4,46	254	6,74	764	20,27	2583	68,53	3769	3,529	88,80%	7,93
13. Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	227	6,02	301	7,99	938	24,89	2303	61,10	3769	3,411	85,99%	6,14
14. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	452	11,99	556	14,75	843	22,37	1918	50,89	3769	3,122	73,26%	2,74
15. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	469	12,44	542	14,38	851	22,58	1907	50,60	3769	3,113	73,18%	2,73
16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	478	12,68	470	12,47	800	21,23	2021	53,62	3769	3,158	74,85%	2,98
17. Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc...) sono adeguati?	622	16,50	576	15,28	750	19,90	1821	48,32	3769	3,000	68,21%	2,15
Totale complessivo										3,379		

LivSod.5 - SCIENZE MEDICHE

Domande	NO	%	Più NO che SI	%	Più SI che NO	%	SI	%	totale quest	indice di sintesi	positive su totale	rapporto pos/neg
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	326	7,03	509	10,97	1336	28,80	2468	53,20	4639	3,282	82,00%	4,56
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	547	11,79	575	12,39	1186	25,57	2331	50,25	4639	3,143	75,81%	3,13
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	353	7,61	474	10,22	1275	27,48	2537	54,69	4639	3,293	82,17%	4,61
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	260	5,60	265	5,71	978	21,08	3136	67,60	4639	3,507	88,68%	7,84
5. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	363	7,82	448	9,66	1192	25,70	2636	56,82	4639	3,315	82,52%	4,72
6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	270	5,82	282	6,08	1078	23,24	3009	64,86	4639	3,471	88,10%	7,40
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	332	7,16	406	8,75	1215	26,19	2686	57,90	4639	3,348	84,09%	5,29
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	286	6,17	307	6,62	1197	25,80	2849	61,41	4639	3,425	87,22%	6,82
9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	696	15,00	525	11,32	1114	24,01	2304	49,67	4639	3,083	73,68%	2,80
10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	281	6,06	324	6,98	1296	27,94	2738	59,02	4639	3,399	86,96%	6,67
11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	284	6,12	395	8,51	1239	26,71	2721	58,65	4639	3,379	85,36%	5,83
12. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	237	5,11	349	7,52	1149	24,77	2904	62,60	4639	3,449	87,37%	6,92
13. Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	356	7,67	443	9,55	1373	29,60	2467	53,18	4639	3,283	82,78%	4,81
14. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	1124	24,23	866	18,67	983	21,19	1666	35,91	4639	2,688	57,10%	1,33
15. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	1093	23,56	926	19,96	970	20,91	1650	35,57	4639	2,685	56,48%	1,30
16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	1288	27,76	814	17,55	930	20,05	1607	34,64	4639	2,616	54,69%	1,21
17. Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc...) sono adeguati?	1432	30,87	860	18,54	853	18,39	1494	32,21	4639	2,519	50,59%	1,02
Totale complessivo										3,170		

LivSod.6 - SCIENZE AGRARIE

Domande	NO	%	Più NO che SI	%	Più SI che NO	%	SI	%	totale quest	indice di sintesi	positive su totale	rapporto pos/neg
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	149	5,16	290	10,04	801	27,74	1648	57,06	2888	3,367	84,80%	5,58
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	219	7,58	329	11,39	601	20,81	1739	60,21	2888	3,337	81,02%	4,27
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	134	4,64	252	8,73	665	23,03	1837	63,61	2888	3,456	86,63%	6,48
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	86	2,98	165	5,71	518	17,94	2119	73,37	2888	3,617	91,31%	10,51
5. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	108	3,74	184	6,37	644	22,30	1952	67,59	2888	3,537	89,89%	8,89
6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	84	2,91	120	4,16	539	18,66	2145	74,27	2888	3,643	92,94%	13,16
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	117	4,05	157	5,44	597	20,67	2017	69,84	2888	3,563	90,51%	9,54
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	90	3,12	136	4,71	637	22,06	2025	70,12	2888	3,592	92,17%	11,78
9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	149	5,16	213	7,38	630	21,81	1896	65,65	2888	3,480	87,47%	6,98
10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	74	2,56	118	4,09	597	20,67	2099	72,68	2888	3,635	93,35%	14,04
11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	73	2,53	152	5,26	533	18,46	2130	73,75	2888	3,634	92,21%	11,84
12. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	79	2,74	163	5,64	630	21,81	2016	69,81	2888	3,587	91,62%	10,93
13. Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	119	4,12	182	6,30	778	26,94	1809	62,64	2888	3,481	89,58%	8,59
14. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	223	7,72	350	12,12	875	30,30	1440	49,86	2888	3,223	80,16%	4,04
15. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	183	6,34	328	11,36	889	30,78	1488	51,52	2888	3,275	82,31%	4,65
16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	161	5,57	269	9,31	701	24,27	1757	60,84	2888	3,404	85,11%	5,72
17. Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc...) sono adeguati?	182	6,30	299	10,35	779	26,97	1628	56,37	2888	3,334	83,34%	5,00
Totale complessivo										3,480		

LivSod.7 - STUDI UMANISTICI

Domande	NO	%	Più NO che SI	%	Più SI che NO	%	SI	%	totale quest	indice di sintesi	positive su totale	rapporto pos/neg
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	533	5,27	956	9,46	2320	22,96	6297	62,31	10106	3,423	85,27%	5,79
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	524	5,19	614	6,08	1701	16,83	7267	71,91	10106	3,555	88,74%	7,88
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	305	3,02	491	4,86	1769	17,50	7541	74,62	10106	3,637	92,12%	11,70
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	273	2,70	559	5,53	1441	14,26	7833	77,51	10106	3,666	91,77%	11,15
5. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?	332	3,29	572	5,66	1886	18,66	7316	72,39	10106	3,602	91,05%	10,18
6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?	295	2,92	356	3,52	1485	14,69	7970	78,86	10106	3,695	93,56%	14,52
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	299	2,96	470	4,65	1793	17,74	7544	74,65	10106	3,641	92,39%	12,14
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	249	2,46	381	3,77	1684	16,66	7792	77,10	10106	3,684	93,77%	15,04
9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	656	6,49	564	5,58	2063	20,41	6823	67,51	10106	3,490	87,93%	7,28
10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	253	2,50	321	3,18	1627	16,10	7905	78,22	10106	3,700	94,32%	16,61
11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	252	2,49	385	3,81	1669	16,51	7800	77,18	10106	3,684	93,70%	14,86
12. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	245	2,42	606	6,00	1886	18,66	7369	72,92	10106	3,621	91,58%	10,88
13. Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	378	3,74	604	5,98	2075	20,53	7049	69,75	10106	3,563	90,28%	9,29
14. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?	775	7,67	1214	12,01	2350	23,25	5767	57,07	10106	3,297	80,32%	4,08
15. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?	739	7,31	1289	12,75	2475	24,49	5603	55,44	10106	3,281	79,93%	3,98
16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?	593	5,87	992	9,82	2268	22,44	6253	61,87	10106	3,403	84,32%	5,38
17. Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc...) sono adeguati?	636	6,29	1018	10,07	2574	25,47	5878	58,16	10106	3,355	83,63%	5,11
Totale complessivo										3,547		

Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

I risultati ottenuti continuano ad essere sostanzialmente in linea con quelli ottenuti negli ultimi anni accademici, per cui si ritiene che le considerazioni che seguono siano adeguatamente rappresentative della situazione dell'Ateneo di Foggia relativamente agli argomenti oggetto della rilevazione delle opinioni degli studenti.

Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e Rapporto questionari compilati/questionari attesi

In teoria tutti i Corsi di studio hanno partecipato alla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti.

Il numero di insegnamenti per i quali sono stati compilati almeno 5 questionari da parte di studenti frequentanti (ved. Tabella RisRil.2) è decisamente maggiore rispetto all'a.a. precedente per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

Se si considera che per 941 insegnamenti è presente almeno un questionario compilato, il tasso di copertura sale dal 50% al 72%.

Anche i risultati derivanti dal rapporto fra questionari compilati e questionari attesi sono soddisfacenti, con un tasso di copertura pari al 92%.

Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi

a) Organizzazione complessiva della didattica (*Domande 5, 14 e 15*)

I risultati dell'elaborazione delle risposte alle tre domande relative all'organizzazione complessiva della didattica evidenziano una situazione positiva per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo, tranne che per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, per il quale i risultati dell'elaborazione evidenziano una situazione al limite dell'accettabilità e, quindi, bisognosa di verifica e dell'eventuale adozione di interventi di miglioramento.

b) Insegnamento (*Domande 1, 2, 3, 4*)

I risultati dell'elaborazione delle risposte alle quattro domande associabili alla valutazione della qualità percepita degli insegnamenti evidenziano una situazione di sostanziale soddisfazione da parte degli studenti, con punte di elevata soddisfazione, per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

c) Docenza (*Domande 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13*)

Anche in questo caso i risultati dell'elaborazione delle risposte alle sette domande associabili alla valutazione della qualità percepita della docenza evidenziano una situazione di sostanziale soddisfazione da parte degli studenti, con punte di elevata soddisfazione, per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

d) Interesse (*Domanda 12*)

I risultati dell'elaborazione delle risposte all'unica domanda associabile all'interesse verso gli argomenti sviluppati nei corsi di insegnamento evidenziano una situazione di elevata soddisfazione per tutti i Dipartimenti dell'Ateneo.

e) Infrastrutture (*Domande 16 e 17*)

I risultati dell'elaborazione delle risposte alle due domande relative alla valutazione della qualità percepita delle infrastrutture disponibili evidenziano una situazione di sostanziale soddisfazione per i Dipartimenti di Scienze agrarie e Studi umanistici. Accettabili i risultati dei dipartimenti di Giurisprudenza e Medicina Clinica mentre evidenziano una situazione appena accettabile per il Dipartimento di Economia e quello di Scienze Mediche.

1.4.4. Utilizzazione dei risultati

diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Come già esposto, a causa del parziale funzionamento della procedura informatizzata, non è stato possibile rendere immediatamente disponibili i risultati, on line, a tutte le figure coinvolte nel processo ma l'elaborazione dei dati è stata

completata dal personale dello Staff del NVA che ha provveduto a trasmettere, nel mese di febbraio 2015, ad ogni Direttore di Dipartimento:

- i risultati aggregati relativi al Dipartimento alla chiusura del processo di valutazione;
- i risultati aggregati relativi ai singoli Corsi di studio del Dipartimento alla chiusura del processo di valutazione;
- i risultati aggregati relativi ai singoli insegnamenti del Dipartimento alla chiusura del processo di valutazione;

All'interno dei Dipartimenti, con modalità differenti, sono stati diffusi ai docenti i risultati dei singoli insegnamenti ed è stato avviato un esame maggiormente approfondito delle criticità riscontrate con il risultato di una maggiore presa di coscienza da parte della componente docente delle azioni da intraprendere, al fine di rendere più significativa e credibile l'attività di rilevazione e di intervento rispetto alle problematiche emerse.

azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti

Il processo di riesame dei risultati emersi dall'elaborazione dei questionari all'interno dei Dipartimenti, pur presentando un sempre maggior livello di consapevolezza, presenta aspetti certamente migliorabili principalmente sul versante della sistematica pubblicizzazione dei risultati, della conseguente presa in carico dei problemi riscontrati e delle relative azioni correttive intraprese per la loro risoluzione. Evidenziare tale relazione (criticità-presa in carico del problema-proposta di soluzione) da parte del Dipartimento/Corso di Studio, certamente innescherebbe un processo virtuoso di miglioramento dando maggiore fiducia rispetto alla reale utilità della rilevazione.

Altro aspetto nuovo è rappresentato dalla considerazione, sia pure simbolica, da parte dell'Ateneo, delle risultanze dei questionari di valutazione nell'ambito del calcolo del punteggio attribuito all'attività didattica nelle procedure per il riconoscimento dell'incentivo ministeriale a docenti e ricercatori (come stabilito dall'art. 4 del regolamento di Ateneo reperibile al seguente link: http://www.unifg.it/sites/default/files/allegati/03-12-2013/131203_regolamento_incentivo_ministeriale_docenti_0.pdf).

Ciò potrebbe fungere da ulteriore stimolo nel graduale processo di collaborazione, da parte di tutti gli attori, al miglioramento della qualità della didattica che, nonostante le sollecitazioni del NV, presenta aspetti sicuramente migliorabili.

1.4.5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Rispetto all'a.a. precedente, si registra un notevole incremento nel numero di questionari compilati, si è passati infatti, dagli 859 questionari compilati nel 2012-13 ai 36948 del 2013-14.

Questo incremento è in parte dovuto al fatto che, a partire dall'a.a. 2013-14 è stata eliminata l'opzione della non compilazione del questionario, come suggerito dallo stesso Nucleo nella relazione 2013.

Con riferimento alle modalità di rilevazione, i problemi segnalati negli a.a. precedenti sono stati parzialmente superati, consentendo la compilazione di un numero notevolmente più significativo di questionari rispetto all'a.a. precedente.

Il Nucleo di Valutazione ribadisce che gli obiettivi della piena operatività del sistema di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti, della disponibilità di un sistema informativo per la gestione delle carriere degli studenti affidabile e in grado di fornire tutte le informazioni necessarie ai fini della rilevazione on-line delle opinioni degli studenti (e tutte quelle necessarie ai fini della compilazione delle SUA-CdS secondo quanto richiesto dal documento AVA), della piena funzionalità del sistema di iscrizione on-line agli esami di profitto costituiscano una priorità assoluta per l'Ateneo di Foggia, anche nella prospettiva dell'accreditamento periodico dell'Ateneo e dei suoi Corsi di studio. Peraltro tali problemi, in particolare quelli relativi alla disponibilità di un sistema informativo per la gestione delle carriere degli studenti affidabile e in grado di soddisfare le esigenze informative dell'Ateneo e alla piena funzionalità del sistema di iscrizione on-line agli esami di profitto, sembrano essere in via di definitiva risoluzione.

Con riferimento alla procedura di rilevazione, il Nucleo, nel prendere atto delle modifiche apportate dal PQ rispetto alla proposta iniziale, riportata nell'Allegato ObRil.1, osserva che il fatto di consentire agli studenti di compilare il questionario anche negli a.a. successivi a quello di frequenza comporti necessariamente un 'inquinamento' dei risultati della rilevazione.

Il Nucleo ribadisce quanto già riportato nella relazione 2014, e cioè la necessità di promuovere un maggior coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione della didattica. Peraltro, un maggior coinvolgimento è proponibile solo a fronte dell'adozione di azioni di miglioramento per le situazioni evidenziate dagli studenti come non soddisfacenti o scarsamente soddisfacenti. Il Nucleo è consapevole che l'adozione di tali azioni di miglioramento costituisce il vero problema del

processo di valutazione della didattica attraverso i questionari compilati dagli studenti. Peraltro, senza una convinta e determinata azione di governo in questa direzione, il processo di valutazione della didattica è destinato ad essere del tutto inefficace e, pertanto, inutile.

Ancora, i risultati dell'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti frequentanti sembrano evidenziare uno stato di sostanziale soddisfazione per quanto riguarda organizzazione complessiva della didattica, insegnamenti, docenza, interesse verso gli argomenti sviluppati nei corsi e anche infrastrutture. Le valutazioni degli studenti relative a questi aspetti della didattica costituiscono certamente un punto di forza per l'Ateneo di Foggia.

Gli unici punti che continuano ad essere segnalati come critici dagli studenti riguardano l'organizzazione complessiva della didattica e la proporzionalità tra il carico di studio richiesto dagli insegnamenti e il numero di crediti assegnati agli insegnamenti per il Dipartimenti medici e la disponibilità di adeguate infrastrutture - aule e locali e attrezzature per le attività didattiche integrative - ancora per i Dipartimenti medici e, in parte, per il Dipartimento di Economia.

Per quanto riguarda la disponibilità di adeguate infrastrutture, il Nucleo rileva che, almeno per i Dipartimenti medici, la disponibilità dei nuovi plessi ha parzialmente risolto i problemi segnalati dagli studenti ma poiché le operazioni di trasferimento non sono del tutto completate, si possono prevedere ulteriori miglioramenti.

Per il Dipartimento di Economia il Nucleo auspica che, in attesa di una definitiva soluzione dei problemi segnalati, vengano individuate e adottate tutte le iniziative utili a garantire uno svolgimento delle attività didattiche in grado di soddisfare le esigenze degli studenti.

Per quanto riguarda, invece, le criticità segnalate dagli studenti dei Dipartimenti medici circa l'organizzazione del percorso formativo, il Nucleo ritiene necessario un riesame dei relativi processi da parte dei Corsi di studio, al fine di individuare le cause dell'insoddisfazione denunciata dagli studenti e le idonee e necessarie azioni di miglioramento.

Rimane il fatto, comunque, che i Corsi di studio debbano prendere in attenta considerazione i risultati dell'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti, al fine di individuare tutte le opportunità di miglioramento della qualità della didattica. Tali opportunità possono essere individuate in particolare con riferimento ai singoli insegnamenti. Infatti, in tutti i casi è presente una percentuale di risposte 'no' o 'più no che sì' che, pur essendo certamente minoritaria rispetto a quella delle risposte 'sì' e 'più sì che no', mette in evidenza la presenza di singoli insegnamenti per i quali il livello di soddisfazione degli studenti è almeno scarso. E' necessario pertanto, a parere del Nucleo, che vengano individuate con chiarezza le responsabilità per l'adozione di azioni di miglioramento nei confronti degli insegnamenti critici e che a questa individuazione faccia seguito un'azione nei confronti dei titolari di detti insegnamenti mirata al miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti.

1.4.6. Ulteriori osservazioni
