



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Prof. Tommaso Minerva

VERBALE DELLA RIUNIONE TELEMATICA DEL 17/19 APRILE 2019

Via Gramsci, 89/91
71122 - Foggia - Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 17 aprile dell'anno 2019, alle ore 10.00 si è aperta la riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), nominato con D.R. n° 461 del 15 aprile 2016 per il quadriennio 2016-2020, modificato con D.R. n° 1335 del 17 novembre 2017 e D.R. n° 678 del 12 giugno 2018, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. valutazione delle proposte di istituzione/rinnovo dei Corsi di Dottorato XXXV ciclo ai fini dell'accREDITamento per l'anno 2019/2020;
3. attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019 (delibera ANAC n. 141 del 27 febbraio 2019 e successiva rettifica del 13 marzo 2019);
4. relazione Annuale Nucleo 2019 - sezione: "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi" (L. n. 370/1999, all'art.1 c.2 e 3);
5. varie ed eventuali.

Sono presenti, in collegamento telematico:

- il Prof. Tommaso MINERVA (Presidente del NVA);
- il Prof. Corrado CROSETTA (componente del NVA);
- la Prof.ssa Antonella PAOLINI (componente del NVA);
- la Dott.ssa Emanuela STEFANI (componente del NVA);
- il Sig. Antonio STAFFIERE (componente del NVA).

Assistono la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO (responsabile del Servizio NVA e Presidio di Qualità) la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO e il sig. Bruno MAZZI (collaboratori Servizio NVA e Presidio di Qualità).

1. Comunicazioni.

Non ci sono comunicazioni.

2. Valutazione delle proposte di istituzione/rinnovo dei Corsi di Dottorato XXXV ciclo ai fini dell'accREDITamento per l'anno 2019/2020.

Il Presidente ricorda che il giorno 1 febbraio 2019 sono state emanate dal MIUR le nuove linee guida per l'accREDITamento delle sedi e dei corsi di dottorato (nota prot. n. 3315) sulla base delle quali il Magnifico Rettore, Prof. Maurizio RICCI, con nota del 4 marzo 2019 (prot. N 7534-III/6), ha comunicato l'iter per la presentazione delle relative proposte di istituzione o di rinnovo, prevedendo la consegna delle schede entro il 15 marzo alle ore 12.00, e l'espressione del parere del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), in merito alla sussistenza dei requisiti ANVUR per l'accREDITamento nonché ai criteri di cui all'art. 13 del DM 45/2013 (art. 6, comma 3 del Regolamento di Ateneo sui dottorati), entro il giorno 20 marzo 2019, in modo da consentire al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione di esprimersi sul punto in tempo utile per consentire la



conclusione dell'iter entro il termine del 1 aprile, fissato dal MIUR.

Con successiva nota (prot. n. 9106 del 14 marzo 2019), il MIUR ha comunicato la proroga all'8 aprile per la chiusura della banca dati <http://dottorati.miur.it>, termine entro il quale consentire anche ai Nuclei di Valutazione di inserire il proprio parere e, con successiva nota (prot. n. 10177 del 22/3/2019) ha ulteriormente prorogato tale termine fissandolo al 24 aprile.

Tenuto conto del fatto che il Nucleo è abilitato alla verifica dei requisiti e all'inserimento della propria relazione nella banca dati dottorati solo alla chiusura delle singole schede dei dottorati per i quali si richiede l'attivazione o il rinnovo, il Nucleo (con le note prot n.11298 - II/11 del 20/03/2019 e prot. n.12753 - II/11 del 28/03/2019) ha definito una tempistica per il completamento delle operazioni e la chiusura della procedura interna al fine di avere sufficiente tempo per fare le sue valutazioni, visualizzare i controlli automatici abilitati dalla chiusura in procedura delle schede di dottorato e inserirle nella banca dati entro la scadenza fissata dal MIUR.

Tanto premesso, il Nucleo ha proceduto alla verifica dell'effettiva permanenza dei requisiti di cui all'art. 4 del DM n. 45 dell'8 febbraio 2013.

Per la valutazione delle attività svolte dai CdDR attivi nel XXXIV ciclo il NVA ha proposto ai Coordinatori una scheda di autovalutazione (all. 2.1) per la rilevazione dei requisiti ex-post, e condotto un audit il 9 aprile 2019, incontrando i coordinatori dei CdDR e almeno due dottorandi per ciascun corso, al fine di acquisire informazioni concernenti l'esperienza di studio.

Nella riunione odierna, il NVA ha esaminato la documentazione pervenuta e riassunta nella tabella seguente:

Documentazione pervenuta sino al 9 aprile 2019 - Proposte di istituzione/rinnovo dei Corsi di Dottorato per il XXXV ciclo e schede di valutazione ex-post del XXXIV

Denominazione CdDR	Dipartimento	Scheda accreditamento XXXV ciclo	Scheda Valutazione ex-post XXXIV ciclo
Cultura, educazione, comunicazione	Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione	X	X
Gestione dell'Innovazione nei Sistemi Agro-Alimentari della Regione Mediterranea	Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente	X	X
Scienze giuridiche	Giurisprudenza	X	X



Medicina Traslazionale e Management dei Sistemi Sanitari	Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale	X	X
--	---	---	---

e ha effettuato la verifica (periodica) del possesso dei requisiti accertati in fase di accreditamento dei CdDR del XXXV ciclo, sulla base delle indicazioni contenute nelle linee guida ridefinite dal MIUR.

Nel corso della riunione sono state esaminate le informazioni per verificare l'andamento e la gestione dei CdDR sotto i seguenti profili:

- adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento delle attività di ricerca;
- presenza di un'attività di formazione organizzata in modo strutturato nel CdDR e riguardante competenze trasversali e/o disciplinari;
- disponibilità di risorse finanziarie aggiuntive rispetto alle borse;
- pianificazione dei processi finalizzati all'attività di pubblicazione dei risultati della ricerca;
- grado di interazione con le sedi di CdDR consorziate (relativamente ai soli CdDR in Scienze Giuridiche e in Cultura, Educazione, Comunicazione);
- rispetto del profilo internazionale e dell'effettivo svolgimento del periodo di studio all'estero dei dottorandi, così come previsto dall'art. 23 del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca.

Sulla base degli esiti dell'analisi di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXV ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXIV ciclo, e da quanto emerso nel corso dell'audizione dei coordinatori e dei dottorandi dei CdDR per i quali è stato chiesto il rinnovo, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste dalle linee guida ministeriali, per quanto di sua competenza, possano ritenersi soddisfatte, ribadendo la necessità di effettuare un monitoraggio continuo, da parte dell'Ateneo e dei Coordinatori dei CdDR, del rispetto del requisito di effettivo svolgimento del periodo di studio all'estero per almeno 6 mesi.

Per ciascun CdDR il Nucleo sintetizza inoltre i seguenti aspetti emersi nel corso dell'analisi e degli audit:

Denominazione CdDR	Osservazioni sintetiche
Cultura, educazione, comunicazione	<p>IL NV ha esaminato le informazioni per verificare l'andamento e la gestione dei CdDR sotto i seguenti profili:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento delle attività di ricerca; - presenza di un'attività di formazione organizzata in modo strutturato nel CdDR e riguardante competenze trasversali e/o disciplinari; - disponibilità di risorse finanziarie aggiuntive rispetto alle borse;



- pianificazione dei processi finalizzati all'attività di pubblicazione dei risultati della ricerca;
- grado di interazione con le sedi di CdDR consorziate (relativamente ai soli CdDR in Scienze Giuridiche e in Cultura, Educazione, Comunicazione); - rispetto del profilo internazionale e dell'effettivo svolgimento del periodo di studio all'estero dei dottorandi, così come previsto dall'art. 23 del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca;
- rispetto del profilo internazionale e dell'effettivo svolgimento del periodo di studio all'estero dei dottorandi, così come previsto dall'art. 23 del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca.

Sulla base degli esiti dell'analisi di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXV ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXIV ciclo, nonché di quanto rilevato nell'audit del 9 aprile 2019, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste dalle linee guida ministeriali, per quanto di sua competenza, possano ritenersi soddisfatte. Il CdDR mantiene, inoltre, una buona attrattività con 45 partecipanti alla selezione di cui 9 con titolo conseguito all'estero. Soddisfacente l'esperienza riferita dai dottorandi intervistati. Non sono state dichiarate pubblicazioni dei dottorandi del XXXIV ciclo. La valutazione è positiva.

**Gestione
dell'Innovazione nei
Sistemi Agro- Alimentari
della Regione
Mediterranea**

Il NV ha esaminato le informazioni per verificare l'andamento e la gestione dei CdDR sotto i seguenti profili:

- adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento delle attività di ricerca;
- presenza di un'attività di formazione organizzata in modo strutturato nel CdDR e riguardante competenze trasversali e/o disciplinari;
- disponibilità di risorse finanziarie aggiuntive rispetto alle borse;
- pianificazione dei processi finalizzati all'attività di pubblicazione dei risultati della ricerca;
- grado di interazione con le sedi di CdDR consorziate (relativamente ai soli CdDR in Scienze Giuridiche e in Cultura, Educazione, Comunicazione);
- rispetto del profilo internazionale e dell'effettivo svolgimento del periodo di studio all'estero dei dottorandi, così come previsto dall'art. 23 del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca.



Sulla base degli esiti dell'analisi di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXV ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXIV ciclo, nonché di quanto rilevato nell'audit del 9 aprile 2019, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste dalle linee guida ministeriali, per quanto di sua competenza, possano ritenersi soddisfatte. Non emergono modifiche rilevanti rispetto all'impianto del corso. Il CdDR mantiene una buona attrattività con 23 partecipanti alla selezione di cui 13 con titolo conseguito all'estero) e una valutazione positiva rispetto a tutti gli elementi di valutazione, sia pure con una nota di attenzione rispetto all'esito dei controlli automatici relativi al requisito A.5 - Numero borse di dottorato - CICLO 34°, inferiore a 4. Dopo un approfondimento di indagine e un colloquio con la responsabile dell'Unità Dottorati e Assegni di Ricerca si apprende che la mancata rispondenza al requisito è dovuta alla tempistica di inserimento di tutte le informazioni riguardanti un dottorando subentrato a seguito di rinuncia presentata da altro studente, concluso pochi giorni prima dell'apertura della banca dati dottorati. Tale problema è destinato a risolversi in quanto è stata fatta apposita richiesta di intervento al CINECA. Ciò genererà il rispetto del requisito in oggetto. Soddisfacente l'esperienza riferita dai dottorandi intervistati.

Scienze giuridiche (sede Siena)

IL NV ha esaminato le informazioni per verificare l'andamento e la gestione dei CdDR sotto i seguenti profili:

- adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento delle attività di ricerca;
- presenza di un'attività di formazione organizzata in modo strutturato nel CdDR e riguardante competenze trasversali e/o disciplinari;
- disponibilità di risorse finanziarie aggiuntive rispetto alle borse;
- pianificazione dei processi finalizzati all'attività di pubblicazione dei risultati della ricerca;
- grado di interazione con le sedi di CdDR consorziate (relativamente ai soli CdDR in Scienze Giuridiche e in Cultura, Educazione, Comunicazione);
- rispetto del profilo internazionale e dell'effettivo svolgimento del periodo di studio all'estero dei dottorandi, così come previsto dall'art. 23 del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca.



Sulla base degli esiti dell'analisi di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXV ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXIV ciclo, nonché di quanto rilevato nell'audit del 9 aprile 2019, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste dalle linee guida ministeriali, per quanto di sua competenza, possano ritenersi soddisfatte. Buona l'interazione con la sede consorziata di Siena. Soddisfacente l'esperienza riferita dai dottorandi intervistati. Le attrezzature e il patrimonio librario a disposizione del CdDR per le attività di ricerca sono ritenuti adeguati. Buona l'attività di formazione organizzata nel Dottorato. Valutato positivamente il numero di pubblicazioni dei dottorandi del XXXVI ciclo.

Medicina Traslazionale ed Alimenti: Innovazione, Sicurezza e Management

IL NV ha esaminato le informazioni per verificare l'andamento e la gestione dei CdDR sotto i seguenti profili:

- adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento delle attività di ricerca;
- presenza di un'attività di formazione organizzata in modo strutturato nel CdDR e riguardante competenze trasversali e/o disciplinari;
- disponibilità di risorse finanziarie aggiuntive rispetto alle borse;
- pianificazione dei processi finalizzati all'attività di pubblicazione dei risultati della ricerca;
- grado di interazione con le sedi di CdDR consorziate (relativamente ai soli CdDR in Scienze Giuridiche e in Cultura, Educazione, Comunicazione);
- rispetto del profilo internazionale e dell'effettivo svolgimento del periodo di studio all'estero dei dottorandi, così come previsto dall'art. 23 del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca.

Sulla base degli esiti dell'analisi di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXV ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXIV ciclo, nonché di quanto rilevato nell'audit del 9 aprile 2019, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste dalle linee guida ministeriali, per quanto di sua competenza, possano ritenersi soddisfatte. Non sono ancora presenti pubblicazioni da parte dei dottorandi. Non sono disponibili informazioni sulla condizione occupazionale in quanto il CdDR è di recente attivazione. Soddisfacente l'esperienza riferita dai dottorandi intervistati.



Sulla base delle valutazioni riportate nella Tabella soprastante, e dei conseguenti giudizi di sintesi, il Nucleo esprime all'unanimità parere positivo in merito alla sussistenza, per tutti i corsi di dottorato proposti per l'attivazione nel XXXV ciclo, dei requisiti ministeriali per l'accreditamento. Tenuto conto del fatto che, per il XXXV ciclo, il NVA è tenuto ad esprimersi sui CdDR che si rinnovano con modifiche e che pertanto ciò è richiesto dalla banca dati per il solo dottorato in "Gestione dell'innovazione nei sistemi agro-alimentari della regione mediterranea, riassume di seguito l'esito delle valutazioni espresse per tale dottorato:

Scheda NUCLEO di Valutazione

Anno 2019

Proposta di accreditamento del Corso di dottorato di ricerca in: GESTIONE DELL'INNOVAZIONE NEI SISTEMI AGRO-ALIMENTARI DELLA REGIONE MEDITERRANEA

Università proponente: Università degli Studi di FOGGIA

Codice: DOT13YISJ8

Parametri		Esito
Requisito A.3 Composizione del collegio docenti		
Numero Componenti [18]	>= 16 (SI/NO) - (controllo automatico) (non vale per i dottorati delle Scuole Speciali)	SI
Numero Professori [16]	>=12, ovvero = 8 in caso di dottorati in convenzione o consorzio con enti di ricerca pubblici o privati di alta qualificazione che impieghino nel collegio 4 dirigenti di ricerca, ricercatori e primi ricercatori.	SI
Percentuale ricercatori universitari [16.67%]	Max 25% - (controllo automatico)	SI
Percentuale massima ricercatori di enti pubblici di ricerca di alta qualificazione	Max 25% - (controllo automatico)	SI
Percentuale minima di componenti appartenenti ai soggetti proponenti [88%]	Min 50% - (controllo automatico)	SI
Coordinatore [Professore Ordinario]	Professore di prima o seconda fascia - (controllo automatico)	SI



Grado di copertura SSD [100%]	Di norma, MIN 80%	SI
<i>NB: devono essere soddisfatte tutte le condizioni</i>		
Requisito A.4 Qualificazione del collegio dei docenti		
3. Indicatore quantitativo di attività scientifica [-]	La verifica del requisito verrà effettuata successivamente alla chiusura della banca dati	-
Requisito A.5 Numero borse di dottorato		
Numero medio per corso di dottorato [-]	>=6 (solo per i corsi singoli)	NON APPLICABILE
Numero borse del corso di dottorato [6]	>=4	SI
Numero borse del corso di dottorato (in convenzione/consorzio con altri Atenei italiani e/o enti di ricerca): [-]	>= 3x N, dove N=numero totale di soggetti partecipanti	NON APPLICABILE
<i>NB: devono essere soddisfatte tutte le condizioni</i>		
Requisito A.5 Numero borse di dottorato - CICLO 34°		
Numero medio per corso di dottorato [-]	>=6 (solo per i corsi singoli)	NON APPLICABILE
Numero borse del corso di dottorato	>=4	NO
Requisito A.6 Sostenibilità del corso		
I. Percentuale borse su posti disponibili: [75%]	(In generale)>= 75%	SI
II. Budget attività di ricerca: [20%]	>= 10% (controllo automatico)	SI
III. Integrazione borsa soggiorni estero [50%]	Di norma, MAX 50% importo borsa	SI
IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi	Il parametro è il risultato della voce "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" nella sezione "Fonti di copertura..."	<input type="text" value="SI"/> ▼



disponibili dai soggetti
proponenti

NB: devono essere soddisfatte le condizioni I, II, III.

Requisito A.6 Sostenibilità del corso - CICLO 34°

I. Percentuale borse su posti (In generale) \geq 75%
disponibili: [100%]

SI

II. Budget attività di ricerca: \geq 10%
[-%]

SI ▼

III. Integrazione borsa soggiorni estero [-%]
Di norma, MAX 50% importo borsa

SI ▼

IV. Disponibilità di fondi di
ricerca nei settori disciplinari
del dottorato, derivanti da
bandi competitivi o resi
disponibili dai soggetti
proponenti [-]

SI ▼

NB: devono essere soddisfatte le condizioni I, II, III.

Requisito A.7 Strutture operative e scientifiche

I. attrezzature e/o laboratori
[-]

SI ▼

II. patrimonio librario
(consistenza in volumi e
copertura delle tematiche del
corso) [-]

SI ▼

III. banche dati, intese come
accesso al contenuto di
insiemi di riviste e/o collane
editoriali [-]

SI ▼

IV. disponibilità di software
specificamente attinenti ai
settori di ricerca previsti [-]

SI ▼

V. spazi per i dottorandi e
risorse per il calcolo
elettronico [-]

SI ▼

NB: devono essere soddisfatte tutte le condizioni

Requisito A.8 Attività di formazione



I. attività formative
specifiche per il dottorato,
eventualmente corredate di
accertamento finale, sia di
contenuto specialistico che
interdisciplinare [-]

SI ▼

II. Attività di perfezionamento
linguistico e informatico [-]

SI ▼

III. Attività di valorizzazione
della ricerca e della proprietà
intellettuale [-]

SI ▼

NB: devono essere soddisfatte tutte le condizioni

Sintesi della relazione del Nucleo:

IL NV ha esaminato le informazioni per verificare l'andamento e la gestione dei CdDR sotto i seguenti profili:

- adeguatezza delle attrezzature per lo svolgimento delle attività di ricerca;
- presenza di un'attività di formazione organizzata in modo strutturato nel CdDR e riguardante competenze trasversali e/o disciplinari;
- disponibilità di risorse finanziarie aggiuntive rispetto alle borse;
- pianificazione dei processi finalizzati all'attività di pubblicazione dei risultati della ricerca;
- grado di interazione con le sedi di CdDR consorziate (relativamente ai soli CdDR in Scienze Giuridiche e in Cultura, Educazione, Comunicazione);
- rispetto del profilo internazionale e dell'effettivo svolgimento del periodo di studio all'estero dei dottorandi, così come previsto dall'art. 23 del Regolamento di Ateneo in materia di Dottorato di Ricerca.

Sulla base degli esiti dell'analisi di quanto documentato dai CdDR nella scheda ministeriale predisposta per il XXXV ciclo e nella scheda di auto-valutazione per il XXXIV ciclo, nonché di quanto rilevato nell'audit del 9 aprile 2019, il Nucleo ritiene che tutte le condizioni previste dalle linee guida ministeriali, per quanto di sua competenza, possano ritenersi soddisfatte. Non emergono modifiche rilevanti rispetto all'impianto del corso. Il CdDR mantiene una buona attrattività con 23 partecipanti alla selezione di cui 13 con titolo conseguito all'estero) e una valutazione positiva rispetto a tutti gli elementi di valutazione, sia pure con una nota di attenzione rispetto all'esito dei controlli automatici relativi al requisito A.5 - Numero borse di dottorato - CICLO 34°, inferiore a 4.

Dopo un approfondimento di indagine e un colloquio con la responsabile dell'Unità Dottorati e Assegni di Ricerca si apprende che la mancata rispondenza al requisito è dovuta alla tempistica di inserimento di tutte le informazioni riguardanti un dottorando subentrato a seguito di rinuncia presentata da altro studente, concluso pochi giorni prima dell'apertura della banca dati dottorati. Tale problema è destinato a risolversi in quanto è stata fatta apposita richiesta di intervento al CINECA. Ciò genererà il rispetto del requisito in oggetto.

Soddisfacente l'esperienza riferita dai dottorandi intervistati.



3. Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019 (delibera ANAC n. 141 del 27 febbraio 2019 e successiva rettifica del 13 marzo 2019).

Il Presidente riferisce che l'ANAC, con delibera n. 141 del 27/02/2019 e successiva rettifica del 13.03.2019, ha fornito le indicazioni operative per le "Attestazioni OIV, o strutture con funzioni analoghe, sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019 e attività di vigilanza dell'Autorità" ai sensi dell'art. 14, co. 4, lett. g), del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150).

Per svolgere le verifiche sull'assolvimento degli obblighi di trasparenza, gli OIV sono tenuti ad utilizzare la «*Griglia di rilevazione al 31 marzo 2019*» disponibile nell'**Allegato 2.1**.

L'attestazione del Nucleo, completa della griglia di rilevazione e della scheda di sintesi, dovrà essere pubblicata nella sezione "*Amministrazione trasparente*" o "*Società trasparente*" sotto-sezione di primo livello "*Controlli e rilievi sull'amministrazione*", sotto-sezione di secondo livello "*Organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe*", "*Attestazione dell'OIV o di altra struttura analoga nell'assolvimento degli obblighi di pubblicazione*", entro il **30 aprile 2019**.

La pubblicazione compete al Responsabile della prevenzione della corruzione e della Trasparenza (RPCT).

Supportato dal proprio Staff, il NVA ha svolto la verifica diretta, dal giorno 30 marzo al giorno 1 aprile 2019, di quanto pubblicato dall'Ateneo nella sezione Amministrazione Trasparente e ha esaminato la relazione del Responsabile della Trasparenza e delle prevenzione della corruzione relativamente alla pubblicazione dei dati seguenti, sui quali il Nucleo è tenuto ad effettuare l'attestazione:

- 1) Performance (art. 20)
- 2) Provvedimenti (art. 23)
- 3) Bilanci (art. 29)
- 4) Servizi erogati (art. 32)
- 5) Pagamenti dell'amministrazione (artt. 4-bis, 33, 36 e 41)
- 6) Opere pubbliche (art. 38)
- 7) Pianificazione e governo del territorio (art. 39)
- 8) Informazioni ambientali

Alla luce delle verifiche condotte e del colloquio effettuato in data 9 aprile 2019 con la dott.ssa Raffaella MAZZAMURRO, responsabile Area Trasparenza, Anticorruzione e Formazione, per approfondire l'esame sulle modalità e sul livello di assolvimento degli obblighi di pubblicazione, il Nucleo dopo un'ampia e approfondita discussione, all'unanimità approva la Griglia di rilevazione (allegato 2.1) e il documento di attestazione (allegato 2.2), relativi agli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019, unitamente alla scheda di sintesi in cui sono segnalate le modalità con le quali è stata condotta la rilevazione e gli aspetti critici riscontrati (allegato 2.3). Lo Staff di supporto al Nucleo provvederà ad inviare la suddetta documentazione al Responsabile della trasparenza, a cui compete la pubblicazione entro il 30 aprile 2019.



4. Relazione Annuale Nucleo 2019 - sezione: "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi" (L. n. 370/1999, all'art.1 c.2 e 3).

Il Presidente ricorda che il Sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) predisposto dall'ANVUR nel documento del 9 gennaio 2013 e sancito con DM n. 47 del 30 gennaio 2013, prevede che i Nuclei di Valutazione trasmettano, al MIUR e all'ANVUR, entro il 30 aprile di ogni anno, una relazione che sintetizzi l'attività di indirizzo e sorveglianza svolta in merito all'applicazione del sistema di assicurazione della qualità (ai sensi del Dlgs 19/2012 artt. 12 e 14). Tale relazione, che deve essere redatta sulla base di specifiche indicazioni dell'ANVUR e inserita, entro la scadenza indicata, nel sistema informativo e statistico del Ministero, ricomprende anche la parte relativa all'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche di cui all'art.1 e 2 della L.370/1999.

Seguendo le indicazioni pubblicate dall'ANVUR in data 8/04/2018, le scadenze per la redazione della Relazione Annuale 2018 da parte dei NdV sono le seguenti:

- **30 aprile**, per parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, secondo lo schema utilizzato negli anni precedenti;
- **15 luglio**, per parte relativa alla Performance;
- **30 settembre**, per la parte relativa alla valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità (AVA).

Relativamente alla parte in scadenza al 30 aprile (Rilevazione dell'opinione degli studenti), il Presidente illustra la bozza di Relazione elaborata sulla base dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica – a.a. 2017/2018, seguendo l'impostazione degli anni precedenti (secondo le Linee Guida 2014), e organizzata sviluppando i seguenti punti:

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni;
2. Modalità di rilevazione;
3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni;
4. Utilizzazione dei risultati;
5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati;
6. Ulteriori osservazioni.

I dati contenuti nelle tabelle "RisRil.2" e "RisRil.3" sono stati forniti dal dott. Antonio Di FRANCESCO, responsabile dell'Area Elaborazione Dati, Supporto alle Decisioni e Coordinamento dei Poli Informatici di Dipartimento mentre la restante parte delle informazioni è stata estratta e rielaborata dal sig. Bruno MAZZI, tecnico del Servizio NVA e presidio della qualità.

Dopo un'attenta analisi del documento, il Nucleo approva la Relazione sulla valutazione delle attività didattiche attraverso le opinioni degli studenti frequentanti (L. 370/99), dando mandato



allo Staff di trasmetterla all'ANVUR, entro la scadenza fissata (30/04/2019) tramite la consueta procedura informatizzata.

5. Varie ed eventuali.

Non sono pervenuti argomenti da discutere.

Alle ore 10.32 del 19 aprile 2019, non avendo altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara conclusa la riunione.

Foggia, 19 aprile 2019

Il Presidente del N.V.A.
Prof. Tommaso Minerva