



Università di Foggia

il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Prof. Alfredo Squarzoni

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 27 MAGGIO 2013

Via Gramsci, 89/91
71122 . Foggia . Italia
Telefono +39 0881 338 563/350/348
Fax +39 0881 338 383

nucleoval@unifg.it
www.unifg.it



Il giorno 27 maggio dell'anno 2013, alle ore 14.00, presso la sede del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia, ubicata al secondo piano di Palazzo Ateneo, in via Gramsci 89/91, si è svolta la riunione del NVA, nominato con D.R. n° 485 del 25 maggio 2012, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione del verbale della seduta precedente (22/04/2013);
3. relazione annuale del Nucleo (Decreto Legislativo n. 19/2012 – artt. 12 e 14.);
4. relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4 lettere a) e g) del Dlgs n. 150/2009);
5. questionario on-line per la valutazione del sito web dell'Ateneo;
6. varie e d eventuali.

Sono presenti:

- il Prof. Alfredo SQUARZONI (Presidente del NVA);
- il Prof. Mario BRESSAN (Componente del NVA);
- il Prof. Corrado CROSETTA (Componente del NVA);
- la Dott.ssa Emanuela STEFANI (Componente del NVA);

E' assente giustificato il Sig. Mario DEL SORDO, componente del NVA.

Assistono la dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO e la dott.ssa Anna Maria DI LORENZO (Settore Staff NVA).

1. Comunicazioni.

- a) il Presidente comunica che venerdì 31 Maggio p.v., ci sarà una riunione del Comitato Operativo del CONVUI in cui verranno trattati i seguenti argomenti:
 - considerazioni su DM 47 (anche alla luce della Raccomandazione CUN del 27/3/2013) e sulla prima applicazione del documento AVA (RAR e SUA-CdS);
 - considerazioni sulla Relazione Annuale dei NV
 - considerazioni sulle Linee di indirizzo per l'avvio dei Dottorati di ricerca a.a. 2013/14 (con particolare riferimento a tematiche dei corsi di dottorato e requisiti in possesso dei membri dei collegi docenti);
 - Statuto CONVUI;
 - Adempimenti dei NV;
 - Agenda della riunione del CONVUI del 25 Giugno p.v..
- b) il Presidente comunica che nella Gazzetta Ufficiale n. 104 del 06/05/2013 è stato pubblicato il DM 45/2013 "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati" e, successivamente, in data 22 maggio è stata pubblicata la Nota Ministeriale "*Linee guida per l'avvio dei corsi dottorato del 29-esimo ciclo*".



2. Approvazione del verbale della seduta precedente (22/04/2013)

Il Presidente, preso atto dell'assenza di osservazioni, dichiara approvato il verbale trasmesso a tutti i componenti, relativo alla seduta del giorno 22 aprile 2013.

3. Relazione annuale del Nucleo (Decreto Legislativo n. 19/2012 – artt. 12 e 14).

Il Presidente ricorda che il Nucleo di Valutazione è tenuto a redigere una Relazione sull'applicazione del sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) previsto dall'ANVUR (D.Lgs. 19/2012 artt. 12 e 14). Nelle "Linee Guida per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione" per il 2013 elaborate dall'ANVUR, sono state indicate le sezioni che devono essere compilate dal Nucleo all'interno della propria Relazione tramite una procedura informatica (<https://nuclei.cineca.it/2013/>) che permette di inserire testi e di allegare documenti.

Queste riguardano:

1. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per l'AQ della formazione dell'Ateneo
 - a) Presidio della Qualità
 - b) Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti
 - c) Nucleo di Valutazione
2. Descrizione e valutazione dell'organizzazione per la formazione dell'Ateneo
3. Descrizione e valutazione dell'organizzazione dei Corsi di Studio
4. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi.

Solo per l'anno 2013 la redazione delle parti 1, 2 e 3, che la legge prescrive al 30 aprile, è posticipata al 7 giugno.

La parte 4, invece, è stata già approvata dal Nucleo di Valutazione nella riunione del 22 aprile u.s. e trasmessa tramite la procedura informatica entro la scadenza del 30 aprile.

L'ANVUR richiede inoltre la compilazione di due ulteriori sezioni:

- "Indicazioni e Raccomandazioni", che raccoglie le «*indicazioni valutative motivate e le raccomandazioni operative agli attori del sistema di AQ di Ateneo e all'ANVUR, utili a delineare prospettive di miglioramento che l'Ateneo potrebbe perseguire*».

- "Appendice degli Allegati", in cui vi sono dati e informazioni sulla mobilità internazionale degli studenti, sulle attività di stage e tirocini, sulla dotazione di personale docente e TA e su incassi e pagamenti, impostati secondo le modalità delle passate "Rilevazioni Nuclei".

Tale ultima sezione è in via di completamento ed è stata curata dallo Staff di Supporto al Nucleo, tramite la raccolta di dati presso gli uffici di riferimento.

Il Presidente procede quindi con l'illustrazione della bozza della Relazione Tecnica del Nucleo, evidenziandone alcune parti e segnalando, per ciascuna di esse, i punti di forza e le aree da migliorare.

Si apre un'ampia discussione, al termine della quale il Nucleo di Valutazione, privilegiando osservazioni e suggerimenti realizzabili nell'arco di tempo di un anno, delibera di inserire il seguente testo nella sezione "Indicazioni e raccomandazioni":



Indicazioni e Raccomandazioni

Il NV ritiene prioritarie per l'Ateneo da Foggia la definizione e l'adozione di un sistema di AQ dell'Ateneo - sede unica delle attività di formazione - e dei CdS coerente con le indicazioni del sistema AVA, adeguato alle caratteristiche dell'Ateneo stesso ed efficace ai fini di una effettiva promozione della qualità dell'offerta formativa.

Per tale motivo ha concentrato la formulazione delle proprie indicazioni e raccomandazioni su quegli aspetti dell'organizzazione per l'AQ dell'Ateneo e dei CdS connessi alle aree da migliorare evidenziate nei punti precedenti, che, a parere del NV, dovrebbero prioritariamente essere oggetto dell'attenzione degli organi di governo dell'Ateneo, del PdQ e dei CdS ai fini del raggiungimento dell'obiettivo della definizione e adozione di un sistema di AQ adeguato ed efficace, anche nella prospettiva dell'accreditamento periodico sia della sede sia dei CdS, come previsto dal documento AVA.

Il NV ritiene inoltre che le indicazioni e raccomandazioni di seguito evidenziate possano essere realizzate nell'arco temporale di un anno.

Indicazioni e Raccomandazioni per gli Organi di Governo e per il Presidio della Qualità

Disponibilità dei risultati della formazione

Il NV ritiene assolutamente prioritaria la disponibilità di un sistema informativo di Ateneo in grado di rendere tempestivamente disponibili ai CdS dati affidabili sui risultati della formazione, riferiti alle singole coorti e relativi ad almeno gli ultimi tre anni accademici, non essendo proponibile, come già osservato, che ogni CdS si organizzi per proprio conto a questo riguardo, come di fatto avvenuto in occasione della compilazione del primo RAR. In particolare i risultati della formazione da raccogliere e documentare dovrebbero almeno riguardare:

- *la valutazione del possesso dei requisiti di ammissione da parte degli studenti iscritti per la prima volta al primo anno di corso (solo per i CL e i CLM a ciclo unico);*
- *il numero di studenti iscritti al primo anno di corso e la loro provenienza geografica e scolastica, con riferimento sia alla tipologia della scuola di provenienza (liceo classico, liceo scientifico, istituto tecnico, ecc.) sia al voto di maturità;*
- *i passaggi da un anno di corso al successivo e le relative dispersioni;*
- *il numero di crediti acquisiti dagli studenti che passano da un anno di corso al successivo;*
- *i risultati delle prove di verifica dell'apprendimento, in particolare attraverso la raccolta e documentazione di voto medio e deviazione standard per ogni insegnamento;*
- *i tempi e i voti di laurea.*

Il NV ritiene che la mancanza di un sistema informativo in grado di fornire tali informazioni e dati possa essere di pregiudizio all'accreditamento periodico sia della sede sia dei CdS.

Rilevazione on-line delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti

Il NV ritiene altrettanto prioritaria la soluzione dei problemi riscontrati nell'implementazione della nuova procedura di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti, a partire dall'eliminazione di tutti i 'buchi' che sembrano essere presenti nel nuovo software per la gestione delle carriere degli studenti, da cui dipende anche la possibilità di implementare la rilevazione on-line delle opinioni degli studenti sulla didattica secondo le procedure a suo



tempo stabilite, e dalla piena operatività, in tutti i Dipartimenti dell'Ateneo, del sistema di iscrizione on-line agli esami di profitto, a cui è strettamente legata la procedura di rilevazione on-line.

A questo riguardo il NV sottolinea l'importanza di poter disporre dei risultati dell'elaborazione delle opinioni degli studenti sui singoli insegnamenti prima dell'inizio dell'anno accademico successivo a quello della rilevazione, in modo da permettere ai CdS, responsabilizzandoli, di adottare per tempo tutti i provvedimenti necessari ai fini del miglioramento della qualità percepita.

Si raccomanda tuttavia una modifica alla procedura a suo tempo definita per la rilevazione on-line delle opinioni degli studenti. Poiché l'elevato numero di questionari per studenti che rifiutano la compilazione potrebbe essere causato da pigrizia e/o disinteresse, si ritiene che potrebbe essere eliminata l'opzione della compilazione del questionario per studenti che rifiutano la compilazione del questionario per studenti frequentanti. La possibilità di non rispondere alle domande poste dal questionario per studenti frequentanti potrebbe continuare ad essere garantita prevedendo per ogni domanda, almeno per quelle della sezione II del questionario, una risposta del tipo "Non intendo rispondere" o equivalente. Il NV ritiene che l'obiettivo della piena operatività del sistema di rilevazione on-line delle opinioni degli studenti, insieme a quelli della disponibilità di un sistema informativo per la gestione delle carriere degli studenti affidabile e in grado di fornire tutte le informazioni necessarie ai fini della rilevazione on-line delle opinioni degli studenti (oltre a tutte quelle necessarie ai fini della compilazione delle SUA-CdS secondo quanto richiesto dal documento AVA) e della piena funzionalità del sistema di iscrizione on-line agli esami di profitto, costituisca una priorità assoluta per l'Ateneo di Foggia, anche nella prospettiva -come già esposto - dell'accreditamento periodico dell'Ateneo e dei suoi CdS.

Carenze infrastrutturali del Dipartimento di Economia

Il NV è a conoscenza che gli organi di governo hanno già individuato le soluzioni edilizie che, in prospettiva, potranno portare a soluzione definitiva i problemi infrastrutturali del Dipartimento di Economia e, al contempo, migliorare la disponibilità di spazi del Dipartimento di Giurisprudenza. Tuttavia i tempi per una soluzione definitiva di tali problemi appaiono lunghi. Il NV ritiene pertanto che, nel frattempo, debbano essere individuate e adottate tutte le iniziative utili a garantire un dignitoso ed efficace svolgimento delle attività didattiche, ad esempio attraverso la messa a disposizione, nel transitorio, di nuove infrastrutture o attraverso una ridefinizione dell'offerta formativa compatibile con le risorse infrastrutturali disponibili.

Presidio della Qualità

Il NV ritiene che il PdQ debba prevedere la presenza di una significativa rappresentanza di personale amministrativo, in particolare dell'Area Programmazione, Valutazione, Controllo di Gestione e Statistica e dell'Area Didattica, Servizio agli Studenti e Alta Formazione, in considerazione dell'importante contributo che tali Aree dell'Amministrazione centrale dovrebbero fornire alla gestione del sistema di AQ dei CdS. Al contempo ribadisce che la presenza nel PdQ di rappresentanti del personale tecnico-amministrativo nel SA e di rappresentanti del NV sia da considerare inopportuna per evidenti conflitti di interesse.



Il NV ritiene inoltre che il PdQ dovrà impegnarsi, nel breve termine e comunque prima della compilazione della prossima Relazione annuale del NV:

- *nella definizione di linee guida per l'AQ dei CdS che indichino chiaramente, per ogni processo per l'AQ associato ai singoli quadri della SUA-CdS, le attività e i comportamenti attesi da parte dei CdS (o della struttura di appartenenza) e della documentazione da inserire nella SUA-CdS, da proporre per l'adozione agli organi di governo dell'Ateneo;*
- *nella formulazione di una proposta di sistema di AQ di Ateneo, coerente con le indicazioni contenute nel documento AVA;*
- *nella definizione di un efficace sistema di comunicazione (flusso delle informazioni), in particolare da e per Dipartimenti / CdS;*
- *nell'organizzazione delle indagini sulle opinioni di enti e aziende presso i quali sono stati svolti tirocini /stage sulla preparazione degli studenti;*
- *alla luce della compilazione dei primi RAR e delle prime SUA-CdS, nell'organizzazione di attività formative finalizzate ad una corretta comprensione e, quindi, compilazione, di quanto richiesto dalla SUA-CdS e ad una corretta conduzione del processo di riesame: in definitiva, alla formazione di una cultura della qualità almeno tra il personale docente coinvolto nel processo di AQ;*

oltreché nella messa a punto/ridefinizione della rilevazione on-line e della elaborazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti e nella messa a disposizione dei relativi risultati, come già esposto.

Indicazioni e Raccomandazioni comuni per tutti i CdS

Consultazione delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni

Con riferimento alla consultazione delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni ai fini della identificazione delle loro esigenze formative, il NV ricorda (quanto segue non vale per i CdS del Dipartimento di Agraria) che i CdS (o gruppi omogenei di CdS) devono innanzitutto definire l'organo o soggetto accademico incaricato di effettuare la consultazione. Devono quindi individuare le organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni (enti e aziende pubblici e privati, organizzazioni economiche e imprenditoriali, organizzazioni professionali, etc.), anche con riferimento a quelle del contesto socio-economico e produttivo di riferimento per il CdS, da consultare.

Gli sbocchi professionali e occupazionali previsti per i laureati e le competenze richieste dal mondo del lavoro possono essere identificate in diversi modi. Essi possono essere riportati in documenti, studi, analisi del mercato del lavoro delle parti interessate esterne (ministeri, organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, ...) o possono essere identificati attraverso consultazioni dirette delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni (ad esempio attraverso incontri di gruppi di lavoro misti Università/esterni, indagini condotte con l'uso di questionari, interviste, focus group, ecc.), le relazioni stabilite con enti e aziende per lo svolgimento di tirocini o la preparazione della tesi all'esterno dell'Università, la collocazione dei laureati nel mondo del lavoro. Il CdS deve individuare anche i tempi (ad esempio: con periodicità annuale, a scadenze prestabilite, ecc.) di consultazione e documentare i relativi esiti.



Infine (quanto segue vale anche per i CdS del Dipartimento di Agraria), gli sbocchi professionali previsti per i laureati e le competenze richieste dal mondo del lavoro devono essere identificati anche attraverso le funzioni (ruoli, attività) che i laureati potranno svolgere nei primi anni del loro inserimento nel mondo del lavoro e le associate competenze, intese come combinazione dinamica di conoscenze, comprensioni e capacità, che dovrebbero essere acquisite dagli studenti al termine del percorso formativo.

Riesame

Con riferimento al riesame annuale, il NV osserva che, in generale, tale processo deve prevedere, oltre ad una fase di autovalutazione, finalizzata all'individuazione dei punti di forza e delle aree da migliorare del CdS, almeno attraverso il confronto dei risultati della formazione con quelli ottenuti negli anni precedenti e con quelli di altri CdS della stessa tipologia, se disponibili, anche la ricerca delle cause che hanno dato luogo a risultati considerati non soddisfacenti (ad esempio: motivazioni degli abbandoni, motivazioni dei mancati passaggi da un anno di corso al successivo, ...), presupposto necessario per l'adozione di appropriate ed efficaci azioni di sviluppo e miglioramento.

Il NV osserva inoltre che i CdS debbono prendere in considerazione anche i risultati dell'elaborazione dei questionari compilati dagli studenti relativi ai singoli insegnamenti, ai fini del miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti relativo, appunto, ai singoli insegnamenti. Infatti quasi sempre, anche quando la valutazione complessiva degli insegnamenti dei CdS è positiva, sono presenti insegnamenti per i quali il livello di soddisfazione degli studenti, in particolare per quanto riguarda la qualità della docenza, è almeno scarso.

Il NV si aspetta che in occasione del prossimo riesame i CdS prendano in considerazione quegli insegnamenti per i quali le opinioni degli studenti, in particolare per quanto riguarda la qualità della docenza, appaiono non positivi e che documentino le relative azioni di miglioramento adottate.

Partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari per studenti frequentanti

Infine, il NV ritiene che i CdS dovrebbero adoperarsi per promuovere la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari per studenti frequentanti.

Il NV si aspetta che in occasione del prossimo riesame vengano indicate le azioni adottate a questo riguardo.

Il Nucleo di Valutazione, all'unanimità dei presenti, approva quindi la Relazione annuale del Nucleo (Decreto Legislativo n. 19/2012 – artt. 12 e 14.), ai fini del sistema AVA allegata al presente verbale (Allegato 1), insieme alle "Indicazioni e raccomandazioni" su esposte.

4. Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità dei controlli interni, e attestazione degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità (art. 14, comma 4 lettere a) e g) del Dlgs n. 150/2009).

Il Presidente ricorda che il D.Lgs. 150/2009 (Riforma Brunetta) attribuisce al Nucleo di Valutazione, tra le funzioni fondamentali, il monitoraggio del funzionamento complessivo del sistema di valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni attraverso l'elaborazione



di una relazione annuale (art. 14, comma 4, lettera a)) nonché l'attestazione dell'assolvimento degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità (art. 14, comma 4, lettera g)).

Con delibera n. 23/2013 la CiVIT ha previsto un differimento del termine del 30 aprile previsto dalla delibera n. 4/2012 per la presentazione dell'attestazione sull'assolvimento degli obblighi di trasparenza che gli OIV devono effettuare ai sensi dell'art. 14 comma 4 del D.Lgs. n. 150/2009. Il nuovo termine sarà indicato nelle Linee guida sui Programmi triennali per la trasparenza e l'integrità che la CiVIT sta predisponendo.

Quanto al monitoraggio del funzionamento complessivo del sistema di valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni, la Relazione dell'OIV, di norma redatta e trasmessa entro il 30 aprile di ciascun anno all'Organo di indirizzo politico-amministrativo e alla CiVIT, per l'anno 2013, in considerazione di alcuni elementi innovativi introdotti, deve essere trasmessa entro il 31 maggio 2013.

In coerenza con quanto previsto nella citata normativa, il Nucleo di Valutazione ha proceduto ad effettuare il controllo del corretto funzionamento del sistema di valutazione e ha redatto una bozza della Relazione, già trasmessa telematicamente a tutti i componenti. Il Presidente, supportato dal Prof. Corrado CROCETTA, che ha curato la stesura finale della bozza, illustra ai componenti il contenuto della "Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni" e li invita a soffermarsi su alcuni aspetti critici. Dopo una lunga e articolata discussione, vengono apportate alcune modifiche e integrazioni al documento, che viene approvato all'unanimità dei presenti e allegato al presente verbale (Allegato 2 : "*Relazione 2013 sul Funzionamento Complessivo del Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità dei Controlli Interni nell'anno 2012*") nella sua versione definitiva.

5. Questionario on-line per la valutazione del sito web dell'Ateneo

Il Presidente, su iniziativa del Prof. CROCETTA, propone di avviare un'indagine per valutare il livello complessivo di soddisfazione degli studenti in merito alla qualità della documentazione e delle informazioni pubblicate sul sito web di Ateneo e ai servizi offerti dallo stesso Ateneo.

A tale fine il Prof. CROCETTA suggerisce di predisporre un questionario da sottoporre all'attenzione degli studenti e illustra il questionario adottato, per lo stesso fine, dal Dipartimento di Economia (Allegato ...). Si tratta di un questionario on-line a cui tutti gli studenti possono accedere tramite un link che viene loro inviato per posta elettronica. L'elaborazione dei risultati avviene in tempo reale e i dati vengono diffusi con un livello di aggregazione tale da non richiedere il ricorso alla legge sulla privacy. Tale modello di questionario potrebbe essere utilizzato inizialmente per la valutazione del sito web dell'Ateneo e, una volta verificata l'efficacia, per la valutazione di altri servizi erogati dall'Ateneo (quali, ad esempio, biblioteche, segreterie studenti).

Il questionario proposto viene esaminato e discusso dal Nucleo, che concorda di adottarlo a livello di Ateneo per gli scopi indicati.



6. Varie ed eventuali.

a) Riflessioni sul D.M. n° 45 dell'8 febbraio 2013 - Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per l'istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati

Alla luce delle nuove disposizioni normative contenute nel D.M. n° 45 dell'8 febbraio 2013 e nelle Linee di indirizzo per l'avvio dei Dottorati di ricerca a.a. 2013/14, con particolare riferimento alla titolatura dei corsi di dottorato e ai requisiti di cui devono essere in possesso i membri dei collegi dei docenti, a seguito di una lunga e approfondita discussione, il Nucleo di valutazione ha elaborato le seguenti considerazioni da sottoporre al Comitato Operativo del CONVUI in occasione della riunione che si terrà a Roma il 31 maggio p.v.:

Titolatura dei corsi di dottorato

- Approvare proposte di CdDR con denominazione corrispondente a quelle delle 14 Aree CUN.
- Per quest'anno, in considerazione dell'impossibilità di riprogettare adeguatamente l'organizzazione dei corsi di dottorato per il XXIX ciclo nei tempi strettissimi per l'applicazione delle nuove norme, approvare proposte di CdDR con denominazione corrispondente a quelle delle Aree ERC.

| 3 AREE ERC | (6 sottoaree ERC) | 14 AREE CUN | (24 sottoaree CUN) |
|-------------------------|--------------------------------|---|-------------------------------|
| scienze e tecnologie | scienze formali e sperimentali | scienze matematiche e informatiche | scienze matematiche |
| | | scienze fisiche | scienze informatiche |
| | | scienze chimiche | scienze fisiche |
| | | scienze della Terra | scienze chimiche |
| | ingegneria e architettura | ingegneria industriale e dell'informazione | scienze della Terra |
| | | ingegneria civile e architettura | ingegneria industriale |
| scienze della vita | scienze della vita | ingegneria dell'informazione | ingegneria dell'informazione |
| | | scienze biologiche | ingegneria civile |
| | scienze mediche | scienze agrarie e veterinarie | architettura |
| scienze umane e sociali | scienze umane | scienze mediche | scienze biologiche |
| | | scienze filologico-letterarie e storico-artistiche | scienze agrarie |
| | | scienze filosofiche, storiche, pedagogiche e psicologiche | scienze veterinarie |
| | | | scienze mediche |
| | | | scienze filologico-letterarie |
| | | | scienze storico-artistiche |
| | | | scienze filosofiche |
| | | | scienze storiche |
| | | | scienze pedagogiche |



| | | | |
|--|-----------------|----------------------------------|---|
| | | | scienze psicologiche |
| | scienze sociali | scienze giuridiche | scienze giuridiche |
| | | scienze economiche e statistiche | scienze economiche scienze statistiche |
| | | scienze politiche e sociali | scienze politiche |
| | | | scienze sociali |

Valutazione del possesso dei requisiti da parte dei membri del collegio dei docenti

In considerazione della difficoltà di definire criteri oggettivi per la valutazione del livello di internazionalizzazione della produzione scientifica dei membri dei collegi dei docenti, in prima applicazione sono automaticamente riconosciuti come membri dei collegi docenti che soddisfano i requisiti richiesti:

- i docenti con almeno 5 pubblicazioni in riviste della fascia A negli ultimi 5 anni;
- in subordine, i docenti con produzione scientifica almeno pari al valore mediano del settore di appartenenza.

b) Verifica della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento, di cui all'articolo 23, comma 1, ai sensi dell'art. 2, c.1, lettera r) della L. 240/2010 (Dipartimento di Scienze Agrarie degli Alimenti e dell'Ambiente).

Il Nucleo esamina le proposte trasmesse, con la relativa documentazione, dal Dipartimento di Scienze Agrarie degli Alimenti e dell'Ambiente, inerenti gli incarichi di docenza ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 da affidare per l'AA 2013/14.

La valutazione della congruità del curriculum scientifico o professionale trasmesso viene condotta secondo i criteri elaborati dal Nucleo nella riunione del 11 novembre 2011.

Preso atto della domanda presentata dal Dott. Roberto ROMANIELLO per l'attribuzione per l'a.a. 2013/14, mediante contratto di diritto privato a titolo gratuito, dell'insegnamento di Matematica e Statistica Applicata 5 (A-L), ssd MAT/06 e ssd SECS-S/01, ore 44, nell'ambito del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, esaminati il curriculum scientifico e professionale del candidato e il programma dell'insegnamento, il Nucleo di Valutazione ritiene all'unanimità che il Dott. ROMANIELLO non possa essere riconosciuto come esperto di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale.

Preso atto della domanda presentata dal Dott. Leonardo DI GIOIA per l'attribuzione per l'a.a. 2013/14, mediante contratto di diritto privato a titolo gratuito, dell'insegnamento di Matematica e Statistica Applicata 3 (A-L), ssd MAT/06 e ssd SECS-S/01, ore 28, nell'ambito del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, esaminati il curriculum scientifico e professionale del candidato e il programma dell'insegnamento, il Nucleo di Valutazione ritiene all'unanimità che il Dott. DI GIOIA non possa essere riconosciuto come esperto di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale.



Preso atto della domanda presentata dalla Dott.ssa Donatella COCCA per l'attribuzione per l'a.a. 2013/14, mediante contratto di diritto privato a titolo gratuito, dell'insegnamento di Fisica 6, ssd FIS/07, ore 52, nell'ambito del Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, esaminati il curriculum scientifico e professionale della candidata e il programma dell'insegnamento, il Nucleo di Valutazione ritiene all'unanimità che la Dott.ssa COCCA non possa essere riconosciuto come esperto di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale.

Il Nucleo è consapevole di aver espresso un parere favorevole all'attribuzione degli incarichi ai Dottori Roberto ROMANIELLO, Leonardo DI GIOIA, Donatella COCCA per l'a.a. 2012/13 - parere espresso in considerazione del fatto che tali incarichi erano già stati svolti dai candidati negli anni accademici precedenti, quando il Nucleo non era chiamato ad esprimersi, anche per non creare problemi alla Facoltà visto, oltretutto, che la richiesta di parere era stata avanzata ad anno accademico già iniziato - ma tale parere non è più ripetibile, se non altro in considerazione del fatto che la presenza di docenti di adeguata e documentata qualificazione è uno dei requisiti stabiliti dall'ANVUR per l'accREDITAMENTO iniziale e periodico dei CdS.

Alle ore 18.00 il Presidente, non avendo altro da discutere, dichiara chiusa la riunione.

Foggia, 27 maggio 2013

IL PRESIDENTE
Prof. Alfredo SQUARZONI